

فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ

مصنف: مفتی جلال الدین احمد امجدی

مہتمم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

WWW.NAFSEISLAM.COM

مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان

اس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب جملہ قادری برکاتی
سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ
یونانی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنہ کی لہروں کے
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

ولادت | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت
۶ جمادی الآخرہ ۱۰۸۷ھ کو بگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے
آخرش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۱۲۰۳ھ
۱۰۸۷ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشین اور سلاسل آبائی قدیم حشیشہ سہروردیہ
اور قادریہ کی امانت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظروف مالی تھا۔ لہذا شاہ
صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ
ظفر اللہ گلگامی سے بھی امانت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض برکت

فرمایا۔

سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ
جدا افتاد و جلالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف ضلع جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لائے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید
شاہ فضل اللہ کاپوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ چشتیہ سہروردیہ
نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بگرامی بن سید محمد
فاضل بگرامی کی صاحبزادی دانیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے

دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اودھین صاحبزادیاں پیدا
ہوئیں پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید
غلام محمد سے ہوا۔ اودھیری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

بگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بگرام سے مارہرہ
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ ظاہر نہیں ہو سکا البتہ

یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۹ھ کے بعد بگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۱۰۵ھ) مارہرہ
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں
قیام فرمایا مگر ایک شریر قوم گوہل کی ہمتاں کی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصہ
مارہرہ جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا
نام ”جیم گربکات نگر“ رکھا جواب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

وصال

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام ۱۱۳۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو آدھرہ میں ہوا۔ یہ غلام علی

آزاد بگرامی نے آثار اکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

سہ تاریخ وصال اوخر ذکر در قسم

صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۳۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فتاویٰ اللہ شد آں پیغمبر

۱۱۳۲ھ

نواب محمد خاں بخش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ

برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جواب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے

لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اور بنگالیب

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب

”فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب ممالک میں فتاویٰ ہندیہ سے مشہور

ہے۔

شاہ صاحب کا بگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا چاہا علمائے ظاہر

اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم

حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے

قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی

فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا

وید، اپنیشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ

تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی طبیعت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔
تصانیف | کتاب خاندان برکات کے مصنف حضرت سید شاہ
 اولاد رسول محمدیوں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) حوارت ہندی
 - (۴) دیوان عشقی (۵) پیہم پرکاش (۶) ترجیع بند (۷) مننوی ریاض العاشقین
 - (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکبیر۔
- آپ کے ہندی دیوان پیہم پرکاش کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف شاہ برکت اللہ "ملاحظہ ہو۔

آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن
 کے ذریعہ ماہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات یہ جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبد اللہ | یہ ماہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کہنہ وہ تھے۔
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص منقی تھا۔

(۲) شاہ ممیم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیر خان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرح کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۶) **شاہ ہدایت اللہ** | یہ تھنبہ کراؤلی ضلع ایٹھ کے باشندے تھے۔
۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) **شاہ روح اللہ** | ان کا نام محمد مسود تھا۔ نواب خیر اندیش حناں
عالمگیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور
ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں امان تخلص تھا۔
۱۱۷۲ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) **شاہ عاجز** | یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۹) **شاہ نظر** | ان کا انتقال ۱۱۸۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) **شاہ صابر** | ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے، ان
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) **شاہ جمعیت** | مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) **حسین پیراگی** | یہ قوم کے شہساز تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) **شاہ صادق** | حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چھٹے خلیفہ تھے۔ تعبیر بھگین
ضلع ایٹھ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

تقریظ جلیل

شَارِحِ بَحَارِی فِیقِہِ حَضْرَتِ عَلَامَہِ شَاہِ مُحَمَّدِ شَرْفِی الْحَقِّ صَاحِبِ قَلَمِ
 اَبْجَدِی دَامَتْ بَرَکَاتُہُمُ الْعَالِیَہُ
 سِرِّہُ لَا شُعْبَہُ افْتَاءِ بِقَاعِہُ اشْرِفِیہِ مَبَارَکِہُ یَوْنِ اعْظَمِ کَذَہُ یُوْنِی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رَحْمَۃِ الْعَالَمِیْنَ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَامُ
 فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت
 سے کتاب الفرقان تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے
 ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شیب الاویا حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ
 علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول ہزاروں شریف سے
 بڑی آیت تاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا
 فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا
 ہاں جستہ جستہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم کے
 فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ دارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے
 جارہا ہے مفتی صاحب نے اپنا بار اقلاضہ کے کہیں ان کے فتاویٰ پر اپنی رائے
 ظاہر کر دی۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کا رد و جہوم انکار میں پھنسے رہنے کی

دوسرے نہیں کر سکا پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و
 استاد جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرمایا اور یہ اس طرح
 تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان گناہ
 احباب کو جزا بھر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ ذرا نہ سمجھ
 کر گئے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کسی رائے کے
 محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خود بہودہ نال کہ عطار بگوید۔

بجود تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق
 کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و تردد لائق کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے
 فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔ اس زمزمے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی
 غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اس لئے کہ علمائے
 اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن و حدیث پر مبنی کا موقع نہ ملے
 تو سوائے سنت و فخر کے دیگر سنن و حدیث تو کدہ نہیں رہ جائیں۔ عالمگیری میں
 ہے۔ "قال مشائخ العالمواذا اصادرجعوا في الفتوى بجواز تلويح سائر
 السنن لحاجة الناس الى فتواه الامانة الفجر كذا في النهاية" (مجلد اول صفحہ
 اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے
 پوچھو ارشاد ہے۔ "فَسْأَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ كَمَا أَنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" تو اسے
 لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نمل آیت ۲۴) علماء نے فرمایا ہے
 اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور آذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر آذان پورے
 اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہاء علی مذکورے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم
 نہیں۔ "تموالا بصرار و درختار میں ہے۔" و یجب من سمع الاذان ولو جہل الاحضا
 (ان ان قال) و تعلیم علم و تعلیم بخلاف القرآن۔ اس کے تحت شامی میں
 ہے۔ "ای شرعی فیما یظاہر لذلہا ہر فی الجہل فی قراءة الفکر" (مجلد اول صفحہ ۳)
 جو آذان سننے وہ جواب دے اگرچہ جہلی ہو ماضیہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم ہے مراد علم شرعی ہے اس لئے جوہرہ میں قرأت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس آشنائے میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا۔ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اس سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ کھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحر ناپیدیا کنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلہا
ہاتھ لنگن کو آرسی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ فقہائے کرام نے اپنی حدود و فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے زمین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ بھوک تبارک تعالیٰ ملاوس دنیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگائے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے
کسی دل بطن نے کتاب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گزشتہ مکتبہ وہیں ملا کار طعنان تمام خواہ شد
ادبائے بچے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گزشتہ مکتبہ وہیں مفتی کار افتار تمام خواہ شد
عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں بھی تو مفتی ہے
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا تر کی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلائے ہیں۔ کسی نے کو آکھلنے کو خواب لکھ دیا۔ کسی نے
بکرے کے قصے کھلنے کو جواز کہہ دیا۔ کسی نے سی آر ڈی کی اجرت کو سود کہہ دیا۔
کسی نے ہندوستان کو دار الحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی کہ حرام وہ
ہے جو دل قطعی سے ثابت ہو اس کا شکر کافر ہے۔ اور اس کا بے ہنر چھوٹنے
والا فاضل اور مذہب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔
”اس کا بغیر مذہب کے ترک کر کے والا گنہ گار اور مذہب کا مستحق ہے (ہشتی زیور)
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ ادبائے کتب خانہ اجماعیہ تہا آپس کے
فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ چھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جارہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ
علمائے کرام حق کو موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما
ہے۔ نمونی لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو کما حقہ سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا شکیا
ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی نظر نہ رکھتا ہو وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر ماذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان حرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضای النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عباراتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے جوتے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اشتہاری ہو کہ بلا خوف و لومۃ لائم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زلیلت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی توی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔
اس کوئی ٹپر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بوجہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ صہر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں مداہنت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کا بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بہنئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان سے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسبِ عادت و حسبِ رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لائے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اہل علم و علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ بے قراری سے کچھ عوام نے جو بی بی آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید واپس ہی آئیں مٹی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب فریبہ عقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طوطی سے بہتر توانِ جوارِ غیرِ حلا فرمائے۔ ان کے ظلِ ہدایت کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام تمام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ
۱۳ مئی ۱۹۹۸ء

از
انوار احمد قادری امجدی

تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قسطنطنیہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھارتھ نگر کے واحد مرجع فتاویٰ امجد مفتی ہیں جن کو نہ صرف
روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے خاص مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل
ہے۔ اور ملک کے صفہ اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

ولادت و نسب | آپ ۱۲۵۲ھ - ۱۹۳۳ء میں اوجھانچ ضلع بستی میں
پیدا ہوئے۔ اوجھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم

فیض آباد روڈ سے بیس کلومیٹر کھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔
جلال الدین احمد بن محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد ملک
بن محمد صادق بن جلال قادری بن مراد علی۔

خاندانی حالات | آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیر نگر) کے پورب علاقہ
بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک

فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت
سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھڑ والوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام
سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیر نگر کی مشہور مسلم آبادی
شہر ادپور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم بھروسہ

لے ڈاکٹر غلام محی الدین نجم۔ تذکرہ ملائے بستی ص ۵۰

تجارت فعلی بستی آتے رہے اسی اثنا میں اوجھا گنج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے سخی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نازکی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جاسکھاکا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ ناز بچکانہ اور عبودیت کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ نومبر ۱۳۵۰ھ۔ ۱۵ دسمبر ۱۳۵۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھر لے کر کیڑی تھیں۔ نماز اور صحیح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دھلے گنج العرش اور درود بھی ان کو رہا لیا دیتے تھیں وہ روزانہ بڑھاکر کی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال آپ نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

تعلیم
فقہ ملت جملہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی حمزہ کریم مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساٹھ دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آذکار و التفات گنج ضلع امین پور گنج میں وہاں کے مقامی مولانا عبدالرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری ڈوملوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انھیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۳۷۴ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور دھاراشی پلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے کمپنیں تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا اختمام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ رشید القادری صاحب جیلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو چاہی بد مذہبی چھپانے ہوئے متافن قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعظیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو ستہ فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے باگپور سے جمشید پور جاکر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلالیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اعازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ پورہ فیصلہ سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شیب الاولیاء حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنادیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آ گئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور استقلال بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۳۹۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آ گئے اور دارالعلوم الجمادیہ ارشد العلوم جہے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنادیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درس گاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقید ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیات جس سے دور دراز کے علا خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کام ہے جسے ملت بھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۳ صفر المظفر ۱۴۰۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ **فتویٰ نویسی** نے پہلا فتویٰ لکھا پھر ملک اور بیرون ملک سے آنے والے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ تہذیبی فیض الرسول، کتاب الطائریہ

کتاب انفرادی تک نقد کے جلد اول پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ سیرا مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے اقوال میں ہے۔

تصنیفات | فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد قبول

ہیں جن کے نام یہ ہیں۔۔۔۔۔ انوار الحدیث (اردو، ہندی، گجراتی، پنجاب الفقه (فارسی، ہیلیاں)، بزرگوند کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تنظیم غنی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علما۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفانی) محققانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل شیعہ مشنوی۔ بدعت ہوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیرون ملک چھپ کر جاز مقدس، بحرین، دومہ، دہلی، دمام، ترکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی واپس کے لئے طلبائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

آپ کی خصوصی خدمات | قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں ہمت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا

یادداشت قرآن کریم (مع ترجمہ و تفسیر) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے۔ تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے اہتماموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید جانے پر مجبور کیا۔ اور حوزہ عربیہ اسلامیہ نے

خزان العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے نیت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی گئی تھی اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے ایڈیٹر کاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے کچھ ہونے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو بڑھانے کے لئے فقہ ملت قزوین نے بعد سوم پر تہلیق اور حوالے کی کتابوں کا بعد و سفر ۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادی کی کتاب گھر بڑی اس کے دوسرے حصوں کے ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ محمدیہ پھیمپنڈ شریف ضلع اوڈیا (اڑناوہ) کے ارہاب محل و عقد نے مورخہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ محمدیہ کی طرف سے جتن سال بعد ایسی نو قدر شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامہ انجام دیئے ہوں قبلہ عالم ایوارڈ دیا جائے۔ — اراکین جامعہ محمدیہ کی نگاہ انتخاب سب سے پہلے حضرت فیض ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء قبلہ عالم ایوارڈ دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ محمدیہ کی طرف سے آپ کو ایک اعزازی سند، جبہ، دو ساراؤں نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنیت اور مسک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی ہدایا کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ اشوال الحکمہ ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت نقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیراتی اور قلمی تصنیف خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ توصیف نامہ اور کپیس ہزار روپے بطور انعام عقیدت پیش کیا۔

بیعت و خلافت | حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرما جانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصائب کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العالما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت نقیہ ملت قبلہ بارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العالما قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک جب زیادہ قابل قدر آپ کا وہ علوم علانیہ اور مذہب دل ہے جس نے اسلام و نبیت اور رسالت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

وعلیہ کہ فدائے عروجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا کے مسلمانوں کو مستفید فرمائیے۔
امین بحسبک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی
انجمن اعلیٰ مرکز تربیت ائمہ دارالعلوم امجدیہ
ادشکد العلوم
اوجھانج ضلع بستی روپلی

باز ہے؟
ظہر اور عشاء ہوتے، آج ہے نماز کی
پڑھے؟

اذان و اقامت

اذان و اقامت سے پہلے حدود شریف پڑھنا
کیسا ہے؟

عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں

کیا جی علی الخلاج پر کھڑا ہونا واجب ہے

حدیث اذا استقمنا صحتہ کا مطلب

حقیق کو عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت میں

دینا کیسا؟

مذہب کے پاس خطبہ کی اذان کا جو رکوع؟

اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا

جو حضرت مولانا علی سے قریب کی مخالفت

مردی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟

دہلی کے بعد قرآن سے اس اذان پڑھنا کیسا؟

کیا مسجد کی کیا چوڑائی اذان دے سکتا ہے؟

خطبہ کی اذان منبر کے پاس بدعت ہے اور

بہر سبب ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے

راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں

ہوتی تھی؟

قادیانی مالگیری، غنیۃ الطالبین اور رکعت دین

میں خطبہ کے رد و رد و نگاہ ہے۔ اس کا مطلب

کیسا ہے؟

جو قادیانی رضوی اور قادیانی فیض ماسوئل کے

حوالے کو دہلے تو؟

نماز کی شرطیں

۸۴ بلکہ ننگی اور برکت و پوشے نماز ہوگی نہیں

۸۵ نیت سے پہلے اگر کھانا کھائے تو نماز کیسا ہے؟

۸۶ نیت سے پہلے اگر کھانا کھائے تو نماز کیسا ہے؟

۸۷ کیا چٹنی پوری ٹرین پر نماز ہو جائے گی؟

۸۸ جہاں دن رات چھ چھ پیچھے کے ہوں وہاں نماز

۲۹۵ کیسے پڑھے؟

۲۸۰ سنی لائیں، شول، مہیو، آمل اور گرس اور

پڑھے میں گئے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟

نماز کے فرائض

۹۰ کیا غور قوں کو پڑھ کر نماز پڑھے؟

۹۱ قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟

نماز میں قرآن پڑھنا معنی فائدہ جو کئے پھر

خود بخود شیک کر لیا تو؟

۹۲ ایمان لے کر اور اور کبر کیا کہے تو کیا حکم ہے؟

۹۳ سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا

صرف انگلیوں کا سرا لگا تو؟

۹۵ سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ اٹھے تو کیا حکم ہے؟

امامت کا بیان

۹۶ فہرہ کی کرائے والے کی امامت اور اس کی نماز

۹۷ جنازہ پڑھنا کیسا؟

۹۸ لڑکی کو جینی سے قدرت نہ روکنے والا

۹۹ دولت اور اس کی امامت منکوحہ تو کی ہے۔

۹۸ حجہ کبریٰ میں وکیل کا محور اس کی امامت کیسی؟

۹۹ بدعتیوں کی کتابیں پیچھے والے کے پیچھے

نماز پڑھنا جائز نہیں۔

نماز کے مکروہات

۱۱۰ عام کے پنج میں کوئی مکمل رہے تو کیا حکم ہے؟
 ۱۱۱ نماز کے باہر میں کی گزری پسینہ اور رسالت نماز
 ۱۱۲ آنا روئے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے
 ۱۱۳ یا جاہرا یا غلی سے نذر ڈھکے ہے اور نماز سے قی
 نماز میں داپسیر کا انحرط اپنی جگہ سے ہٹ
 کیا تو؟

۱۱۴ عورتیں جب اسوشل کے زیورات میں کرمناز
 ۱۱۵ پڑھیں تو؟
 ۱۱۶ مسجد کی چھت پر نماز نہ کرو ہے۔ اگلا مطلب
 کیا ہے؟

نفل نماز

۱۱۷ کیا ہر مرتبہ اور مثل کے بعد نفل نماز ضروری
 ۱۱۸ ہے؟
 ۱۱۹ مسلمانہ التبع اور تہجد جمعہ پڑھا کیسا ہے؟

قضا نماز

۱۱۲ چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا
 حکم ہے؟
 ۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پیسے وغیرہ
 ۱۱۴ پڑھ سکتا ہے؟
 ۱۱۵ کیا بفری نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا
 ۱۱۶ پڑھا جائز ہے؟

سجدہ سہوا اور سجدہ ثلاث

۱۱۷ امام جہدہ اولیٰ رسول کریمؐ سے کہنے کے قریب
 ۱۱۸ ہوا پھر فرمایا کیا تو؟

۱۱۹ سجدہ ثلاث، بیٹھ کر کیا جیسے یا گھڑے ہو کر
 ۱۲۰ جس سے ایک سجدہ سے تو سجدہ ثلاث نہیں
 ۱۲۱ ہوتا؟
 ۱۲۲ یا سجدہ سہوا کر کے برکس کی غلڑ میں ہوتی؟
 ۱۲۳ جاننے کے پورے وقت میں ایسا بلا برصرت ہے کہ
 ۱۲۴ کیے تو؟

مسافر کی نماز

۱۲۵ حاجی کوڑی الحیہ کو مکہ میں پہنچے تو مسافر ہے
 ۱۲۶ اگرچہ چند دن قیام کی نیت کرے۔
 ۱۲۷ جو مسافر تھوڑے کیسے اس پر توہم لازم

نماز جمعہ

۱۲۸ کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟
 ۱۲۹ عورتیں جمعہ کی نماز گھر میں ہی پڑھیں کیسا ہے؟
 ۱۳۰ غلبہ میں خلائے واشدین کا ذکر کرنا کیسا؟
 ۱۳۱ کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پراچی مسجد میں جو قائم رکھا
 ۱۳۲ ضرور کیسا ہے؟
 ۱۳۳ دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جائی ہے
 وہ نفل ہے یا اگر اس کو روزہ والی چار رکعت نماز
 ۱۳۴ یا جماعت پڑھیں گے تو کوئی لے نہایت
 ۱۳۵ فرض پڑھتے رہیں گے جس سے طارنے تعمیر
 ۱۳۶ شہر میں پڑھائی ہے۔

۱۳۷ دیہات میں دو رکعت نماز جمعہ نفل ہے وہ
 ۱۳۸ یا جماعت اور اعلیٰ و کمالی کے ساتھ مکروہ
 ۱۳۹ تحریر کیا ہے۔

۱۴۰ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ اور مفتی اعظم ہند
 ۱۴۱ معظّم رضا خاں طیسار رحمہ اللہ اور مولانا کے فتاویٰ
 ۱۴۲ ثابت ہے کہ دیہات میں نماز جمعہ دو رکعت نفل

۴۷۷	موتور ہے۔	۴۷۷	بڑھنے کے بعد ہر کی نماز جماعت ہے پڑھیں اور
۴۷۷	بیکر اور شایعہ کے نزدیک صبح کی نماز میں تشریف	۴۷۷	نہیں پڑھیں۔
۴۷۷	نہ پڑھنا سنت ہے۔	۴۷۷	نماز عیدین
۱۷۰	سید میں نماز رکعت عیدین اور عیدین	۱۱۹	بیکر اور شایعہ میں ایک ہی رکعت عیدین کی نماز دو رکعت
۱۷۱	عیدین عیدین اس وقت تک کہ نماز کا سبب ہو جس میں	۴۸۱	سے پڑھائی گئی ہے۔
۱۷۲	شکل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد
۱۷۲	نماز کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔	۴۸۱	حجرات نماز کی تو؟
۱۷۵	یہ نماز اور عید میں اس میں دعوت شروع ہے؟	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد دوسری
۲۵۰	یہ نماز کے بعد عید کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۸۱	سورۃ شروع نماز کی پھر عید کی کے شروع
۳۱۲	تفصیل کے نماز کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۸۱	پھر عید کی نماز کی تو؟
۳۱۵	عید گاہ میں نماز کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۸۱	نماز کے متفرق مسائل
۳۲۲	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۳۹۳	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۰۴	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۱۰	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۱۳	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۱۵	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۱۶	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل
۴۱۶	صبح کی نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں نماز عید گاہ میں	۴۹۳	نماز کے متفرق مسائل

۳۶۶	چاہتے ہیں تو بلا سبب و عذر کی حد کریں ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا قصاب ہے۔	۱۳۱	تو شمال کے باوجود یہ ایک جتنا کیا؟
۳۶۷	زمرگوں کے ہاتھ کا کھانا جھرت کھانے۔	۳۵۱	چالیسواں کے کھانے کو چار سو بتا دیا اسکی دعوت کے ساتھ ہاتھ جو لے کر کھانا کھاتا ہوگا غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو۔
	زکاة اور صدقہ فطر		دشہ داربا — دوست و احباب
۱۲۶	سونا چاندی و دھن کو کئے خوشہ زکاة واجب ہوگی؟	۳۶۴	کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا نہیں جتنے وہ ذوق سے کھا سکیں۔
۱۲۷	خلافہ کے عشر کا قصاب کیا ہے؟ کتنی پیو دار پر		کھانا صرف اہل بیت ہی کے قابل ہوتا ہے
۱۲۸	حشو واجب ہوگا؟	۳۶۲	ہے اس پیلے کے لیے سب سے گھر گھر نہیں جو بیت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۹	وہابی اور بدوی اور انگریزوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۳۶۳	اہل بیت کو چاہیے کہ ان پیلے دن دوسرے کا کھانا بول کر ہر پیلے ہی گھر کا پیر کیس
۱۲۸	سنیوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت	۳۶۳	بیت کے گھر کو تو لا چکا ہے روتا بزرگوں کو
۱۳۱	کیا یہ ایک دانگے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۳۶۳	کرنا یا نور خانی کرنا لازم ہے۔
۱۳۲	کیا یہ کادوں آگے سے پہلے صدقہ نظر داکرنا جائز ہے؟	۳۶۳	ختم کا اہل ہاتھ اور زبان سے ہر شیطان کی طرف سے ہے۔
۳۱۲	میں ہزار روٹ کا سالانہ خرچہ ہر وقت اسکی ضرورت نہیں آتا دھن کی آسانی کے لیے	۳۶۴	روم شیعہ کی سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مزہ ہے۔ ترک کریں۔
۳۱۳	قرآن کی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۳۶۴	مذہب میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن پڑھ پڑھیں یہ لازم ہے۔ چاہے ترکے پاس یا کہیں اور۔
۳۱۳	کوئی کی گڑیوں پر زکاة نہیں اگر یہ کی کاکہ کے ہوں۔	۳۶۵	قرآن پڑھنے سے اس کا مستند افضل ہے۔
	زکوٰۃ صرف عین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے حق و ادائیگی نہ ہوتا۔	۳۶۵	بیت کے اہل مال و غنیمت کے لیے قرآن نوافی کرنا بہتر ہے بلکہ باوجود ہر کوشش کے کہ
۳۱۳	بیک لادیر خود یا دوسرے سے مل کر بعت کرنا		اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی قربان نہیں۔
۳۱۳	قصاب کا خر زکاة واجب ہے۔	۳۶۵	بیت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھانا دعوت قبول ہے۔
۳۱۳	کس نہایت کی رقم جب ملے زکاة کی اور ملے		بیت کے گھر والے اگر واقعی قرآن پڑھنا
	واجب ہے۔		

میت کی طرف سے نذر و فرود کے خیر نہ ملے
 سلا کہا ہے
 جہاں شری کا پیر میں طریقت
 عسری تعلیم دیکھنے کے ساتھ دینی تعلیم کے
 اطرہ کی گھر میں نہ لگا اور صفات کا پیر کا
 توجہ بد تھیکہ چھوڑ دیا نہیں؟

روزہ اور اعتکاف

۳۱۵ گیارہ روزہ کی نیت نہ کرنا ضروری ہے؟
 ۳۱۸ کیا رمضان کی راتوں کی بے بسی کی گنجائش ہے؟
 ۳۱۹ روحانی کے دل میں لوگ کلمہ کھاتے ہیں
 ان کے لیے کیا حکم ہے؟
 ۳۲۰ احکامات ماہ پر ہی، مگر کثرت پینے کے لیے نیت
 مسجد میں عمل کیا ہے۔
 ۳۲۱ غریبوں کے احکامات کے لیے مسجد کا شرط ہے۔
 ۳۱۲ روزہ کی حالت میں عمل کی گئی اور عمل کی مثال
 کیا؟

حج کے مسائل

۳۱۳ درجہ فاقہ کی شرطوں میں ایک شرط اس وقت
 بھی ہے۔
 ۳۱۵ قبلہ صلاحتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے
 کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
 ۳۱۶ حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کہ قتل ہو جائے
 یا اس کو زبردستی حج نہیں۔
 ۳۱۷ حج کے سہیلے کو حج فاقہ قتل ہوں تو حج فرض
 نہ ہو گا۔
 ۳۱۸ حج کے لیے رخصت دینا بڑے توبہ بھی حج واجب
 اور ایسا حج کے ایام کی عزائم کا شقی نہیں۔

۳۱۹ اگر حج اکرام ہاں سے وقت یا طواف نہ کرے
 وقت جس کہا ہے تو؟
 ۳۲۰ سعودیہ حکومت عراق کے پیر میں کراہتی ہے
 ۳۲۱ اصدی خود قرآن کرتی ہے تو؟
 ۳۲۲ غلطی کا اصدی کے لیے کوئی گناہ کیا؟
 ۳۲۳ حج فرض کی ادائیگی کے لیے کوئی گناہ کیا؟
 ۳۲۴ حج کے گناہ سے کوئی تدارک کیا؟

نکاح کے مسائل

۱۳۸ کیا نکاح میں دولت کو لازم رکھنا ضروری ہے؟
 ۱۳۹ گواہوں نے بیجا بیعت قبول کیے الفاظ دئے تو
 صحیح ہے۔
 ۱۴۰ عورت اپنی کسی سے رمل پانچ سال میں صرف
 نکاح کر سکتی ہے۔ اب مسلم ہو کر شوہر ہر عورت
 ہے تو؟
 ۳۲۲ جو اپنی زوجی کا نکاح بدعتیہ کے ساتھ کرے
 اس کا نکاح پھر سے بڑھا جائے۔
 ۳۲۳ کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟
 ۳۲۴ دیرینہ عورت والے مرد میں ان کا نکاح
 کسی سے نہیں ہو سکتا۔
 ۳۲۵ دیرینہ کا نکاح سینہ سے بڑھانے والا نکاح
 قہر کرے اور نکاح بیزد واپس کرے۔
 ۳۲۶ زید کا نکاح فاطمہ کی بیوی سے دیرینہ لڑکی سے
 ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا کرنا کرے؟
 ۳۲۷ ادا کی دعوت دیرینہ کے کالی ہاں ہے؟
 ۳۲۸ سنی کا نکاح سنی عالم و دایہ لڑکی سے بڑھا تو؟
 ۳۲۹ دایہ لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟
 ۳۳۰ شوہر کچھ سال قید ہوئے پھر بیوی نے دہرا
 نکاح کر لیا پھر شوہر آیا تو؟

۱۳۷	سیدہ بانو ولی کی مہر کے خیر اپنا نکاح چٹمان سے کرے تو؟	۳۲۹	ثبوت طلاق کے بغیر عورت کو حیات پر دھرا نکاح پڑھا دیا تو؟
۳۳۱	نابالوغہ لڑکی کا نکاح اس کا ولی چٹمان سے کرے تو؟	۳۳۲	نکاح کے وقت کو نہیں پڑھایا اور عیادت قبول صرف ایک مرتبہ کر لیا تو؟
۳۳۲	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	سستی نہ ہو بربندی لڑکی سے شادی کی تعلیمات سے اگر فواد دوبارہ نکاح کر لیا تو؟
۳۳۳	کیا گھٹے چمکی بیوی سے نکاح جائز ہے؟	۳۳۴	اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا چند سال بعد نکاح لے کر رکھا تو گول نے اس کا باینا نکاح کیا۔ اب باینا نکاح پیسے ختم ہو؟
۳۳۴	چٹمان دین کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	۳۳۵	لڑکی اپنے کنوے کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا باینا نکاح کیا گیا۔ اب باینا نکاح کیسے ختم ہو؟
۳۳۵	داماد بیٹی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو؟	۳۳۶	جس یا غنی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دیا ہوئے تھے حضور نے اسی سے نکاح نہیں کیا تھا۔ غلام کو بدین کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا غرضی رسول ہے۔ اس نے لڑکا بربندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۳۶	صرف عورت کے مرنے پر اگر نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا اس کے نکاح کی اجازت نہیں دلی ہو سکتی شوہر سے لاپٹ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟	۳۳۷	مہر کے مسائل
۳۳۷	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۳۳۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟
۳۳۸	عورت سے اگر مہر مان کر لے لودہ وہ عافت کرے تو؟	۳۳۹	عورت سے اگر مہر مان کر لے لودہ وہ عافت کرے تو؟
۳۳۹	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں رجم فرمایا؟	۳۴۰	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۰	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۱	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۱	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۲	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۲	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۳	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۳	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۴	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۴	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۵	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۵	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۶	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۶	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۷	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۷	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۸	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۸	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۴۹	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۴۹	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۵۰	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟
۳۵۰	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟	۳۵۱	شوہر سے طاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت کو مہر اپنے کی حق ہے یا نہیں؟

محرمات کا بیان

سوتیلے والے سے نکاح کرنا جہ عورت حرام ہے۔
 باپ کی چار آزاد بہن سے نکاح جائز ہے۔
 کیا چار آزاد عیانی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
 کیا آپ سے زمانہ کے بعد بیوی کو کر سکتا ہے؟
 کیا وہابی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟
 کیا بیل اور فصالی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟
 عیسانی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟
 زانیہ بے سند حامل ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
 اپنا اثاثہ دے کر بعد باپ کا کیا ہو ان نکاح لڑکی نکاح کر سکتی ہے؟

دودھ کا رشتہ

زحمانی دودی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔
 کیا زحمانی بھائی کی بیٹی ہیں سے نکاح جائز ہے؟
 بیوی کا دودھ پینا گناہ منکر نکاح نہیں ٹہا۔

طلاق کے مسائل

ناہان اپنے باپچہ اجازت سے کہ طلاق دے تو
فاق ہو گیا نہیں؟

۱۵۰ ماہر بیٹ کی دھمکی سے کہ طلاق نہ کرے تو قتل ہوا تو

۱۵۱ یہ کہہ گا کہ اس تحریر کو طلاق نہ کرے گا جسے یہ کہے

۱۵۲ بری بانی کی کسی میں گئی۔ اور میں نے

طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور کوئی سوچ کر جواب

نہیں دیا تو؟

۱۵۳ بیٹے نے طلاق نامہ لکھ لیا اور اس نے پھر لکھا تو

۱۵۴ طرہ طلاق عدسہ اور بالورینی پکری سے طلاق

۱۵۵ لے لیں تو؟

۱۵۶ عورت طلاق سے ان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے

۱۵۷ پاپا چھ طلاق دے دیا ہے اور شوہر طاعت بیان

۱۵۸ کرتا ہے کہ میں نے نہیں دیا ہے تو؟

۱۵۹ حالت علی میں طلاق دی تو وہ کب فاق

۱۶۰ ہوگی اور کب عدسہ طلاق کر سکتی گی؟

۱۶۱ طلاق کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھا گیا

۱۶۲ کہ بہتری کی را نہیں؟

۱۶۳ یا نہیں در طلاق دی ہے یا نہیں۔ تو کتنی مانی

۱۶۴ جاسے جبکہ ایک شخص کا یہاں ہے کہ میں طلاق

۱۶۵ دی ہے؟

۱۶۶ طلاق دے رہا ہوں میں عورت کہا تو فریاد پر لیک

۱۶۷ طلاق یا ان اور دھڑل پر طلاق مختلف پڑی۔

۱۶۸ کہا جائے جسے طلاق دی تو؟

۱۶۹ کہا جاتو کہ انہیں داکتب۔ تو کیا حکم ہے؟

شوہر نے اس پر بار نکاح قبول کیا کہ اگر میں

پھر شوہر بہرہوں تو عورت کو طلاق دینے کا

اختیار ہو گا تو؟

کہا ہندو کے علاوہ کسی سے نکاح کر دیا ہے

۱۴۰ میں طلاق نہ اب دوسری عورت سے نکاح

کی کیا عورت ہے؟

۱۴۱ مطلقہ کو سات بیٹے کا حمل تھا۔ بعد پیدائش

۱۴۲ اس میں سے سارے مردوں پر دو سراسر عداوت پائی گئی

۱۴۳ کوئی بار کہا کہ چاہم نے کہ کہ طلاق دی تو؟

۱۴۴ بری کے متعلق سوالی کے پوچھنے پر طلاق

۱۴۵ طلاق کی بار کہا تو؟

۱۴۶ کہا کہ طلاق دیا۔ پھر کوئی بار کہا ہاں تھانے

۱۴۷ جاتا تو؟

۱۴۸ کہا آج سے صحت منقطع ہو رہا ہے۔ طلاق ہی ہو رہی

۱۴۹ تین طلاق دے رہا ہوں تو؟

۱۵۰ عورت نے داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر دیا

۱۵۱ تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟

۱۵۲ شوہر طلاق دینے پر مامی نہیں تھا مگر دونوں

۱۵۳ کے اصل پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق

۱۵۴ پھر طلاق نامہ دستخط بھی کر دیا تو؟

۱۵۵ طلاق نامہ میں ایک طلاق بھی تھی اس پر دستخط

۱۵۶ کیا چہر زانی سے دو بار کہا کہ طلاق دے رہا ہوں تو؟

۱۵۷ فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی

۱۵۸ عمل کی حالت میں طلاق دی تو؟

۱۵۹ طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟

شوہر جو بیٹکی ٹانہ پٹ ہے تین بار کہا میں طلاق

۱۶۰ دیتا ہوں تو؟

۱۶۱ مارنے بیٹے کی دھمکی سے کہ طلاق نامہ پر دستخط

۱۶۲ کیا تو؟

۱۶۳ ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی۔

۱۶۴ کوئی بار کہا کہ نے طلاق دیا تو؟

۱۶۵ تین بار کہا کہ میں طلاق دے رہا ہوں مگر کہ نہیں دیا تو؟

۱۴۲	ملکت کے مذہب پر عمل کی وقعت ہے۔	۳۵۵	نکاح میں طلاق دے دیا ہوں میں نے طلاق دیا
۱۴۳	بچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل	۳۵۶	میں نے طلاق دیا تو؟
	عادت کے مسائل	۳۵۷	حلال کا طریقہ
۱۴۳	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟	۳۵۸	نکاح طلاق دینا اور نگرہ لگتی کا لفظ نہیں کہا تو؟
۱۴۴	بہو اور مطلقہ کی حدیں۔	۳۵۹	تین بار کہا اسے طلاق دے جانت ہے تو؟
۱۴۵	مطلقہ غیر مذکور کے لئے عدت نہیں	۳۶۰	تین طلاق دے کر بیوی بھوکھ کر لیا تو اس کے
۳۴۰	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۱	بیباں کہا تاہینا کیسا؟
۳۴۱	بجائز عورت کی دی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۶۲	تین طلاق کے بعد از طلاق پانچ روز کی کو بھر نہایت
	جہیز کے مسائل	۳۶۳	گھر دیا، ریشنا دیا اس سے اور باپ کی خدمت نہیں
۳۴۰	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۶۴	کرنا تو؟
۳۴۱	جہیز کا مطالبہ شوہر کرنا ہے تو کیا دی اس کا مالک ہوتا ہے؟	۳۶۵	بیک وقت عین طلاق دینے کے سبب شوہر
۳۴۲	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد	۳۶۶	گھر نکال دیا تو؟
۱۴۶	سزا ہے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو؟	۳۶۷	بجائز عورت کی طلاق دی تو حلال ہو یا نہیں؟
۱۴۷	عورت دوسرے کے پاس ہو اور فلاں شوہر کا	۳۶۸	شوہر پر کیا بیان ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دو گون
۳۵۳	قرار پانے یا یکے؟	۳۶۹	بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلے ہوئے دروازہ
۳۵۴	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر فلاں پیدا ہوا	۳۷۰	پر جا بھی کہا ہے۔ شوہر اس سے طلاق
۳۵۵	تو؟	۳۷۱	ظاہر کرتا ہے تو؟
۳۵۶	سکھانے کے بعد چھ مہینے آمدن پر فلاں پیدا		خلع
۳۵۷	تو؟		شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر و نفقہ
۳۵۸	تو؟		کے عوض طلاق دینا گناہ۔
۳۵۹	تو؟		خلع کے بدل میں شادی کا ہوا خرچ باہمت
۳۶۰	تو؟		ہے تو؟
۳۶۱	تو؟		عین اور مفقود الخیر
۳۶۲	تو؟		نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس
۳۶۳	تو؟		دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو ملاح کے لئے
۳۶۴	تو؟		ایک سال کی مہلت دے۔
۳۶۵	تو؟		وقت مزدورت بلکہ مفقود کی عورت کو نام
۳۶۶	تو؟		
۳۶۷	تو؟		
۳۶۸	تو؟		
۳۶۹	تو؟		
۳۷۰	تو؟		
۳۷۱	تو؟		
۳۷۲	تو؟		
۳۷۳	تو؟		
۳۷۴	تو؟		
۳۷۵	تو؟		
۳۷۶	تو؟		
۳۷۷	تو؟		
۳۷۸	تو؟		
۳۷۹	تو؟		
۳۸۰	تو؟		
۳۸۱	تو؟		
۳۸۲	تو؟		
۳۸۳	تو؟		
۳۸۴	تو؟		
۳۸۵	تو؟		
۳۸۶	تو؟		
۳۸۷	تو؟		
۳۸۸	تو؟		
۳۸۹	تو؟		
۳۹۰	تو؟		
۳۹۱	تو؟		
۳۹۲	تو؟		
۳۹۳	تو؟		
۳۹۴	تو؟		
۳۹۵	تو؟		
۳۹۶	تو؟		
۳۹۷	تو؟		
۳۹۸	تو؟		
۳۹۹	تو؟		
۴۰۰	تو؟		

۱۷۹	وکیلان سے بکریاں خریدنا حلال ہے یا ان کے سر پر بیڑیا رکھنے کی سنت اٹاناکیس؟	۱۷۹	دینا حلال ہے یا نہیں اور سر پر بیڑیا پڑھنا یا نہیں؟
۱۷۹	وقت کے مسائل	۱۸۰	سخت کانیکر میں رکھنے کا شرعی حکم سے طلب کرنا کیسا؟
۱۷۹	وقت کے مال کا حکم ہے؟	۱۸۱	کیا طہر پر نماز ہے کہ وہ چہرہ دلوں کو ملے جا کر دیکھیں اپنی بیوی سے ملائے؟
۱۷۹	کیا وقت کسی کی حکیت ہو سکتا ہے؟	۱۸۱	چہ ماہ کا گچھ بڑا کران وقت ہو گئی اس کی پرورش کے احکامات کس کے زیر ہوں گے؟
۱۷۹	وقت میں نماز قہر کرنا کیسا ہے؟	۱۸۱	نقہ وصول دیکھا اور طریقین کی رضا و ممانعتی قضا کے بغیر کیا تو وہ نقہ ساقط ہو گیا۔
۱۷۹	اگر وقت کا مکان اپنے پیشے سے بنایا جائے اور	۱۸۱	طریقین کی رضا و ممانعتی قضا سے بھی نقہ قوت ہو کر طریق کے ساقط ہو جاتا ہے۔
۱۷۹	نماز کا وہ میں استعمال میں آئے کہ لے کر وقت ہوا	۱۸۱	قسم اور نذر
۱۷۹	اسے کر لیا پر درنا کیسا؟	۱۸۱	قرآن کی قسم شرط قسم ہے یا نہیں؟
۱۷۹	وقت غصیب ہوا یا جو قرسمالی کو کیا کرنا چاہیے؟	۱۸۱	شوہر نے بیوی سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو نہیں ملوں گا پھر جس نے ملا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا قصہ کیا ہے؟
۱۷۹	وقت واجب نے قبرستان کے ملے زمین دی۔	۱۸۱	شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے کوئی کشت کمائے تو سزا کمائے۔ اب بیوی کو کشت کما سکتی ہے یا نہیں؟
۱۷۹	مسلمانوں نے اسے دیکر قبرستان کو دیا اور کچھ	۱۸۱	کہا اگر اس قصہ پر پادشاهوں نے پانے پہنچے سے منہ کا کاٹ لیں۔ پھر آئی اور کہا ان کے ذریعہ پادشاهوں کو سزا خیر کا کشت کما دیں۔ ان
۱۷۹	دفن کیے تو وہ وقت بھلا یا نہیں اور اس کی	۱۸۱	چہ آئی تو کتنا عذاب ہو گا یا نہیں؟
۱۸۰	خالی زمین پر حد درجہ جانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۸۱	تسمیہ کی سنت نافذ اور تسمیہ نہ کئے پر امام صابن کا کسی کے اوپر آئے کا خیال کیسا؟
۱۸۰	دیانت کی جو گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور مسجد کی	۱۸۱	قسم کما کر کہا میں ضرور اذان کا انشاء اور پھر وہ نہیں آیا تو کتنا عذاب ہے یا نہیں؟
۱۸۰	جو گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔	۱۸۱	
۱۸۰	مال و وقت اور مالیت کو اپنے حق میں لے کر امام	۱۸۱	
۱۸۰	مسجد کا وہ ڈھیر مسجد کے علاوہ دوسرے کے	۱۸۱	
۱۸۰	لے استعمال جائز نہیں۔	۱۸۱	
۱۸۰	جو مسجد میں استعمال نہ کیے وقت ہے اسے	۱۸۱	
۱۸۰	کرایہ پر دینا حلال ہے۔	۱۸۱	
۱۸۰	پانی نہ لگائی زمین کو تسمیہ کے لئے جو زمین کو لگایا	۱۸۱	
۱۸۰	زمین و وقت علی المسلمین پر مال کی تسمیہ ہو سکتی	۱۸۱	
۱۸۰	ہے یا نہیں؟	۱۸۱	
۱۸۰	حد درجہ کی موقوفہ زمین پر حد درجہ کے پانی لگایا	۱۸۱	
۱۸۰	کی نہ تسمیہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر حذر	۱۸۱	
۱۸۰	بنانا کیسا؟	۱۸۱	
۱۸۰	کیا تسمیہ کے لئے پانی نہ لگائی زمین ضروری ہے؟	۱۸۱	

۱۹۲	۲۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو کونڈیں بنائیں گے	لاہور کے لئے ہوئے مصلحت پر نماز پڑھنا اور اس
۱۹۳	۲۷۲	موقوفہ قبرستان میں جہیز بن کر لیا تو اسے سنبھل	کامیاب مسجد میں معرفت کرنا کیسا؟
۱۹۴	۲۷۳	کر دیا جائے۔	مسجد کے ضمن کو اس طرح بن کر دینا کہ وہ داخل
۱۹۵	۲۷۴	مسجد کا قبرستان میں ہونا نکوت ہو جائے تو وہ	مسجد کے احاطہ میں نہ رہے؟
۱۹۶	۲۷۵	بھی دھادی جائے گی۔	مسجد کا قبری سامان بن جائے تو اسے مسجد
۱۹۷	۲۷۶	خواب گاہ کی بنیاد پر قبرستان کی عریض کسی بزرگ	کی دو کان دیرو میں لگانا کیسا؟
۱۹۸	۲۷۷	مورد بنانا کیسا؟	مسجد کے کمرے میں حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا
۱۹۹	۲۷۸	چیک مال و نقد کے نقصان کا غائب گناہ ہو	یا نہ ہو؟
۲۰۰	۲۷۹	تو اسے کرنا پر دینا کیسا؟	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۱	۲۸۰	طرطواف نصف مثل نصف شدہ ہے۔	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں شکل اور گلیں اب
۲۰۲	۲۸۱	مسجد کے مسائل	غیر مسلم کچھ ہیں اور سری بگ مسجد بنانا تو؟
۲۰۳	۲۸۲	لیو ٹولی ہوئی یا نہ کرنا کیسا؟	سود سے آئی ہوئی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۰۴	۲۸۳	مسجد میں عوم بنی چلا گیا ہے! اعلیٰ حضرت کے	کیا نقص کے مرتبہ سے ہی ہوئی مسجد میں نماز
۲۰۵	۲۸۴	اور شامہ شہید بنائیں گے۔	ہوگی؟
۲۰۶	۲۸۵	ایکسٹریڈیٹری میں بھی بن کر دینا کیسا؟	کیا مسجد کے اوپر دوسرے نماز گاہ بنانے سے اگر نہیں
۲۰۷	۲۸۶	اور طواف انور کی مسجد کے نام سے منسوب ہوگی؟	باز نہ ہو کر لیا تو؟
۲۰۸	۲۸۷	پارکسی کا انٹاد تو عین جائز ہے یا نہیں؟	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گود خشت کے نشین
۲۰۹	۲۸۸	طواف کا گھر وہ جس کی دیواریں پتھر سے بنی	دی تو کسی پر مسجد بنانا کیسا؟
۲۱۰	۲۸۹	چاہا ہے تو میلہ شری سے اسے پاک کر لیا	گرام سماج کی زمین پر دو سالانہ مسجد کے نام
۲۱۱	۲۹۰	کرنا ہے۔	پر دی تو اسے پتھر کر دوسری مسجد کی تعمیر پر
۲۱۲	۲۹۱	تاو تیکر مقدودہ مسجد میں بڑوں مسجد کی طواف	رقم معرفت کرنا کیسا؟
۲۱۳	۲۹۲	حرام مال کی خواہش مریت نہیں کرے گی۔	مسجد کے بیروں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا
۲۱۴	۲۹۳	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں بیٹھنا	تھانہ مزد حرام ہے۔
۲۱۵	۲۹۴	جوانا کیسا؟	واقعہ کے خاتمان کا کوئی متولی سے اور کویت
۲۱۶	۲۹۵	نیچے مسجد اور اوپر مسجد بنانا کیسا؟	کی اولیت بھی لکھا ہے تو اسے عزت دل کر کے
۲۱۷	۲۹۶	بچوں کو مسجد میں پڑھا کرنا ہے یا نہیں؟	دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔
۲۱۸	۲۹۷	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟	مسجد کی زمین غیر مریت قدرت کے لئے کرنا چاہیے
۲۱۹	۲۹۸	مذہب کی چست پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	حرام ہے۔
۲۲۰	۲۹۹		کلیہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی

۲۰۲	ہندوستان کے کھادوں میں ہیں یا ذرا کھادیں	۴۷۲	کتنی کسی کو بڑا گناہ ہے بھلا دے کر تو میں ہلاک و گرفت تمام ہے۔
۲۰۲	کیسا ہے؟ ہندوستان کا فرقہ سودینا کو کیا ہے؟	۴۷۲	نور و افاق کی طرف سے مال و دولت پر لٹا کر بڑا دوسے خال دیا جائے۔
۲۰۳	ام کی خلیق فرماتے ہی فرسمل کے ہاتھ پتھ دی گئی تو؟	۴۷۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حق و باطل و حق کے مال کی حفاظت کریں۔
۲۰۳	سود کے مسائل دارالاسلام دارالکرب کہہ کہتے ہیں؟	۴۷۳	وہ کہہ رہے ہیں کہ صرف کی اجازت دیتے ہیں میں ہاں سو فیصد گناہ ہے۔
۲۰۵	نقد خریدنے والوں کو دس روپیہ میں اور مالدار والی مال داروں کو دس روپیہ میں بیٹا کیا؟	۴۷۳	سود کی دینے پر کوئی سزا نہیں ہے۔ کرن و سول کی کیا ہے؟
۲۰۶	حق کو کس سے فرض میں دے کر کیا سودی فرض لینا جائز ہے؟	۴۸۰	حق کو لیں، بڑی بڑی دھڑلے میں جو اس کو فرسمل کر کسی قدر سے غم کو ہی جائے
۲۰۷	دارالکرب میں مسلمانوں کا فرقہ سودینا کو نہیں مگر ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں	۴۸۰	فرسمل کا جس سلسلہ میں سود میں رکھا جائے یا نہیں؟
۲۰۸	مسلمانوں کا فرقہ سودینا کو سودی نہیں؟ نقد کا دارالکرب اور نقد کی نہیں۔	۴۸۰	خرید و فروخت سود کی رقم نہ کرنا ہمارا جہاد نہیں؟
۲۰۸	ہندوستان کے کاروبار سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	اس وقت کے ہمارے شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	تجارت میں کوئی بھی لینا جائز ہے یا نہیں؟ دارالکرب میں لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	فرض کیا جائے گا سود دینے کا نقد دینا بیکر کی طرف سے دے دے دے دے دے
۲۰۹	مغزوہ کے حکمران کینٹوں سے کوئی لینا کیا؟ ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا	۱۹۹	نقد دینے کا فرقہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۱۰	نقد سود دینے یا نہیں؟ ڈاکٹر دھرم سنگھ میں سود پر حق کر پھر جو نفع	۲۰۰	بہاؤ اللہ کی طرف سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ نقد کی قیمت پر اور نقد دینا اور نقد دینا
۲۸۲	نقد اس سے ہی ضرورت بات پر حق کر لیا؟ ایک کینٹوں میں لینے کے دلائل کو سود حق	۲۰۱	بہاؤ اللہ کی قیمت پر لینا جائز ہے یا نہیں؟ نقد کی قیمت پر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۳۸۵	نقد اس میں سود پر حق کر کے سود لینا کیا؟	۲۰۱	نقد دینے سے حق میں حق کی کیا ہے؟ مطلب ہے؟

اجارہ اور زمین

کھیت کو بنال پر دینے کی تین جاؤں کا بیان کیا ہے۔
موردہ تین۔

۲۱۸

۲۱۹

کھانے لگنے والی زمین بنال پر دینا کیسا؟
اذا من واکعت احد تعلیم قرآن کی خواہش ہو تو

۲۲۰

۲۲۲

کر کے لیتا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ان
لاوں پر ان کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

۲۲۳

۲۲۴

مرد پر جسے قرآن خوان کرنا کیسا ہے؟
اگر اور ذل ان میں سے ہو جائے گا تو اگر کسی پر

۲۲۵

۲۲۶

پڑھنے میں ان کو ثواب نہیں ملتا۔
اگر مال رخصت ہوتا ہے حاصل اللہ نہیں ہوتا۔

۲۲۷

۲۲۸

جو مال اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید
بیکار ہے۔

۲۲۹

۲۳۰

مسلمان کو کھیت دینے کے لئے اس سے فائدہ
حاصل کرنا کیسا ہے؟

ذبیحہ وغیرہ

دوبائی کا ذبیحہ مرد کو دینا ہے جو کبھی کبھی کا ذبیحہ
ہوگا ہے۔

۲۳۱

۲۳۲

ذبیحہ کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان
رکھنا شرط ہے۔

۲۳۳

۲۳۴

مسلمان کتاب پر کمالی ہر اس کا ذبیحہ مرد ہے۔
مطلوبہ ہر اس کا ذبیحہ کہنا کیسا؟

۲۳۵

۲۳۶

کیا اور غیر طری اور باتوں کا کھانا درست ہے؟
لاقرینہ اتر مسلمان کے پہلے سے گوشت کا کھانا

۲۳۷

۲۳۸

کہنا کیسا؟
جس کا لہو اور کھانا گوشت کھانا جائز ہے یا

۲۳۹

۲۴۰

۲۸۵

۲۸۶

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

اور جی اس سے مدبر قرآن نے کر سوتے
ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

ایک سو سائی ضرورت مند کو شفا دے ہزار
کا سونا شفا کے بدلے دے دے ضرور کر دینا ہے

وہ سونا کو کسی مدت نہ دے دے ہزار میں بیس
دینا ہے مگر سو سائی اس سے کیا رہا ہر عمل

کرتا ہے تو

بیع مسلم

مسلم نے ادا دتتہ سے حق ہر ادا دتتہ ہزار
دستیا ہر ادا دتتہ مسلم کی صحت کے شرائط میں

سے ہے۔
ختم کیسوں اور وہاں جب تک کا بیع تیار ہے

ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔
الغالبہ فی احکام الفریقہ کا لفظ مقبول

اشیا کا بازار دل اور گول میں ملے اور
ملنے کا مطلب کیا ہے؟

بیع مسلم کے بیع ہونے کی ایک شرط۔
تعدیۃ علی التخیل ہے۔

تعدیۃ علی التخیل کا مطلب عدم التفتان ہے۔
نابال ہوں کا جب میں نہیں۔

دوسروں کے نابال ہوں سے پانی ہر واکر
استعمال کرنا جائز نہیں۔

شور ہونے پر بیجی کو زبردیا شاہد لائق
اے وہاں دینا کیسا؟

جس نے زبردیا تمام نہیں ہوتا۔

۲۵۷	جی اے کیوں نے حضور علیہ السلام کی کوئی دیکھی دفعہ ہمارا زیادہ شہرت کہ پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔	۲۳۹	غیر تکرار ہے کہ ان کی حدیث کہتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے ملنا نہ دیکھا اور
۲۳۹	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے میں نے رسول کادینہ کا گناہ ستارہ دو چھوٹی نیچیاں تھیں۔	۲۴۰	ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۴۰	تقریر کو مندر کی شکل کو بتاتے وہ کیسا؟	۲۴۱	شیخ عبدالباقی صبح استیقار تھے اور ان کا ملا شیخ فخر گستاخ رسول۔ تو شیخ فخر کے ماننے والے
۲۴۱	کیا وہ میں نے رسولناظر ہوتا ہوا کر ہے؟	۲۴۲	کو دانی کیوں کہا جاتا ہے؟
۲۴۲	کیا ملا و دو شائع کی دوست ہوئی کرنا کر ہے؟	۲۴۳	جو لوگ مولانا اب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں
۲۴۳	تقریر داری کرنا اور ایسا کیا کیسا ہے؟	۲۴۴	ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۴۴	تقریر دار بدعتی ہے یا نہیں؟	۲۴۵	علاء الدین میں نسبت غلط نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے کوئی میں نسبت کا لانا
۲۴۵	ہندی اور بنگلہ دیشی تعلیم ملائی کر حاصل کرنا کیسا؟	۲۴۶	نہیں بلکہ وہ نام ہے لولیت کہنے والے کہ
۲۴۶	چرند کے ہاتھ میں آتے دے کر مدوں کو پروری پینا کیسا؟	۲۴۷	عمل میں بڑی برتری اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیسا ہے؟
۲۴۷	عورت کا محل ساق کرنا کیسا؟	۲۴۸	انہی خیر الہ اور وہ قوشے پر غراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟
۲۴۸	ساک اپنے مال سے اس کا اپنے خسر سے پرہیز کرے یا نہیں؟	۲۴۹	امانت کارویر کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔
۲۴۹	بہر ملازمت داری سے قسہ و سقا پڑھنا کیسا؟	۲۵۰	جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے خرچ نہیں نہیں دے سکتے۔
۲۵۰	قود نامہ کتاب میں جو روایت تھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۵۱	مدرسے کے ذمہ داران اس کی رقم خرچ نہیں کر سکتے۔
۲۵۱	اس نے پانچویں کے حاشیہ، زمانہ پانچویں ہوئے دانشوں کو سرنا پانچاری کے نام سے بندھوانا	۲۵۲	کارے کے کماؤ وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال قائب کرنا کیسا؟
۲۵۲	کیسا؟	۲۵۳	استاذ کے حق حقوق۔
۲۵۳	ایک شخص نے ایک مرتضیٰ شریف پی پی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۵۴	تباہ کو خود دینی ہی بیزارش آدمی ہے تو حدیث ساک کی رو سے مکلف حرام کے مطابق
۲۵۴	کیا سمجھاؤ کہ رسول کا روضہ بنانے والوں کا تجلیہ کوئی کاپا بننا ضروری ہے؟ کیا حرم شیعتہ والا دیہ کے بنانے میں ادبی اثر ملتا ہے؟	۲۵۵	اس کا قیول کرنا حرام نہیں؟
۲۵۵	جو ہر شیعتہ الہیہ میں ہوا۔	۲۵۶	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشا جاتا ہے۔
		۲۵۷	کیا ملاکی دہلی سے جبرئیل امین کرنا اور شریعت

۳۷۹	کیا، حضرت امی ہمارے شہر کو حرمِ رملی میں تھائی یہ وسلم شتاب سے تھے؟	۳۷۹	چندوں میں دس دوسرے دس کر کہا یہ کیا کرتا تو!
۳۸۰	حرمِ رملی کو یہاں سے لے کر شہر کے قریب تک یہاں کا لکھ کر دیکھا گیا؟	۳۸۰	اٹلی حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اللہ سے فرمایا اور ملحق احمد خاں نے نبی کی تصویر کو
۳۸۱	کیا قاری شریف کی صحبت سے نزدیک کاغذی ہوتا ثابت ہے؟	۳۸۱	نبی کا تکلف قرار دیا۔ تو بطریق کیسے ہو؟
۳۸۲	نفسِ بدیل اگر سیر یا حدیثی و طبر و ملاذ بنانا کیسا؟	۳۸۲	جو گشتا کو لے چمکے ہیں ان کے سلام کا
۳۸۳	آکا کی مدارس کی ملازمت کیا ہے یا نہیں؟	۳۸۳	جو امپ در ملاذ انھیں سلام کرنا کیسا؟
۳۸۴	مولانا عبد اللہ بن صاحب کے برادر شریف کی ملازمت کیوں چھوڑی؟	۳۸۴	کیا یہ صحیح ہے کہ فاسق ملحق سے حرم پر ناہانز
۳۸۵	گندھ میں قرقری شہریت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۸۵	نبی اگرچہ وہ سید ہیں؟
۳۸۶	دوسرے کی زینچی کا کچھ حضرت نے کو سات زینچی تک وصول کیا ہے؟	۳۸۶	ولی کسے کہتے ہیں؟
۳۸۷	جس نے کسی کی ایک ہفت زینچی زبردستی لے لی سات زینچی تک تصادمِ لوقہ بنکر	۳۸۷	پر رونے کے لئے چاند شریف ہیں۔
۳۸۸	اس کے گے میں ٹانہ ہونے لگا۔	۳۸۸	صلوۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا اس
۳۸۹	جو دوسرے کا ہلے لگا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوئی ہو کر ملے گا۔	۳۸۹	سے کوئی منگوا کر تیب پڑھنے دیں گے۔ ایسے
۳۹۰	جو عالم دینی ہو گا وہ دوسرے کی چاند چنے کی کوشش نہیں کرے گا۔	۳۹۰	کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۱	نشوت اور قویہ الہی مالوں کا خلاصہ ہے۔	۳۹۱	برگاتی علوم ہے۔ لڑکا نبوت چار گواہ اور
۳۹۲	جس عالم میں نشیت الہی نہ ہو وہ عالم ہے۔	۳۹۲	ہوتا ہے یا اقراسے؟
۳۹۳	عالمِ صورت وہ ہے جسے خالصتاً تعالیٰ کا خوف ہو۔	۳۹۳	زنا کا جو ثناء الزام دلانے والے پر اٹھائی کرے
۳۹۴	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔	۳۹۴	ملنے کا حکم ہے۔
۳۹۵	شارکی شہرہ بیگم کے علاوہ برہمچاریوں نے ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذکر در	۳۹۵	تسکین اٹلی حضرت کیا کیسا ہے؟ کیا اس
۳۹۶	کون؟	۳۹۶	سے پانچویں مشکاف کا لکھی ہوتا ہے؟
۳۹۷		۳۹۷	مستحب کا حکم کیا ہے؟
۳۹۸		۳۹۸	بیکار سوال سے بچنا میں اسلام سے ہے۔
۳۹۹		۳۹۹	قرآن کو پڑھنے میں زیادہ قویہ یا کمزور ہیں؟
۴۰۰		۴۰۰	قرآن پڑھ کر حق ہے یا نقل کرتا ہے۔
۴۰۱		۴۰۱	تلاذ کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے؟
۴۰۲		۴۰۲	حرمیت العلماء اور قہرِ لاجب انہ کی اس مذکر
۴۰۳		۴۰۳	کے ہر عالم کا مدار ہے انہی پر ثابت ہے؟
۴۰۴		۴۰۴	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے
۴۰۵		۴۰۵	غلبہ پورا مشایا جاسے گا؟
۴۰۶		۴۰۶	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

۳۰۳	بائیں کٹ کر گیا لب وہ کیسے ختم ہو؟ تو ملازمی نے فرما دیا کہ اوروں سے نہیں دیتے ان کی گراہیوں سے خرم ثابت نہیں ہوگا۔	۳۲۳	روشن ہو گیا؟ محبت قرار ہو گئی ہر شے سے شوق کے ساتھ نہایت کر اب اس کے راز کی شادی میں ملنا
۳۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر شہادت کہ نہیں بتاتی تو؟	۳۲۸	کیسے شریک ہوں۔ خود دہ وقتی طور پر مل جاتا ہوں وغیرہ کا استعمال
۳۰۶	یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیا دے شریت کو ناجائز کہے ان کے دو کر کی مجلس کو بڑا کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی امام حسین پچ کی مخالفت کرے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	جانتے ہیں۔ زیر نے ہند سے زبیر کا جس کا دونوں نے انکار کیا پس زبیر نے انکار کر دیا تو؟
۳۰۸	دبوی کی سنت مان کر اس پر مصونی آگے پڑ جائی تو؟	۳۵۱	محض ریل اللہ علیہ السلام کو مسلم ہو کر لایا کے محض الطالع کیا گیا؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے نفل کا دل کے علاوہ کچھ نہیں کیا ہے تو؟	۳۵۴	مرد عورت سے ریل کے لئے وہم سے تو بار بار کہہ کی لیا لکھا ہے شائع کو زعفرانی کو تھے
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر روٹکا سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دودھ در مختار کیست جوت میں گئے تو؟	۳۶۰	دے گئے؟ کسی اور زاد کے حضرت کی تادیب کیا گیا؟
۳۱۲	پچھنی سسکلی علی حضرت ہے پچھنی علی کرتے بیجے تو؟	۳۱۰	لاؤ؟ اس پر کی کی آمدنی کیسی؟ کیا زنا کے پچھنی کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی نکاح ہو سکتا ہے؟
۳۱۳	کیا کسی کے لئے سسکلی بہت سنت اور سسکلی جتنی کہنا کافی ہے؟	۳۸۹	محبت پر فعلی کے لئے کہتے گھر ان کی فریاد جو عالم جان بوجہ کر دہلی لڑکی کا نکاح پڑھانے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۱۴	انجمنی خدمت کے ساتھ تنہائی میں بڑا کیا؟	۳۹۱	بڑے بھائی کے بھائی سے پھر لے بھائی سے مرید کو دلے کی خوشی کرنا کیا ہے اور اس کے تنہا تفریح تو ذرا دور گنا؟
۳۲۰	مرد کو اس کے پر کا فرود کر کے اجازت دے سکتا ہے۔	۳۹۲	مرد الا کی کرنا اور بڑا لیا جاتا ہے یا نہیں؟ فرنی ملے دیکھا کہ شریک خانہ بڑی کو کیا؟
۳۲۰	بیوی کی بیٹی کا طم ہو اتوا سے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۰۲	اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟ بے نظامی صورت لایا اور کی ہوڑا سے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فرار ہو گئی تو شخص مذکور کا
۳۲۲	مرد کان دین کے نام پر مرنا چھوڑنا پھر اُسے	۴۰۳	

۳۵۶	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۷
۳۵۸	۳۵۸	۳۵۹	۳۵۹
۳۶۰	۳۶۰	۳۶۱	۳۶۱
۳۶۲	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۳
۳۶۴	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۵
۳۶۶	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۷
۳۶۸	۳۶۸	۳۶۹	۳۶۹

وراثت کے مسائل

سو بیٹے بھائی کی لڑائی اور دوسری لڑائی کو چھوڑا
جن کا ہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت
نہیں کی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی
یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنی کتنا ملے گا؟
میت کے ترکہ سے چار حقوق قریب دار مشق
ہوتے ہیں۔
اگر میراثی ہے تو میراث میں ان کے حصے

بچہ کو ہر وارث کے برابر حصہ دیا جائے گا؟
میراثی پر کسی بھائی یا بہن کو ہر حصہ سے حصہ
پر حصہ دیا جائے گا؟
میراثی وصیت، تجارت اور بیوی و بھائی وصیت
کے غرض سے بیوی و بھائی کے حصے کو
بچہ دیا جائے گا؟
اگر نماز صلاۃ و سلام پڑھنا چاہے؟
میراثی سے مال دینے کو کوئی دینے والی مال کی دلاوی
میں پانچواں شاپ کرنے اور اسے لکھانے کو کہا
تو ایک شہر کرنا ہے وہ دوسری مال دے گی۔
میراثی نہ لکھانے کی شہر کرنا ہے وہ چاہے
کسے کسی حصہ کی مالیت ہو؟
اگر کسی کو بیوی و بھائی کا گوشت کھانے والوں
کے حصہ کی حکم ہے؟
سلام و کلام اور عزت اور بار پر جانے سے روکنے
والی وصیت کے پانچ حکم ہے؟
میراثی مال اور مال کی ہر حصہ کے زمانہ میں
علم ایک کاروان مال
علم ایک حصہ شہر و دیہات پر سوال پیکر ہے۔
پیکر نہیں چھوڑ دینا اسلام کی غرض سے ہے۔
زیر بندہ سے ظلمتوں پر انوکھا بچہ پیکر
جس کو کوئی حصہ پیکر دینا تو ان کے حصے
کیا حکم ہے؟
کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور امان طاعت
پر جو گوشت تنہا لیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟
بسم اللہ کے صورت کے احادیث کتنا ہے؟
بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ صورت ہیں یا ۲۰
بسم اللہ کے صورت کے احادیث کتنا ہیں یا ۲۰
بسم اللہ کتنا احادیث میں ہے تو کچھ فرق

۳۸۹	پیلہ دی ادا کیا جیسے گا۔	چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر انہ
۳۸۹	آگر ماں باپ کسی بڑیا یا بیٹی و فرہ کو جائزات سے	کی والدہ کا انتقال ہوا اسٹول نے سینے سے
۳۹۰	مردم کو دیں تو وہ مردم ہوں گے یا نہیں؟	لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان بیٹوں میں ایک
۳۹۰	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک سہن چھوڑ کر	فوت ہوا جس نے چھ لڑکے چار لڑکیاں اور ایک
۳۹۱	فوت ہوا تو؟	دو بیٹی چھوڑا۔ ہر چھ لڑکوں میں سے ایک
۳۹۱	متوفی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک	کا انتقال ہوا جس نے باغ بھائی یا بھائی
۳۹۱	یعنی ہیں زمین بھائی اور دو بھائی بہنوئی	اور سب لڑکیاں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد
۳۹۱	چھوڑا تو؟	سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۳۹۲	ایک بڑیا اب سے کہ جائداد کے ایک بڑیا اب	حالی صاحب ایک لڑکی چار بیٹے اور دو بیٹیوں
۳۹۲	اس کی موت کے بعد باقی جائداد میں ورثہ	کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان
۳۹۲	ہو گیا نہیں؟	سب کو کتنا کتنا ہے؟
۳۹۲	جائداد بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے	جو بھر شریعت کی حد سے حصہ طلب کرنے پر کہنے
۳۹۲	بیٹی بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو ان میں سے	شریعت پر کیا حکم ہے؟
۳۹۲	کتنا کتنا حصہ ہے؟	پچاس سے باقی کر ایک ہوتے ہیں بیٹیوں کا حصہ
۳۹۲	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ	نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۲	کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	ماں دو بیٹیوں لڑکوں کے نام زین فریڈ نے
۳۹۲	لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بیٹیوں	کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے
۳۹۲	اور بیٹیوں کا کوئی حق نہیں۔	لڑکے کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۲	معدت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا
۳۹۲	ایک لڑکی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ جیز و فریڈ کے	اور ان سے انتقال کر گیا، جس نے لڑکی کو
۳۹۲	تقسیم ہوا؟ پھر بیٹی کی تو؟	دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے
۳۹۲	باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا	ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائداد
۳۹۲	جس کا مرد بہرہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے	کی بھائی کیسے دفتر ہے؟
۳۹۲	لڑکے نے دو سالہ لڑکی کے خرچ میں کوئی	دادا نے پوری جائداد بیٹیوں کے نام لکھ دی
۳۹۲	شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا	اور بیٹے کو دو وارثت سے محروم کر دیا تو؟
۳۹۲	اور اب حصہ لے گئے ہیں تو؟	محروم کے ترکہ کا مالک کون؟ جس نے اپنے
۳۹۲	ورثہ وارثت کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ	بھو شوہر، ایک بیٹی، بیٹی، ماں، ایک بھائی
۳۹۲	چھوڑا پھر کسی اس کی ملک نہ ملی نہ ہوگی۔	اور زمین بیٹیوں کو چھوڑا۔
۳۹۲	والدہ، شوہر، پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں کو	

کتاب العقائد عقیدہ کابیان

فَسَلِّمْ عَلَىٰ عَبْدِ الشَّكُورِ كَمَا وَثَّقَ بِذَلِكَ بِرُوحِ صَلَاحِ بَرِيٍّ
 قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَدِيدٌ
 توجہ رکھتا ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟
 اجواب۔ جھوٹ بونا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا
 حیب ہے اور ہر عیب خدا نے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور
 خدا نے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر
 بلکہ میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَدِيدٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس
 شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاف یہی ہے کہ شاعری سے مراد
 ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات
 سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور قدرت پر قدرت سے متعلق ہے جو
 خدا نے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و امداد ممکنات
 سے متعلق ہوئی ہے۔ صاف یہی عبارت یہ ہے شَاعَرٌ أَوْ أَدَاةٌ
 الارادۃ لا تتعلق إلا بالممكن فكذلك القدرة قوله قد بين من القدرة
 صفة ازلیہ قائمہ بذاتہ تعالیٰ متعلق بالممكنات ایجاد و امداد
 ملخصاً اور تفسیر مجمل میں ہے ان من شأنه ان يشاعره وذلك هو الممكن
 ام یعنی شاعری سے مراد یہ ہے کہ جس کا ہونا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ
 صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالہ میں ہے الكذب نقص

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشمله القدرۃ کسائر
وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز - یعنی جھوٹ ہونا عیب
اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ ہونا ممکنات سے نہیں
نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جبل اور
بحر سب خدا سے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج
ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں - لاختلاف
بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ملکان وصف نقص غالباً
تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اہ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی
کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے - باری تعالیٰ اس
سے پاک ہے - اور وہ خدا سے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا
تو یہ بھی محال ہے کہ خدا سے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا
ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو اس قدر
عمل و تولید و ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا - قرآن مجید پارہ
۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے کُلُّ اِنْ کَانَ بِلسرْحَنِیْ فَلَدْنَا اَوَّلَ الْاَلْبَابِ
یعنی تم فراؤ کو اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اس کا)
بوجھنے والا ہوں تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا
کی انتہا نہیں - لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم - ہذا معندی
والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الالبوری

صَسْمَلہ بِہ از محمد خلیفہ اللہ تعالیٰ دارالعلوم فاروقیہ مدینہ منورہ پوسٹ دھواں
ضلع گونڈہ _____ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والدین کو کیا
ہے ؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسوع ہوگی یا نہیں ؟ بیخواتوجروا

الجواب — خدائے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا ہونا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تغتا زانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالم یکن فی مسئلہ لم یکن فی جہتہ لاعلو لا سفلی ولا غیرہما (شرح حقاہ نسفی ص ۱۲۸) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوجہ جہت تعالیٰ بالغوی او بالاعتدالہ تلخیصاً دکر اوراق علیہ ص ۱۲۸) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کرے مگر اس قول کو مدہائی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وہو سبحانہ تعالیٰ اعلم

سکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — ازجداً حفیظ کا پتہ

- (۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا باخبر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ؟
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں ؟

الجواب — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے گندے ہوتے آٹے سے بال۔ یہ نواتو جودا

الجواب ————— کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات السنن میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات السنن ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے مشاعر پر تحریر فرماتے ہیں لایصح فاحداً بطل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست بھیں قرآن و منکر آن کافر ست و معراج با حدیث مشہورہ کو منکر آن خال و مبتدع ست یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشعۃ طلمات جلد چہارم ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین نقشبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج

لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الیقظة بشخصہ الی السماء شوالی
 ماشاء اللہ تعالیٰ من العلق حق ای ثابت بالخبر المشہور حتی ان منکرہ
 یكون مبتدئا یعنی حالت بیداری میں جسم الطہر کے ساتھ آسمان اور اسکے
 اوپر جہاں تک خدا نے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنا بالکل
 بددین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد رضی اللہ عنہ)
 اور سید الفقہاء حضرت ملا یحیٰی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی سماء الدنیا
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوقہ من السموات ثابت بالاحادیث
 فمنکر الاول کما فی البیت ومنکر الثاني مبتدع مضل ومنکر الثالث
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر
 بددین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳)
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا
 جائے گا بلکہ اسے بددین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدا نے تعالیٰ کا قول مَنْ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ ہے۔ تو اس میں کلمہ الِ ابتداء
 کے لئے ہے لا ینفک والکلام لا یتناول ما وراء الغایۃ اذ الاسبواء

بجوز ان یکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور
 کتاب اصول الشاشی ص ۱۱ پر بحث ائی کے حاشیہ ۱۱ میں ہے من انکر
 دخول النبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج
 لا ینکفر و لکن ینکفون مبتدعا لانکارہ بالخبر المصحح کذا فی
 المحدثین یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد
 اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث
 صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی محدثین
 میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور صح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب
 ضروریات اہلسنت میں سے ہیں یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے
 افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا صح
 علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ
 بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہذا یہ اولین منک باب المسیح
 علی الخفین کے حاشیہ ۱۱ میں نہایت کے حوالہ سے ہے مسئلہ ابو حنیفہ
 عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ہوان یفعل الشیخین یعنی
 ابابکر و عمر علی سائر الصحابۃ و ان یحب الختین یعنی عثمان و علی و ان
 یری المسیح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت میں اسے اہلسنت مجاز
 دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تفضیلی کے صحیحے نماز
 پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت
 کا عقیدہ اجماع یہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نبی علی
 کریم اللہ و ربہ انکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو نبی علی کو
 ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے صحیحے نماز کرنا جائز نہیں

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدیر و ذکر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ اکتب میں ہے ان فضل علیہما السلام سے۔ اگر کوئی علی کو حدیث و فروعی فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے قیہ و رد المحتار وغیرہ میں ہے۔
المسئوۃ خلف المبتدع تکبراً بکل حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے اور کان اور بعد میں ہے المسئوۃ خلفہ مکرہ کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تنہی ہے۔
 کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب رفتاری رضویہ جلد سوم ۶۶-۶۷ اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اس جلد کے صفحہ ۱۹۵ پر تندیوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں تندیوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۹۵)
 معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔
 اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس ضمنوں کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۱۹۵ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔
 اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب
 کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفصیلیہ اس کے پیچھے نماز مذکورہ تحریر
 ہے (بہار شریعت حصہ سوم مثلاً بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات
 سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو
 اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور
 مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔
 یہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے
 ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوند سے ہونے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا
 ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً
 سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم
لیقویہ وہو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص
 ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ
 ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ
 بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا
 مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل چکا۔ اسی طرح حدیث
 مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی
 ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوند سے ہونے
 آٹے سے بال۔ هذا ما عندي والصلو بالحق عند الله تعالى وبسوله
جل مجدہ وجلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد ابوبکر دہلوی

۲۴ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۹۳ محمد یوسف بنارس ۱۳۳۱ھ چچ باغ کانپور

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو صاحب
الحریمین کی کفری فتاویٰ کی بنا پر اعلیٰ حضرت کا محصل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے
احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے اذرو
شرع کیا حکم ہے۔

الجواب۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف
علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارت کفر یہ التزامیہ
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر
پر جسٹری کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس
نے بسط البنان کے مفالط و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ
وقعات السنان مصنف حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ زادہ سرکار
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہ زادہ اعلیٰ حضرت
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد و خیر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان
ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں
تھانوی صاحب نے صاحب و ملک مالم کن تعلیم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی
کفرہ وعدا بہ فقد کفر اسلئے زید تکفیر تھا تو یوں سے امتناع کے
باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض
ہے۔ **واعلم تعالیٰ اعلم**

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

وہ شعبان ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنگالہ پور۔ کرناٹک
بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا
اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینواتوجروا
الجواب۔ بعون المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ
کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو
انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب
آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں غرق اجماع کیا اور دین میں
بہت سے نئے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ مدنیہ میں ہے۔ **اعلم**
ان مخالف الناس فی مسائل نہ، علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ **فما**
خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع ویکذا الطلاق فی طهر
بجامع فیہ۔ وان العتبات اذا ترکتم عمدا لا یجب قضاءها وان
الحائض یباح لها الطواف بالیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث
یرد الی واحدة۔ وان الماشا لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارۃ
وان الجنین یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخر الی ان یمتثل قبل الفجر
وان کان بالیل۔ وان مخالف الاجماع لا یمکن ولا یفسد۔ وان ربنا
معلل الحوادث۔ وقوله بالجسمیۃ والجهة والانتقال وانہ بقدر
العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تقف۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا جائز ولا ینوئل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیۃ لا تقصر الصلوة فیہ وسیحرم ذلک یوم الحاجة ما سئل فی شفاعتہ
 اہ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہز میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نازاگر قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بہت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ مثل چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من ہذا الہفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن بحر بنی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے
متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیغیہ عبد
خندلہ، واصلہ، واعلاء، واصلہ، واذلہ۔ وبذلک صرح الائمة
الذین بینوا ضداد احوالہ، وکذب اقوالہ، ومن اراد
ذالک فعلیہ بمطالعة کلام الامام المجتہد المتفق علی
امامتہ وچلالتہ وبلوغ مرتبۃ الاجتهاد فی الحسن السبکی
قولہ التاج والشیخ الامام العزیزی جماعۃ واهل عصرہم
وغیرہم من الشافعیۃ والبالکیۃ والحنفیۃ۔ ولم
یقصر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل
عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما
والعاصم ان لا یرقام لکلامہ وزن بل یروی فی کل دعوی
ویمتقد فیہ انہ مبتدع ضال ومضل جاہل غالی عاملہ
اللہ بعدلہ واجازتہ من مثل طریقتہ وعقیدتہ وعلیہ
امین ۱۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے
نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت وسماعت کو سلب
فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی
تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے
ضداد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں
کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام
کا مطالعہ کرے جن کی امامت وچلالت ہر سب علما سے کرام کا اتفاق
ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین
بن جاحظہ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو

پڑے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط تاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی ہوا سوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوڑوں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھنا چاہئے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور خد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۱) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد رضا مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الہتسابۃ وقد رد علیہ اثمتہ منذ ہبختہ قال الطہارۃ الفضال المفضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ جنبی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دھمروں کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۱۱) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جدر پور۔ اوجھا گج۔ نصلح بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔ حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جانتا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

مسلم کا انکار تکذیب یا تو ہیں نہ پانی بہانے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی دہے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ پسکتے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں احب لله وابغض لله واعطى الله و منع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اس کے لئے دشمنی کرے اور اللہ کی کسے لئے دے اور اس کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ملا) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عِلْمُهُ بِالْعَوَابِ

سید جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سہری مہرور ضلع باندہ یوپی
غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ جہا القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیاباں نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ متقی محدث جہا الحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرہ ہے اور امام ابن

محرر کی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا
نے الحاق کر دیے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغفر
بما وقع فی النبیۃ لامام العارفین وشیح الاسلام والمسلمین الاستاذ
عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاندہ سے حدیث فیہا من سینتقم
اللہ منہ والافہو بری من ذالک - یعنی خردوار دھوکا مت کھانا اس
سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا
کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عز و جل اس سے
بدلے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو
بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف ماقالتہ الاشعریہ من کلام اللہ
مبنی قائم بنفسہ واللہ خلیل کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی
انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب
میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ
ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افترا پر افترا ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا
نکما ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ غنیۃ بعض اصحاب
ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آ سکتا ہے نہ
معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ
حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زنجیزی صاحب کشف و عبد الجبار
و مطرزی صاحب مغرب و زاہری صاحب قنیہ و عاوی و یحییٰ پھر اس
سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔
اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنہی میں پھر اس سے جلیہ و جنلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دور انھیں ،
خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں تھے اور اسلام کے مدعی ہوتے پھر
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

وابقاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح
محمد بن اذھر صریحاً فرماتے ہیں کہ مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنائی مزار
پاک امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان
کے لئے دریا تھے و جلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں
برکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا
فرمایا یٰحَبِیْبُ مَا أَتَانَا مِنَ الشُّرَکَیْنِ یہ بھیجے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔
حضور اندر آئے دروازہ بند ہے ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی الیہ
نہیں۔ کیا معاذ اللہ اگر اہل مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی توثیق
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۲۵۳)
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپی نہیں بلکہ قلمی ہو کر تھیں
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے جہ الاسلام حضرت امام غفرلہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ اکبر
محمد الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب البیواقیت والحوادث میں بیان فرمایا اور
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیرہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفۃ اثناء عشریہ میں بیان فرمایا
تو اسی طرح غیۃ الطالبین میں حقیقہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں
سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت
نے بعض اصحاب حقیقہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی
اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے
کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وہو تنقانی
و رسوله الاعلیٰ اعلمو جلد شادہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

ک۔

سوال۔ از عبد البین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور
خوڑ میں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ
بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب۔ وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔
اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر گزرنے کے پھر انگوٹھے اور
کھنکے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر او دوسرے ہاتھ
کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے سلائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر
رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح نے جاتے کہ ہتھیلیاں سر سے
جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس
لائے جیسا کہ جوہرہ نیروہ عنائیہ اور کفایہ میں ہے واللہ اعلم بالصواب
کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیستین ثلاث اصابع علی

مقدم راسد ولا یضع الایہام والمسبحۃ ویجانی کیفہ ویمدہما
 الی القفا شر یضع کفہ علی مؤخر راسد ویمدہما الی المقدم ۱۱
 فتاویٰ رضویہ میں سج کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور سج کا دوسرا استحب طریقہ یہ ہے کہ
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور پتھیلیاں سر کی گردنوں پہلا
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسد ویمدہما الی قفا علی وجہ استوعب جمیع
 السراس ۱۲۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرایہ میں اسی دوسرے طریقے پر
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے سج میں ادائے سنت کو یہ
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الزبیدی
 تکملوا فی کیفۃ المسخرف الا ظہر ان یضع کفہ واصابعہ
 علی مقدم راسد ویمدہما الی القفا علی وجہ استوعب جمیع
 السراس ۱۳۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تفاتی ۱۴
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور پتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو ادائے
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وکونعمانی اعلیٰ بالصواب
 جلال الدین احمد الامجدی

بکرم شہان المنعم ۱۳۹۹ ہجری

مسئلہ از حیدر علی شعل دارالعلوم منظر اسلام التفات کج فیض آباد
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی یا نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیرونی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو باجائزت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصر کی ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضرتہ جنائۃ والوکی غلبت مخافت ان اشتغل بالطہارۃ ان تغتسل الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الصحیح۔ ہکذا فی الھدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا عیوض اس پجوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ تھا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک قدر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ قدر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کرے تو جب تک قدر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہو گا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہو گا۔ ہکذا

فی الجبرۃ الاولیٰ من الفتاویٰ الہدیۃ وھو کتابی آخری۔ جلال الدین احمد انجمی

مسئلہ ۱۔ از داکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع متو۔
 زید نے جس کپڑا پہن کر غسل کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طہ ہے حدیث رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب ۱۔ جس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول صفحہ ۱۸۵ میں ہے قال
 ابو یوسف فی اذا دال الحسام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطهر بلا
 عصب اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے
 اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول صفحہ ۲۳۸ میں

ہے لایحق ان الاذا دال کذا حکم ران کان منجسا فقد جدوا العصب
 العکبر یجث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غيرة
 ثلاثا قاضا مقام العصب لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور زیادہ محفوظ مقام
 پر نہنگے نہانا چاہئے ہاں اگر تندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی
 ہو کہ بغیر نئے زائل نہ ہو تو اسے نل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی
 کے دھکے اور ہواؤں سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول

صفحہ ۲۲۲ میں ہے الجویان بمنزلة التکرار والمعهود للصیحة سراج و
 هوتعانی اعلم

حجتہ جلال الدین احمد الامجدی

۵۸ جاری الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۱۰ از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔
 ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت
 کھل جیکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جا
 گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟
الجواب ۱۰ جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلد کٹے
 غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر
 غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند
 ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول و ثانیہ
 میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے
 اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد درگت فرض پڑھنے بھر کا بھی
 وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے
 نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے
 نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھا تو سخت گنہگار ہوگا۔
کما هو الظاہر جلال الدین احمد الاجبوری

مسئلہ ۱۱ از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن اشرفی گنج۔ گونڈہ
 بحر جس کی عمر تیرہ سال ہے مغلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی
 ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درایت
 طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔
الجواب ۱۱ وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری
 ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا
 نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر
 وضو کرے اور آخر وقت تک قننی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ بمبئی میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح او صاف داثر او جرح لا یرقأ یتوضوون لوقت کل صلوۃ ویصلون بذلک الوضوء فی الوقت یا شاء ولین الفرائض والنوافل فکذا فی البحر ویطیل الوضوء عند خروج الوقت المفروضۃ بالحدیث السابق فکذا فی الہدایۃ، وهو المتصحیح فکذا فی المحيط فی نوافل الوضوء۔
وہذا فی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ

ازید شاہ محمد حسنی حسینی شہیدی قادری قادری صوفیہ اشرفی
گنگنکل (راے پتی)
یہاں چند مختلفہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر میک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقاتی خانہ مسلمان بھائی کہتے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب نیت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پہلے نہ ہو تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثرت اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو سکر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۹۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استحبابہا فی مواضع یوم الجمعة ویسأتھا وزید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثہ وعند الصباح والساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبر الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند العشاء والسرورہ وفي خطبۃ الجمعة وغیرھا وعقب اجابة المؤذن وعند الإقامة وأول الدعاء وبسطہ وأخرہ وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلبیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحديث استدعاء وانتهاء وعند کتابة السوال والفتیاء وکل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب و متزوج ومنزوح وفي الرسائل ویبین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر و مباح اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یتقول بموجبہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتابہ ۱۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے نزقاً وکی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگرچہ فقہین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبیاً کہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے حہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو صحابہ کرام سے کہتے کہ مسلمان چونکہ جو ایمان بھل اور ایمان فہل یا دکرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بتانا ان میں رکوع قائم کرنا اس پر احزاب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا حدیث کی قیہیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے مدارے قائم دے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا **لَقَدْ كُنَّا اَنَّا اَصْنَمٌ عَنِ اللّٰهِ تَعَالٰی** اور انتظار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا **اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمِنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَ اَعُوْذُ بِكَ مِنْكَ** یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۱ میں ہے **عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بنین یتیمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یسوم الجماعة علی باب المسجد وابی بکر وابوعمر** یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف لے جاتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرت اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا نے تعالیٰ سب پر عطا فرمائے۔ آمین۔
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موقع کھریا۔ وارانسی
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی
علی الفلاح پر اسٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صلیں
کیں طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے۔ بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب ۲۔ اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت
تکبیر والاسخی علی الفلاح پر ہوئے تو انہیں اور صفوں کو درست
کر دیں۔ جیسا کہ نقباء کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے
ماہرین ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۶ میں نصرات
سے ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له ان ينتظر
قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح
یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر ہوئے تو اس
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقيم

قعد یعنی جو شخص تکبیر کے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ
 جائے اس جارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے بلکہ
 لہ الاشارة قاشا و لكن يقعد ثم يقوم اذا ابتغى المؤذن حي على
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرمائی
 محل عمدة الرماہ ماشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔
 اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلوة تا ان يهل يجلس موقفا
 ثم يقوم عند حي على الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا ہے کھڑے
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر تحی علی
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح
 نور الايضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في
 الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قاشا فان
 مكروه سكنا في الضمات قهستاني وفيهم من كراهة القيام ابتداء
 الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی بکرجب اقامت کے لئے
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا ہونا مکروہ ہے جیسا کہ مفرات
 قستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تکبیر حی علی الفلاح
 پر پہنچے تو ابھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے۔ يقوم الامام والقوم اذا قال
 المؤذن حي على الفلاح عند علاء الثالثة وهو المصيح - یعنی
 غلام نے ثلثہ حضرت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت
 کہنے والا صحیح علی الفلاح کہے اور وہی صحیح ہے اور درمیانِ رمح شامی جلد اول
 ص ۲۲۱ میں ہے والقیام لا امام ومؤتمرحین قیل ہی علی الفلاح یعنی امام و
 مقتدی کا علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح
 وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے یقوم الامام و یقوم عندہی علی الصلوٰۃ
 یعنی امام و مقتدی ہی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں
 ہے قیام القوم والامام ان کان حاضر ابقریب المحراب حین قیل اعی
 وقت قول المقیم ہی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو
 امام اور مقتدی کا منبر کے ہی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز
 میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب
 تسویۃ الصف: ۱۷۱ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن
 علی الفلاح ان یقیموا الی الصلوٰۃ فیصغوا ویسجدوا البصر یعنی عز و ہدایت
 مفتی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا
 جب ہی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے
 ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور تفسیر
 ثناء اللہ صاحب پانی تہ مالابدنہ ص ۲۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزدیکی علی
 الصلوٰۃ امام بر فیضہ یعنی امام ہی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام
 حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں
 سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب تک کہ ہی علی الصلوٰۃ ہی علی الفلاح
 پر پہنچے تو انھیں ہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا
 چاہئے اور یہ لکھا کہ ہی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے
 حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور
 ہے اسے ضرور خبر ہوئی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح
الجنۃ ص ۲ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات
جنگ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا
امام محمد کے حوالہ میں اور پر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ
”مفتی احمد رضا علی“

جلال الدین احمد الابدی

دارالحدیث لاہور

مسئلہ ۱۔ از سید نذیر احمد رقبائی شاہ نور (کرناٹک)
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قلم اجمدی علیہ
الرحمۃ السلام علیکم۔ عرض یہ ہے کہ استفتا
ما تحت باخوین سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابوداؤد شریف
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مردی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر قریمہ
کہتے ہو آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صاف سے باہر نکلا ہوا تھا تو
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فصری وجلا بادیہ
جلد من الصف فقال عبد اللہ لستون صفون لکم (شکوۃ شریف ص ۱۱) تبکیر
کے وقت جملہ الصفات جملہ الافلاح پر اٹھنے اور صفوں کی درستگی کے
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے

ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۳۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۳۲ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فَاذا اسْتَوَيْنَا كَبَّرَ جَسَّاسٌ كَرَجًا يَسْهَىٰ كَبَّرَ وَجَّهًا مِّنْ رَّجُلٍ يَأْتِيهِمْ فَيَقْضِيهِمْ فَيُقَبَّلُونَ فَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَهُمْ سَخِرُوا۔ تو ان احادیث کو یہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈال بحسب میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہو گا۔

ال جواب :- پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کر کے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کریں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کر کے لے لیا حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے یہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف "مرآۃ الخج" کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے مقام
 حق کا ادان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے
 اور قریب تھا کہ بیکبر بھی جائے " اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد بیکبر بھی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط
 ہے۔ اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب
 تھا کہ بیکبر تحریمہ کہتے جیسا کہ طاعلی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآۃ شرح
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قاریب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام اور
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشۃ اللمعات
 میں ترجمہ کیا ہے "آئینہ نزدیک بود کہ بیکبر برآورد برائے احرام" مگر چونکہ
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا
 استوینا یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو
 بیکبر بھی جاتی ہے اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد بیکبر بھی جاتی تھی تو یہ طاعلی غلط ہے اور صحیح
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور بیکبر تحریمہ کہتے جیسا کہ
 طاعلی قاری نے مرآۃ میں تحریر فرمایا فاذا استوینا یکبر لای احرام
 قال ابن الملک بدل علی ان السنة للامام ان یسوی الصفوف ثم
 یکبر اھ۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد بیکبر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد بیکبر تحریمہ کہے اور شیخ مفتی
 نے اشۃ اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چون

مذہب میں سرفی غائب ہوئے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق
 ہو دیا ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب
 ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی
 وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر
 وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو
 شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ
 اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت
 کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے
 نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی
 وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے
 گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور
 اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ
 پڑھنے کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ لہذا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۷۱
 میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وکذا
 فی الصبح عند ابن حنیفہ وحمد وجمہا اللہ تعالیٰ وان قدم یسأد فی
 الوقت مکذا فی شرح مجمع البحرین لابن المظاہر وعلیہ الفتویٰ مکذا
 فی التارخانیۃ ناقلاً عن الحجة۔ وهو قسانی ورسولہ الاطع اطرحہ
 مجدداً وعلیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الآخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد اللہ غازی یلمانی۔ یا ول علیہ جل کواؤں۔ ہمارا شر
 زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت
 ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے ؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا مکروہ ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے ؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب۔ بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وحمزہ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔

راہوداؤد شریف جلد اول ۱۱۷ اور حضرت علامہ سلیمان جیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا تَوَدَّیْ لِلْعَالَمِیْنَ الخ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فتاویٰ نقیہ اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمرو جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا
 یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور
 اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو
 مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے
 کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے
 باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر
 عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تصانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 ۲۲ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ

از مشہور عالم عملہ دہلوی بمبئی ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک
 سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ
 وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۹
 میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الاذان عن الشهادۃ

صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانيہ منها قرت عینی بکے
 یا رسول اللہ لیرقیول اللہم متبعی بالسمع والابصار بعد وضع ظفیری

ولا بہامین علی العینین فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یکن تائباً الہ
 الی الجنة کذا فی ککن الباء اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی الفیوت

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول
 اللہ کے تو صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سنے تو

قوت عینی بلکہ عیاد رسول اللہ اور پھر کہے اللہ عزوجل بالسمع والبصر اور
 یہ کہنا انگٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کثر البیاد
 میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ تہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ
 صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
 طحاوی علی مرائی مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے
 بعد فرمایا و ذکر الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً عن مسیح المبین یأمن انملة السبایت بعد
 تقیبہما عند قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال اشہد ان محمداً
 عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ
 وسلم نبیاً حلت له شفاعتی اھ وکذا روی عن المغیر علیہ السلام وبشہ یجل
 بالغفائیل یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہد ان محمداً رسول اللہ کہتے
 وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھرے
 اور اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالاسلام
 دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری
 شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت
 کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور
 حضرت طاہی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیرہ میں تحریر فرماتے
 ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعباد
 لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بستی وستہ المخلصاء الراشدین
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیثِ کرمہ میں بھیجو کو بھی اذان کہا گیا ہے اذانِ کبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعثِ برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نامِ مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعثِ ثواب ہے۔ ہذا با ظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ
جلال الدین احمد الجامی

ان بلا لا اذن لصلاة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها فقال الصلاة يا رسول الله فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها الرسول ناظر فقال بلال الصلاة خير من النوم فلما افتحه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعل في اذانك رعايا مع فتوح القلديرجلد اول ۱۳۳) اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں مستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تثنیہ جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثنیہ قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے ۔
 دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و منوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ۔ عن بلال رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تثنی فی شی من الصلوات الا فی صلاة الفجر یعنی حضرت بلال رضي الله تعالى عنه سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثنیہ ہرگز مت کہو ۔ اور تثنیہ قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يثوب في غير الفجر و هو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه افكاره بقوله اخبر حوا هذا المبتدع من المسجد واما التثويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد عليه السلام واستحسن المتأخرون التثويب في الصلوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثنیہ کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں ۔
 اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثنیہ سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۵)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکلاہ تثویب۔ جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر محمدی تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آورده اند کہ ابن عمر مسجد سے در آوردن و برون راشید در بجز نماز فجر تثویب کر دپس از مسجد برآمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعۃ القمات جلد اول ص ۳۲) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروم ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہے اور اسی کو امام فقہ الفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

الحقانی، برجندی، قمرستانی، دور، ابن ملک، کافی، محبّی، ایضاح، امداد القاری، مرآتی الفلاح، خطاوی علی مرآتی۔ اور قنّاوی مثلاً غیر یہ، خانیر، خلاصہ خزائنہ المقتبین، جواہر اخلاطی اور قنّاوی عالمگیری وغیرہ کتب مقبرہ میں اذان و اقامت کے درمیان تثنویب کو جائز و مستحسن سمجھا ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ۱۳۶۱ میں ہے۔

یثنویب بین الاذان والاقامة فی کلّ الصلوات بحکم ائمتنا رضوہ۔
 اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثنویب العوذ الی الاعلام بعد الاعلام
 درمن۔ قوله فی کلّ الصلوات لظہور التواتر فی الامور الدینیة۔
 قال فی العنایة احدث المتأخرون التثنویب بین الاذان والاقامة
 علی حسب ما توافقه فی جمیع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول
 علی الاصل وهو تثنویب الفجر ومارآة المسلمون حسنا فهو عند الله۔
 حسن ۱۵۔ قوله بما توافقه كتناحرف اوقامت قامت او الصلوة
 ولو احدثوا اعلاما معنا لكان ذلك جازا منہر عن المجتہد ام ملتظا
 اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثنویب حسن عند
 المتأخرین فی کل صلوة الا فی المغرب مکذا فی شرح النقایة للشیخ
 ابی الکاسم وهو جوع المؤذن الی الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة
 وتثنویب کل بلد ما توافقه اما بالتسبیح او بالصلوة الصلوة اوقامت
 قامت لانه لب اللفظ فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما توافقه کذا
 فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست
 ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان
 تثنویب کو مقرر کیا اور تثنویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے
 اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ میں مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالفت ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۲۸۷ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ۱۲۶۱ھ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدا في
وثمانين وهو بدعة حسنة اهـ۔ هذا ما عندي والسر بالحق عند
الله تعالى ورسوله جل جلاله وحصله الله تعالى عليه وسلم

بسم جلال الدين احمد الابجدی

۱۰ رمضان ۱۲۸۷ھ

مسئلہ۔ از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج صاحب ضلع بستی
بہت سے لوگ اتنی باریک دھوئی یا لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ
بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک
دوپٹہ اور کھڑکھڑوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ مرد کو نواف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا
اتنی باریک دھوئی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت
چھپتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوئی اور لنگی کے نیچے
جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا
اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوئی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز
 ركبته فمرت ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبته عورة
 عند علماء ناصبها هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز
 العنافة فيه كذا في التبیین۔ اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، تنہیل اور پاؤں کے تلووں کے علاوہ پورے
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۴ میں ہے
 بدن العورة عورة الا وجهها وكنيتها وقد مبها كذا في المتون۔
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الامح
 انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث
 فغلبه الفتوى كذا في مخرج الدواية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم
 ص ۲۸ پر ہے اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہاڑے
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ وهو بشا
 وتنا فی احوال

میں جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ
 سندھ ضلع ہرودتی۔ یوپی
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب۔ نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ انما جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر مہول کرسنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ در مختار میں ہے المستبر فیہا عمل القلب الا لازم للارادة فلا عبرة للذكر باللسان ان خالف القلب لانہ کلام لا نیت اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶ میں ہے لو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی الزاہدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد کہ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبر کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر در بیان نماز تکبیرات اتقایہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفید نماز ہے اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبر اکبر کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبر حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۲۰ پر در مختار کی عبارت عن ملا ہنرات کے تحت ہے ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

بصیر استقہا ما و تعدا کفر فلا یسکون ذکر افعال یصح الشرع بہ
 ویبطل الصلوۃ بہ لو حصل فی اثنا ثانی فی تکبیرات الانتقال
 اور ایسی حالت میں کہ متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے
 اعی وخالص عن تلباء اکبر لانہ یكون جمع کبر و هو التلباء فیخرج
 عن معنی التکبیر او هو اسر للخیض او للشیطان فتثبت الشریکۃ
 ام۔ ہذا ما مستند فی و هو تمائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الاجوری

مسئلہ ۷۔ از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوبند یا رام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔
الجواب۔ چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض
 واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع
 کے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں
 شروع نماز کے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے
 لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں
 اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔
 اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ ردالمحتار
 جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال
 القبلة شرط فی صلوۃ غیر النافلة عند الامکان لا یستطاع الابداد
 ام۔ یعنی جاہل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد
 مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر
 امکان شرط ہے جو بغیر غرض شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز

کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار نہ ہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کابلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی اگر کشتی کو پہنچ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے سیر نہ ہوئی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و اسٹیمر نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مرآۃ المفلاح میں ہے فان صلة فی المربوطة بالسطح قائما وکان شیء من السیفۃ علی قراۃ الارض صحت الصلوۃ بمائزۃ الصلوۃ علی السیر و ان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کے مافی المعیط والبدائع الا اذا لم یکنہ المخرج بلا ضرر فیصل فیہا ۱۰۔ اور طحاوی علی مرآۃ میں ہے قال الحلبي ینبغي ان لا

تجوizat الصلوٰۃ فیہا اذا كانت سائتۃ منع امکان الخروج الى البراء۔
 خلاصہ یہ کہ میتی ہوئی زمین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔
 بہار شریعت حصہ ہارم ص ۱۹ میں ہے بلقیہ ریل گاڑی پر بھی فرض واجب
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو چاند کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلط
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی جاتی ہے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دیا جائے۔
 کنارہ پر ہوا کشتی پر آ سکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں
 من جہۃ الابد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی
 بالغافلہ۔ وهو قائل اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ
 یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از محمد حنیف میاں۔ سہیلیاں کلاں۔ خلیفہ گونڈہ
 امام مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو عراب یا در میں کھڑا ہونا

کیا ہے۔

الجواب۔ امام کو بلا ضرورت عراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ
 پاؤں عراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ عراب
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قناحت نہیں بشرطیکہ در کی
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر متاز
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف
ناپائیدار ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں کمی ہو اس لئے مقتدی
دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش
کے سبب پھل صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں
کیہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے
والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب دریں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۷) وهو سبحانه وتعالى اهل بالصواب۔
کتبہ جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ ۱۰۔ از غفور علی موضع کثری بازار صلح بستی۔
کیا عورتوں کو پیشہ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ
کہ فرض اور واجب سب نمازیں پیشہ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم
ہے؟
الجواب۔ فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔
یعنی بلا غرض یہ نمازیں پیشہ کر پڑھی نہیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد
اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو
یلتحق به۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۱ جلد اول میں ہے وهو فرض
فی صلوۃ الفرض والوتر مکذا فی الجوہرۃ النسیۃ والنواج الوہاج ۱۱۔
اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من
غیر عذر باجماعہم کما ہو روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما
صرح به فی الخلاصۃ ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۱ میں
غنیہ سے ہے اگر عصا یا فاد یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو
فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۵۷ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے
 ان قدر صلی بعض القیام ولو متکثراً علی عشاء او حائظاً قام لیسو ما یقدر
 ولو قد رایۃ او تکبیرۃ علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے یہی
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن
 میں قیام ضروری ہے بغیر تہجد ہیچ بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں یعنی نمازیں باوجود
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں ان سب کی قضاء پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے
 اگر قضاء نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت عتاب مستحق عذاب
 باری ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا
 ثواب ہے اور توبہ کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہنگذا فی ہمار شریعت۔ واللہ
 یفتی و یمسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از عدا الوارث الکفرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ گکھو
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟
 الجواب ۱۰۔ قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ
 ہوگی۔ بہار شریعت ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر صرف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۶۱ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولریبغ نفسہ لایب جوزوبہ اخذ عامة المشائخ هكذا فی المحیط وهو المختار من کتاب فی السراجیۃ وهو الصبیح هكذا فی النقایۃ۔ وهو سبحانه وتعالى اظهر بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از عبدالحفیظ رضوی جوپوری سنی کھڑی مسجد کرا لا بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا تقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

الجواب۔ جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے تقرر دینے سے اصلاح کرنی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو تقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز باطل رہے گی۔ وهو سبحانه وتعالى اظهر

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

مسئلہ۔ از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری

پوسٹ ستابند ضلع بان کوڑا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جاتا ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ كُوالِہْمَا پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جاتا ہے یا نہیں؟ اور اَللّٰہُ اَكْبَرُ كُوالِہْمَا اَكْبَرُ نہ

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیسوا تو چروا ۔

الجواب :- قرآن مجید کا ترجمہ جگہ و غیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو جگہ میں لکھنا اور چھپانا جائز نہیں اور شخص کو اگر شاق اور ح کی ادائیگی پر بافضل قادر ہے مگر اپنی لا پرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل اور اگر بافضل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صحت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی اور اگر برابر مدد دہم کی کوشش کئے بغیر اسے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل انکا کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز کے میگردہ نہ پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھر کر نہ چھوٹے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورت نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح قی کوک اش کو اس اور ح کو ہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار لے ہوئے خود امامت کرے یا تہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی ہے ۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی ۔ در مختار ج

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لا یصح اقتداء غیر الا لشع بہ عن الامح
 وحرر الحسبی وابن الشحنة انه بعد بذل جهده لا یستحق ان لا یحیی
 فلا یؤثم الا مشد ولا تصح صلاته اذا امكنه الاقتداء بمن یحسنه
 او ترک جهده او وجد حذر القرض مما لا یلغ فیہ هذا هو الصحیح
 المختار فی حکم الا لشع وکذا من لا یقدر علی التلقظ بعرف من
 الحروف اهـ ملخصاً اور رد المختار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے -
 من لا یقدر علی التلقظ بعرف من الحروف كما لرهن الرهیم والثیاب
 الرهیم والأشیء وایانک ناهد وایانک نستین المسرات انما مت
 فکل ذلک حکم ما من بذل الجهد دائماً والا فلا تصح الصلوة
 به اهـ ملقطاً اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے اذا
 مد احد الهمز قین مفسد وتعمده کفر وکذا الباء فی الاصح
 وهو تکالی اهلوه۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی
 ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

سئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابو العالی محمد اسٹیٹ سی۔ ایس
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی
 سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا
 سر زمین سے ٹکرا ہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف
 انگلیوں کے سر سے زمین سے ٹکے اور کسی انگلی کا پیٹ پھا نہیں تو اس
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دوا انگلیوں کے پیٹ
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اسقۃ اللغات جلد اول ص ۹۴ میں ہے۔
 " اگر ہر دو پائے بردار دینماز فاسدست و اگر یک پائے بردار دکر و

است۔ اور در مختار ص ۲۱۲ رد المحتار جلد اول ص ۲۱۲ میں ہے وضع اصبع
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۲۵۱ پر ہے فيه بفتوح وضع
اصابع القدم ولولا واحدة نحو القبلة والالتر تجزئ الناس عند فاقلون۔
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا
پیٹ زمین پر جا ہونا واجب ہے۔ ۱۷۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں
ہے۔ پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر جوتے ہیں کسی انگلی
کا پیٹ چھانیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے
لٹے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے ٹکی جب
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ
سوم ص ۱۷) ہذا اما عندی وجہ واضح

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از محمد فیاض اندھاری پور۔ فیصلہ غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دانا واجب
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ وہی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الا عاده ہوئی
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۵ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷ میں
ہے۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۲۔ از منیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لاپچ میں تسبیح کی کرائی تو زید کے
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے ؟ اور زید اگر نماز
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ غلط واقع ہو گیا یا نہیں ؟
الجواب ۲۔ زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں غلط نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،
 شراب پینے والے، جو اکیلنے والے، سود کھانے والے، والدین کی
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت
 نصِ مطہی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی
 نمازوں میں غلط نہیں واقع ہوتا تو تسبیح کی کرائی والے کی نماز جنازہ
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں
 کی نمازوں میں غلط واقع نہیں ہوگا **ہذا ما عندی والیہ رحمۃ اللہ**
تسالی ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۳۔ از محمد زکی موضع توبہوا۔ ہد اول ضلع بستی
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

درکنار ہے۔ گوکہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے
میں تہازی شکل دیکھنا گوارہ نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے
پچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب
کے پچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب :- اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَیُّهَا
الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اَقِمْوْا لِنَفْسِکُمْ حُدُوْدَ اللّٰهِ اِنَّہٗ ذَٰلِکَ لَعَمَلٌ
اَعْلٰی اِیْمَانٍ وَالَّذِیْنَ یٰۤاٰمَنُوْنَ کُوْنُوْا عَلٰی کُلِّ مَعْرٰوٰلٍ کَوّٰلٌ مِّنْہٗ
مَّا کُمْ عَلٰیہِمْ اَللّٰہُ تَعَالٰی عَلِیْہِمْ دَلِیْلٌ فَرَمَاتے ہیں کہ کھوراع و حکم
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی جو اس
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور
امام کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پچھے نماز پڑھنا بیکروہ
تقریبی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا
واجب ہے فان الدیوث کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدور
غیرہ من لا یشار علی اہلہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ اور اگر
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ ازر وئے
و شستی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پچھے سب کو نماز پڑھنا
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

فتیہ جلال الدین احمد الابدی

وہیولہ الاعطاعلم

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۔ از پر دھان محوافضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد
زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔
امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقرعید کی نماز اور جب بھی وہ باہر
سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کپہری میں وکیل
کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا دریت
طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز
از روئے شرع جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب ۱۰۔ محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے سند
کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ
سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موکلہ مکاتبہ و شاہد یہ و قال
ہم سواہ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود
دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر
لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔
(مسئلہ مشکوٰۃ ص ۲۲۱) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور
نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے
کہ اس پر فقہین دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر
رانج ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل
کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے
کاغذات سے بیکار ہو کر رہیں۔ محرم سمجھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ مال
بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارمھی نہیں مونڈتے حالانکہ
اس پیشہ میں آج کل طق کچھ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جا

کہ عمر زندگوار ناجائز اور مجھوٹے مقدمات کے کاغذات نکلتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی اپنا کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ **هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعَلَى الْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى**
وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر الظفر ۱۳۳۳ھ

پیشکش۔ از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا ایڈمی شاخ
 بیہونڈی) ہمارا اشرف

ایک مولوی صاحب ہماری جمہد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ غلطی گانوں کی کتاب ادوایوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے غلطی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن ادوایوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" مصنف کفایت اللہ مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کرتے رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں ادوایوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے؟ ہم نے حضرت علامہ مفتی بدو الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ "تعلیم الاسلام" کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز کروہ تحریمی واجب الامارہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز پھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسا سکتے ہیں، بیٹائی بیٹی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔
 (۲) — یہ اعتقاد کہ ظلال پیغمبر یا ولی، شہید غیب کا علم رکھتے ہیں
 شرک ہے (۳) — یہ اعتقاد کہ ظلال پیغمبر یا ولی ہماری
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) — قبروں
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا شکل کشا کہہ کر پکارنا
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت مگر اہی
 ہے اور ہر مگر اہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب
 ہستی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً علم غیب رسول، ہمارا، حاضر و ناظر،
 استعانت و تصرفات اولیاء، کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو چند پر چار سال سے
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں
 یا نہیں؟ بیشعوائتوجہ۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے مفتی کنایت اللہ کی
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں
 کی تبلیغ ہے اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو بستان و قعانی اعلیٰ

(۲) _____ امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب سخت گنہگار تھی خطاب نام ہے۔ وہواخلہ
 (۳) _____ ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ واستغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ فیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ باموردینہ وتسامحہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یعد منہ لاخلالہ فی شریطہ الصلاۃ وفعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظرانی فسقہ ام۔ و ہوتنالی اعلیٰ بالصواب۔

(۴) _____ گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں وہوتنالی اعلیٰ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربيع الثانی ۱۴۱۵ھ

سوال۔ از سمیع اللہ موضع جلالہ۔ ضلع مقبور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

الجواب۔ جو مایہ جوذبہ الصلاۃ قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایہ جوذبہ

بعد المثلوة قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے لایصح اقتداء القاری بالامحی کےذا فی فتاویٰ قاہمی خان۔ وهو قسائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۳۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ ازنا تب با اعرف جو کو بابا مومع دھو بھی پوسٹ کھڑی باز از ضلع بستی یوپی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی واپسے بسائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھانی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہو گا۔

الجواب۔ وہابیوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر کہ مسئلہ اور بدینہ طیبہ نیز ہندو پاکستان کے سیکڑوں علاقے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا ان کے ساتھ دشمنانہ پیشہ اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْفِسُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْقُدْ بِمَعْدَ اللَّهِ كَرِهَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعمروا المبتدع والفساق والکافر والعقود مع
 حکمہم متبع (رضی اللہ عنہ) اور حدیث شریف میں ہے
 ایاتکم وایاہم لا یفصل بینکم ولا یفتونکم (سورۃ شوریٰ) اور شرک
 کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ قادی عالم گیری جلد پنجم صفحہ ۲۵
 میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرک والمبتدع ام۔ تو زید جو
 اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا
 ہے ان کے گھر آنا جائز ہے اور کھانا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو
 وہاں کیوں مردوں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز
 کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز
 پڑھا دیتا ہو یا بے ہتھلے اسامت کر لیتا ہو۔ غیہ شرح منیہ اور پھر قادی
 رضویہ میں ہے لو قد مواء سقایا ثمنہ مناء علی ان تکراہۃ تقدیمہ
 لکن اہلۃ محرمۃ لمدام اعتناۃ دینہ وکساہلہ فی الاتیان بلواۃ
 فلا یبعد منہ الاخلاص ببعض شروط الصلوۃ وفعل ما ینافیہا بل هو
 الغالب بالنظر فی فسقہ ام۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہاں کا مردار
 ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں
 سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

بَحَّالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الْإِمْدَنِيُّ

مہر کاوی الاوقاف ص ۱۲۸

مسئلہ ۱۰۔ از محمد آدم نوری مونی میسر پوسٹ گریڈ ضلع سوات نگر
 ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت و زبشت اپنے آپ
 کو شیخ کہتے ہیں اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان
 شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور کھنے لگا جو شیخ
 کہنے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس

سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور ہر وقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی انی غیر امیہ فعلیہ لعنة الله و الملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صریحاً ولا عدلاً ہذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے آپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ رفتادین ضویہ جلد پنجم ص ۱۸۱، لہذا شخص مذکور کا خانہ جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور حنفیہ و زکاة بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید یہاں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا

نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اور
اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی
کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ
ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علیی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں قاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے
کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں بعدم اعتناء بما مود
دیتمہ وتسامحہ فی الاتیان بلوازہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض
شروط الصلوۃ وقیل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔
وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ۔ از شیخ و اجد صدر انجمن گلشن اسلامہ سنہٹ ضلع بالا ستر
اڑیسہ۔ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب ا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضور کی خدمت

اتھرس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت
نماز پڑھتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار
میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کرڈاٹے ہیں روزانہ دوکان میں
بیٹھے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا
ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب۔ امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ
ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور
پر خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان
چہنیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف

ہے۔ اور اپنی حاجت کے خراب ہونے کا ڈوبے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا واقعیہ امام کا جھوٹ بولی کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
 مُحَمَّدٌ ﷺ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کراچی۔
 ”میں نے کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کساتے ہیں۔
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلانے تو وہ بلا کھٹ نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دو مسکرمہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلانے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ لے چاہے جیسا لے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں الجواب۔ اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

موجرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا ردوار
 لکھوٹنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں
 ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز حکما صحیح
 علی السکتب الفقہیۃ وکھوتائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۹۸۔ از حاجی محمود شاہ ابو الاعلیٰ محمد انسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی
 روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے علم میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس
 میں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے
 آمین کہتے ہیں اور رنجیدہ کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نمازیں
 خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا
 سیکھتا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے
 بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو
 جس صف کے پنج میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک
 حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع
 صف حرام ہے حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے
 منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں
 گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر
 راضی ہیں وہ بھی گنہگار ستی و عید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ التقویٰ کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسالہ

سبل السیوف ویرالہ النہی الاکتفہ وغیرہ میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی ناز پائل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو منکرا اللہ سے اپنی رحمت سے ملانے اور جو صف قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا باوصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و توحید و عید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ ۴۔ از غلام تعنی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگہاٹ کو پرہیزی علیہ

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب ۴۔ اگر امام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یا نہ تھا اس لئے وہ پانیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتدار صبح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول میں ہے
 ہے سلام من علیہ سجود سہو و خرجہ من الصلوٰۃ خروجا موقوفنا
 ابن مسجد عاذ الیہا والا لا علی ہذا فی صبح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر
 سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یا دمقا
 اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام
 پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے
 والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صبح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں
 مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر
 یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وھو تعالیٰ وسولہ اللہ علیہ وسلم
 بالصواب۔ جلال الدین احمد الاحبیدی

جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین اوجھا نجف صلی بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستا عین
 پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟
 الجواب۔ نستعین کو الف کے ساتھ نستا عین پڑھنا بے معنی
 ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے مکنذا فی الجن والشیث
 من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۱۱ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاحبیدی

مسئلہ۔ سید الشہنشاہؒ ماہر جمعی اسٹریٹ امنت پور۔ اسے اپنی
 امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ
 بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ ہو کیا تو نماز ہوئی یا
 نہیں ؟
الجواب۔ امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ ہو کر
سے بھی نماز نہیں، یعنی اگر مسمیٰ فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ
ہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کمزوری
چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ ہو میں شریک رہا تو قیل و
نہو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے
انہ اظہر الامام ان علیہ سہو فاسد للہو و تابعہ المسبوق فی ذلک
علم ان الامام لو یمن علیہ سہو الا شہر ان حلاتہ تفسد۔ و ہونانی املوہ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رد القدر ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کا سولہ چوک
لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱)۔ ٹوپی پر عامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے
عامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے
یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟
(۲)۔ کلاہ پر جو عامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف
گرد اگر عامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ
کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

الجواب ۱۔ (۱)۔ اس طرح عامہ باندھنا ناجائز اور
نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ ہمارے شریعت جلد سوم مسئلہ
۱۶۴ میں ہے کہ پگڑی اس طرح باندھنا کہ پیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل
حالات ادیت مع کراہۃ التحریم توجب اعادتها اور شامی جلد اول ۴۳۸
میں ہے بتکوین عمامۃ علی راس و تبرک وسطہ مشکوفا کراہۃ تحریمیۃ
۱۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ۳۷۱ (مہربی) میں ہے ویکوہ

الاعتبار وهو ان يكون عامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في
التبيين اور برائی الظاہ شرح نور الایضاح میں ہے یکے الاعتبار
وهو شد الرأس بالمدبیل وتکویں عامته علی راسه وترك وسطها
مکشوفاً و الله اعلم

(۲)۔ کلاہ ہوا کبھی دوسری قسم کی ٹوپی ہو احتیاج بہ صلاحت
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انہ مکشوف عن السماۃ لا
مکشوفات اصلاً لانہ فعلن ما لا یفعل۔ ہذا ما تظہری والعلیہ الحق
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

تق. جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ بھارت
جو شخص بیرون نماز میں والی گھڑی پہنتا ہو اور حالت نماز آتا رہتا
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتو جبراً
الجواب۔ اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جد المتار جلد اول
صفحہ ۲۲ کی عبارت کیف تکرار مع اشتغالها الا سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ
اعلم

تق. جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۹۲ھ ذوالحجہ ۱۵

مسئلہ۔ از حافظ محمد انور ذوری مکان مباحث پالا۔ اندور۔ ایم۔ پی
پاجامہ یا انگلی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اس حالت میں نماز پڑھے تو
کیا حکم ہے؟ بینواتو جبراً
الجواب۔ اگر ازراہ تکبر یا جامہ یا انگلی اتنی نیچی پہنے کہ ٹخنہ اس سے
چھپا رہے تو حرام ہے اور اس حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی

جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے محل صلاۃ ادیت مع
کراہۃ التحریر نجب اعادتها۔ اور اگر تکبر کی نیت سے اتنا نیچا
نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گوشوں
سے نیچے رکھنا اگر نہ سادہ تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی
وزنہ صرت مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی فایت خلافت دلی ہے۔ صحیح
بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا
رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ
نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنعہ خیلاء۔ یعنی تم ان میں سے نہیں
جو براۓ تکبر ایسا کریں۔ قتادہ بنی عالم گیر میں ہے اسبال الرجل اذا راہ اسفل
من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہیہ لکن فی الغرائب
(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴) و هو تعالیٰ و در مولہ الاعلیٰ اعلم جلت
حظمتہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی بہ

و شہیدان العظمیٰ علیہم السلام

مسئلہ ۲۔ از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کزلا۔ بمبئی
حالت نمازیں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟
الجواب :- داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج
نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے
صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلا مکروہ ہے کہ اعاد
کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر
نکلانے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر ہیں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۲۸۱
 میں ہے الاصح ما لم يتقدم اكثر قدم المقتدی لا تفسد صلاته
 كما في المجتبیٰ اور اگر منفرد تھا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک
 صنف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۷۱ میں ہے۔ اور در مختار ص ۱۷۱ جلد اول فسطا
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صنف شروع وقف قدر
 ركنی ثم مشی ووقف كذلك وهكذا لا تفسد وان اكثر ما لم
 يتختلف المکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۱ میں
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاته مقدار صنف واحد لم
 تفسد صلاته۔ وان مشی الى صنف ووقف ثم الى صنف لا تفسد لیکن
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفید ہے
 اس کا قنوز اگر نا ضرور مکروہ ہے اور دو صنف کی مقدار ایک دم چلنا مفید
 نماز ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۱۷۱ پر ہے۔ ما افسد کثیرا من قلیلہ
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے ان مشی رفعة واحدة
 مقدار صنفان فسدت صلاته۔ وهو قاضی اطریق بالصواب

محمد جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربيع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۷۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ہر دینی
 آج کل عورتیں تانبہ پیتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ مینا تو جڑوا

الجواب۔ تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۸۲ میں ہے اور مردہ نماز مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوٰۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادة قضاہا۔ هذا ما عدى وکھوتتانی اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از جمیل احمد صدیقی۔ شہر ہرات
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟
الجواب۔ نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شرج فیہ بتکبیرۃ الاحرام وقیام الشائستہ شروع یا صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہریۃ افسد احرم لقولہ نسانی ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد ووجوب قضاء ۱۵۔ صلیحاً وھو تعالیٰ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد اسلم بھونڈی قلیع قحانہ (ہمارا شہر)
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟
الجواب۔ بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا پھر وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پر طبعی بانی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو تو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے
اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوتی ہیں اور ان میں سے
کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت
میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا
ہو نہ یاد ہو اور اس وقت میں گناہ گشت ہو۔ ہذا خلاصہ مافی الحجب
الفقیہۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ بالصواب جل جلالہ وعلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول
قصبہ دلاسی پنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول
گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں قعدہ پہنچے
ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو
رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادة ہوئی کہ
نہیں جواب دہ دل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب ۱۰۰۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے
نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیشہ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے
لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سو گریا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر
سجدہ نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مرقا الفلاح مع خطاوی
۲۵۴ میں ہے۔ ان حاد و هو ان القیام اقرب بان استوی النصف

الاسفل مع انحناء الظهر و هو الاصح فی تفسیر لا سجد للسهو۔ اور
اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا
تھا کہ قعدہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں رہا۔ اجماع جلد اول ص ۴۹۹ میں ہے۔ اذاعاد
قبل ان يستقيم قانتا وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الجمع
وعليه الاكثر اھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۲۹ ربیع الآخر ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از محمد اسلم بیضی ضلع تھانہ (ہمارا شہر)
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟
الجواب۔ سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب ان اذا اراد ان
یسجد لتلاوة یقوم ثم یسجد واذا رفع راسه من السجود یقوم ثم
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واقعہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ وعلیہ
الصلیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۹ ربیع الآخر ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ از سید ظلام جانیان، گوٹھ بٹ سرائی ضلع دادو۔ پاکستان
زید جوہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے سرزدی الحجہ کو مدینہ
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ
میں قیام کرے لہذا عالم مذکور نے معنی اور عرفات میں چار رکعت والی فرض
نمازوں میں قصر کی سرزدی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ
پہنچا تو عشر میں قصر کی۔ اس پر بکرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے
عالم دین نے بکرنے کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج
کر چکا ہوں پڑے پڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر کرنا نہیں ہے
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا شی میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ابن معقات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الحجواب۔ صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳۰ ذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر ہا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے نئی اور عرفات کی طرف نکلنا ہوتا ہے۔ بحالت مسافرت اس نے منیٰ و عرفات اور مزدلفہ کی عارضی دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳۰ ذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں پس اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب ہے۔ سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشر يوماً قصو هذا الى الهداية ۱۵۔
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۱ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے
في كتاب التماسك عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الف
عكرات فلا يتحقق الشرط ۱۵۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۵
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام العشر لكن
بقي الى يوم السبوت اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة
لا يصح ۱۵۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر
واجب عندنا كذا في الخلاصة ۱۵۔ ودر مختار نہیں ہے صلی الفرض
الرباعي ركعتين وجوب القول ابن عباس ان الله فرض على لسان
نبيكم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين ۱۵۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ واقعہ فائدہ آشرعاً ص ۱۰۰۔ وهو تالی اعلم بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی

۱ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگہ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا
ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کرنا کرتے ہیں لیکن
بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز
نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل
کر میں اور نیز یہ بھی بتاؤں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی
ہیں یہ کیا ہے۔ بیخواتو جروا

الجواب۔ بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام
اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا
نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البیہقی اور
ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلی مصر ولا تجوز
في القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشريق ولا فطر ولا اضحی الا في مصر
بجامع ۱۰۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رنبة المصنف وانما
رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا
تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا في مصر جامع اوفى مدينة عظيمة
صحیحہ ابن حزم ۱۱۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ
پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں عمت
گرمیں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز
و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۰۰ میں ہے
یکبر امامة النساء لا تنفء فی الصلوات کلها من الفرائض والنوازل

الانی صلوٰۃ الجنائزہ ہکذا فی النہایہ ۱۸۔ اور در مختار میں ہے یکرۃ
تخصیماً جماعۃ النساء ولولہ الترابیح فی غیر صلوٰۃ جنائزہ ۱۸۔ اور
اگر فردا فردا پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عید کی نماز کے
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فردا فردا افضل
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب ازدیاد نعمت
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجۃ ۱۳۹۵ھ

سُئِلَ۔ از ارشاد حسین عیدقی بانی دارالعلوم امجدیہ منڈلیہ۔ ہر روز
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے
ساتھ جماعت سے پڑھائی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی
تو کون سی؟

الجواب۔ اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہکذا اقل الامام احمد رضا البریلوی
فی الجملہ الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی منصفۃ ۲۰۲۔ وَهُوَ تَمَّامٌ اَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ۔ از عبد العزیز حاجی جد اکرم پانچ بیجاہت نگر (گجرات)
نام سے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز

جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صغ سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھنا ناجائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریفہ اور فقہ حنفی کی مستبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۱۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعة لقوله علیه السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر له یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۹ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد۔ فو نامن صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له فی روایة فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابو داؤد شریف کی حدیث منوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور قناتوی عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوۃ الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور غنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعة اذا كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوة علیہا مکروہۃ باتفاق اھلنا یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۹۲ میں ہے۔ کما تکرہ العلوة علیہا فی السجدة لیکون ادخالہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ یزازی فتح القدیر، شرح وقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراۃ الفلاح، طحاوی علی مرآۃ اہل درختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ تحسب یتہ حرام ای کالحرام فی المعقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۳ میں ہے۔ جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت ص ۱۵۱ میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض۔ امام دیش میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نسبت آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر حذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد ہونے
 والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ
 تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کا بے حرستی رواد رکھیں (فتاویٰ رضویہ
 جلد چارم صفحہ ۱۷) یہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے
 لئے گھر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش
 میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ
 لے کر نکلتا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ
 ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے
 دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت خانہ
 وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے
 حذر عمومًا لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے حذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں
 نماز جنازہ بلا تکلف پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے و جب
 صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک
 حکم شرع کوئی وقت نہیں رکھتا۔ (الایاد باللہ) اور کتاب وغیرہ کے صفحوں
 میں لکھنے کا حذر بھی خدا شرع مسموح نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ
 کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت
 علامہ سید احمد عطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون
 فی مسجد اعد لها و کذا فی مدد دستہ و مصلیٰ عید و عطاوی علی رآۃ بطور
 قسطنطنیہ (۳۲۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے
 حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ
 صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، ہڑی

اور بارش وغیرہ ہر حال میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف بھی نہ ہوگی۔ اور ناپاک جانوروں کے صفوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا۔۔۔۔۔ وہ مسلمان جو غیر ضروری صرف جائز و مباح کاموں کے لئے ہزاروں اور لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر مسجد کی حرمت باقی رکھنے اور ناجائز کام سے بچنے کے لئے نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا پھانہ بنا کر عام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور گنہگار ہوں گے۔ وهو

تسألنی أعلو
تسألنی أعلو
تسألنی أعلو

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازینٹھ ابو الحسن لوکن مارکیٹ۔ دھولیہ
میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب اس موقع پر یہاں اذان دیتے ہیں تو لوگ ان کی مخالفت کرتے ہیں۔ لہذا اگر جائز ہو تو دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ مخالفت کرنے والوں کو مطمئن کیا جاسکے۔

الجواب۔ حضرت امام ترمذی رحمہ اللہ فی نوادر الاصول میں حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان میت اذا سئل من ویک فرائی له الشیطن فی شیرائی نفسه انی اناریلک فلہذا اودع سوال التثیت لہیین یسئل یعنی جب مردے سے سوال ہو تا ہے تیرا رب کون ہے؟ تو شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں ویقید من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن المیت اللهم اجر من الشیطن فلولہ یکن للشیطان هناك

سبیل ما دھالے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذاتک یعنی وہ حدیثیں اس بات
کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن
کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر
وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا فرما
اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے
جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ جہا ص یعنی جب اذان
کینے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوزارتا ہوا بھاگتا ہے۔
اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۲ میل یعنی تقریباً
۴۰ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ
جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ انجوبہ
الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجم عن ابی
ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن
کے بعد شیطان مردے کو ہیکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث
شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے
کہ اے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر
کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے
مسلمان بھائی کو شیطان کے ہیکانے سے بچنے میں مدد پہنچاتا ہے۔
اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی
جگہ ہے الا مارحمت ربی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل
کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَتَذَكَّرْنَ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو پین ملتا ہے۔ (پ ۱۰۷) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فتادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر ہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند صفحہ ۲۵ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ و ہوتا علی و رسولہ علی اعلیٰ محل معبدہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون
تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی تباہی یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب ۱۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کوشاوی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے
 وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷
 میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التثانیۃ
 خانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں
 ہے۔ یکمۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع
 فی السرور لافى الشرود وھى بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ
 کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس
 طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ
 ۱۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۵ سوال مسئلہ

مسئلہ ۱۔ از اکرام سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کجی باغ بنارس
 چاندی کا نصاب $۵۲\frac{1}{2}$ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں
 نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں (مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے
 کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی $۵۲\frac{1}{2}$ تولہ
 چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب
 قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔
 الجواب ۱۔ اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال
 تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازاریں $۵۲\frac{1}{2}$ تولہ چاندی یا سارے
 منات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض
 ہے نہ نہیں یعنی کم سے کم $۵۲\frac{1}{2}$ تولہ چاندی یا ۱۰ تولہ سونا کی قیمت
 کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر
 گناں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی $۵۲\frac{1}{2}$ تولہ چاندی یا ۱۰ تولہ سونا
 بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کھل الفقہۃ الفاضلۃ فی احکام قرطاس السدرا حصہ میں ہے فی فتاویٰ قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعول لھا اذا بلغت مائتاوی مائی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذهب۔ والنسب المستفاد قبل تمام الحول ضم فی نصاب من جنسہ ومن احد الفقہین باعتبار القیمۃ کا مال التجارہ اہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- از نذیر حیات قادری دارالعلوم خویہ رضویہ گوری ضلع باندہ۔ یونی۔ _____ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔ الجواب :- غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا درختاں میں ہے۔

تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے یجب فیما

دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعا وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الابدی

دار نجف الموہب علیہ السلام

مسئلہ :- از ولی بھائی گوری تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات۔ (۱)۔ _____ زید سنی، حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، حنفی، دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

(۲)۔ _____ بھگت زید سے کہا کہ سنو کے علاوہ کسی اور فرقہ والے

کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکوٰۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

الجواب۔ (۱)۔۔۔۔۔ وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثر ہم اللہ تعالیٰ۔ وہو اعلم بالصواب۔

(۲)۔۔۔۔۔ ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردودہ، رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَسْلِفُونَ بِأَنفُسِهِمْ مَا قَالُوا وَلَقَدْ فَتَنَّاكَ أَكْثَرَ الْفِتَنِ وَكَفَرُوا وَابْتَدَأُوا بِحَدِّهِمْ یعنی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پ ۱۲۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے
 بارے میں خبر لیا کہ وہ فلاں جگہ میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا
 کہ ان کو خیب کی کیا خبر، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر
 دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی بیسی نماں کر رہے تھے۔
 اہل بیت پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی: **وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ لِيَمْلِكُنَا**
أَمْوَلاً وَبَلَدًا فَلَا يَمْلِكُنَا اللَّهُ فَاذْكُرُوا اللَّهَ يَذْكُرْكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ إِنَّ اللَّهَ
كَثِيرٌ غَفُورٌ یعنی اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ
 خبر دے گئے کہ ہم تو یوں ہی بیسی کھیل میں تھے۔ تم خبر دادو کیا اللہ اس
 کی آیتوں اور اس کے رسول کے مشاکرتے تھے؟ نہ ہائے نہ ناؤ۔
 اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (بخاری ج ۱۲) اور حضرت ابوسعید
 خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مالِ غنیمت
 تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلۂ بنی تمیم کا رہنے
 والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے
 فرمایا تیری جہالت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون
 انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو غائب و ہاسر ہو چکا
 ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت
 دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 فرمایا: **أَدْعَاكَ لِمَا لَا يَنْبَغُ لَكَ** (تو مجھے بلا تہمت و ملامت
 مع نیامہر یقرؤن القرآن لایجاوہ ترا قہریم) یقرؤن من الدین
 حکما یسرق السہر من الرمیۃ یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت ساقی
 ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو
 حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گیا، ان ظاہری خوبیوں کے باوجود، وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے
 جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۵)
 پہلی آیت کریمہ میں کلمہ کھلا فرمایا گیا وَكُفِّرُوا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ یعنی
 وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان
 میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔
 اور دوسری آیت مبارکہ میں: اَمِنْ طَرَفٍ مِّنْ نَّحْوِ رِجَائِكَ قَدْ اَكْفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ
 یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر
 ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت
 سے لوگ اپنے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان
 اپنی نماز اور روزوں کو خیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بد عقیدگی کے
 سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب
 دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے کہ مغلطہ و مدتیہ طیبہ، ہندو پاکت
 اور ہنگلہ دیش و جرماد خیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مقبلمان عظام
 نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حسام الرحمن
 اور الصوامر الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
 گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری
 عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں تفصیل کے لئے سراج
 الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 کی مبارک تصنیف تحفۃ اشرار عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے
 کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کا رد یہ دین ہی کے کام میں
 خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بدینی پھیلانے
 مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنانے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کمال صرف کرتے ہیں۔
 خدا کے عز و جل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشنام دین و ایمان
 و ہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق دینے کی توفیق دے اور اپنا
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بھرتہ
 الشیخ الکثر بن الامین علیہ من الہ فضل الصلوات و اکمل التسلیم
 بحلال الدین احمد الامجدی
 ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

سبیلہ۔ از محمد مسعود رضا مدرسہ الیمینہ ہومان گڑھ ٹاؤن
 بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب۔ بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیروں، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیروں میں نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر
 مضبوط و تندہ دست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے دے ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصلۃ لمن یسئ ولا لذی مسوء
 سوی یعنی کسی مال دار کے لئے حدیث حلال ہے اور کسی توانا و تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیج دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قال
 اللہ تبارک و تعالیٰ عن النبی و آلہ و سلم و انبیاء و رسلہ و اولیاءہ و
 (پت ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جانے کا جب کہ اور
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور
 بھیج مانگنے والوں کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھرک بھیج مانگنا
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اس کے لئے حلال و طیب ہے اور
 یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں بھروسہ کرنا حرام ہے۔ ہذا احوال الامام احمد
 رضی اللہ عنہ و فیہ القوی فی جنہ الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔

وہو سبعاہ و تعالیٰ اعلم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر مدتہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا
 نہیں؟

الجواب۔ عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان
 سے پہلے بھی مدتہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول
 مصری ص ۱۷۱ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جائز ولا تقمیل بین
 مدتہ و مدتہ و هو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منیر محمد الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب۔ ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر میں نفل روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضوہ کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزہ ہو جائیگا اور ان تین روزوں کے علاوہ قضائے رمضان نذر غیر میں اور نفل کی قضاء وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے۔ جاز صوم رمضان ولبذر النذر والنفل بنیت ذالک اليوم ان بنیت مطلق الصوم او بنیت النفل من الليل الى ما قبل نصف النهار وهو اللذان کبر فی الجماع الصغیر وشرط القضاء والكفارات ان یبیت ویسین کذا فی النکاح وکذا النظر المطلق فیکذا فی السواج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنبذ والمعون والنفل بنیت من الليل الى النصف الاکبر والشرط لبائی من الصیام قران النیت ففجر ولو حکما وهو تیسیت النیت ام تخیضاً هذا ما عندی وهو سہل ذنبا فی احوال الصوا والیہ المرجع والکتاب

جلال الدین احمد الامجدی

سُئِلَ عَنْهُ مِنْ اَزْ غَفَرَانَ اَحْمَدُ نَحْنُ مُشْرِكُ كَانُورُ
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اُحْلَ تَعْمُ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَاءِهِمْ۔ وَهُوَ تَمَانٍ اَعْلَمُ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ راسم پی گھاٹ
ضلع بارہ بنکی۔ پوئی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھوتے رہتے
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟
ال جواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ
تقصداً بلا مذکر کھاتے ہیں ظالم حفاکار سخت گنہگار مستحق عذاب ناریں۔
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے۔
لو اکل عداً شہیداً بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم
میں ہے قَالَ الشَّيْبَانِيُّ لَا نَهْ مِنْهُمْ يَأْتِيهِمْ بِاللَّيْلِ وَأَمَّا كَرْنَا
ثَبِتَ مِنْهُمُ الْفَضْلُ وَلَا خِلَافَ فِي حِلِّ قَتْلِهِ وَالْأَمْرُ بِهِ أَوْ جَاهِ
بِادِشَاهِ اسْلَامِ نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اُو
اُن کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ الشَّيْبَانِيُّ وَاقْتِ
يُؤَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ التَّوَكُّلِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ د پ ۱۲۷
وَهُوَ تَمَانٍ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان
مکتف اگر بیٹری، سگرٹ، حقہ پینے کا حاوی ہو تو کیا کرے اگر
بیٹری، سگرٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا نوٹ
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :- متکلف پیڑی، سگریٹ، حقینے کے لئے
 خانا کے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- قلمائے مسجد جو جگہ
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا
 (فتاویٰ امجدیہ ص ۲۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں
 داخل ہوا اس لئے کہ پیڑی اور سگریٹ وغیرہ کی بوجہ تک کہ باقی
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وکھواکھ

بی۔ ہلال الدین احمد لالہ بخاری
 ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- اذمولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ ب۔ ۱۷۴۷ مدینہ
 منورہ (سعودی عرب)
 وہ مسلمان ہو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور
 وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پرہوس والی دوسری
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت
 لئے باپ پورٹن حاصل کر کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے
 جاتے ہیں۔ لیکن رشتے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے
 قانون کے مطابق حقوقات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق

بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر
 ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں
 تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان الغالب في الطريق السلامة
 تجنب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتقاد اسی قول پر علامہ
 ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار
 میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ
 قول غلطی پر ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے
 غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح
 القدیر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يستبرأ مع غلبة السلامة عدم غلبة
 الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد
 یہ قرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج
 کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب
 ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو تہجد و بندگی تکلیفیں اٹھانی پڑیں
 یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے
 کج پائی کی قتل، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس
 کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر
 حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس
 صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة ليس المراد
 به الكل احد بل للجموع وهي لا تستحق الاقتل الاكثرا والعكس
 اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية
 والطريق ما خلت عن أفة وما نفع ما وان يوجدها الله تعالى وزيادة
 الاماكن الشريفة بلامناطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت
 دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔
 ورنہ غنا میں سے امن الطريق بفضيلة السلامة ولو بالرشوة
 على ما حققه الكمال اور تمجید القدير و بحر الرائق میں ہے۔ وحلی تقدیر
 اخذ من الرشوة فلا تشتر في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرفت
 من قبيح الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمنصبية
 عامين۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظهرني والسر ما لم يلق عند الله تعالى ورسوله
 الاصل جليل وجل المولى تعالى عليه وسلم

حکال الدین احمد الہمدانی

در ربيع الأول سنة ١٢٨٥
 ہجری ۱۲۸۵۔ از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پیکو کھری۔ ضلع بستی۔
 زید تیس سالہ سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا نے
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تخواہ کا مطالبہ کرنا اور کبھی کا ان کے مطالبہ کا منظور
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب۔ حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تخواہ
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ
 مدرس ان ایام کی تخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم بطور
 ہند مشنگ میں ہے ان المدارس و فروع اذا اصابه عذر من مرض او
 حرج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا
 فلا وهذا هو الفقه ام هذا ما ظهرني والسر عند الله تعالى ورسوله
 جل جلاله وجل المولى تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
ہجری الاولیٰ سنہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام
قصبہ امرتھار۔ کانپور۔

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح
سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح
پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں
ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس
طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع
پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر
دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا
پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث
شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی انہ مردوں
کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المتقین حضرت علامہ
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد دفعی عنہ علیہ
السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن۔ یعنی سرکار اقدس صل اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ
طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول ص ۱۸
حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف
مسلمان ہی بنانے کے لئے چاہیے ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے
دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ
طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لھا دو لھن کسی سے کفر مرزد ہوا ہوگا تو نکاح
 ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے
 متاخرین نے دو لھا دو لھن کو نکاح سے پہلے کلہ بڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ
 خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ نکاح سے پہلے کلہ طیبہ وغیرہ بڑھانے کے بارے میں جواب دیتے
 ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر
 نکاح منعقد نمی گردد ظاهرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے
 یہو اکثر کلہ کفر مہارومی گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت
 اکثر نکاح متناہین منعقدی گردد لهذا متاخرین از علمائے متاخرین احتیاطاً
 صفت ایمان بمحل و مفصل را بحضور متناہین می گویند و می گویند تا انعقاد نکاح
 بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین این احتیاط
 را در عقد نکاح افزوده اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام
 بہرہ ندادند بطرف آں کے می رسند یعنی شریعت مطہرہ کے قانون
 کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر
 ہے کہ دو لھا دو لھن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلہ کفر
 صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر
 ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متاخرین احتیاطاً
 ایمان بمحل و مفصل کے مضمون کو دو لھا دو لھن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے
 ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے
 متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی
 برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے
 وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۸)
 ثابت ہوا کہ اپنی ناگہی سے زید نے بوقت نکاح جو کلہ بڑھانے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ۔ جلال الدین احمد الامجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُئِلَ عَنْ اِذَا (مولانا) جلال الدین نعمانی واکر نگر جمشید پور
مجاں نکاح میں قاضی نے ایجاب وقبول کرایا اور گواہ حاضر تھے
مگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟
الجواب نہ۔ گواہوں نے اگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا
تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے
نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے
سنا ہے تو نہیں سنایا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ
سنا قبول سنا ایجاب نہ سنایا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے
قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ
دو گواہوں کا ایجاب وقبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں
شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حرین او حر
وحرین مکلفین سامعین قولہما ماعلی الاصحاح ۱۰۔ فتح القدیر
میں ہے اش قواطع السماع لانه المقصود من الحضور ام۔ فتاویٰ قاضی
خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد
الآخر لا یجوز فان اعاد لفظہ النکاح۔ فسمع الذی یسمع المقدا
الاولی ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز ام۔ فتاویٰ مالگیری
میں ہے لو سمعا کلام احدہما دون الآخر وسمع احدہما کلام
احدہما والآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح۔ ہکذا فی البدائع ام۔ وهو
تساوی اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سُئِلَ عَنْ اِذَا بركت علی پوسٹ و مقام پھینا۔ ضلع گورکھ پور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مر گئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم بارہ چھارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور رد المحتار جلد دوم ص ۱۲۱ میں ہے تحريم زوجة الاصل والفرع بسبب العقد دخل بها اولاً وهو تعالى املر

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی عیال زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اپنے باپ کی عیال زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قحاحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَأَجَلَ لَكُمْ مَتَا وَرَاءَ ذَلِكَ هَذَا مَا حُدِّثَ وَهُوَ تَعَالَى اَمْلَرُ بِالْجَوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۴۴ھ

مسئلہ :- از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول ہراؤں شریف زید کے دینیئے ہیں عمر اور فاروق سید عمر کا ایک لڑکا باپ کا نام ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی کا نام کا نکاح باشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا کلام حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا تھا قال اللہ
تسائی و اجدلک بحکم ما و اذ الیک۔ و اقلہ تسائی و قد سوله الا حل اعلو
جلال اللہ بن احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد انتخاب اشرفی تانیہ۔ ہیراج۔

زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ بیوت زنا کے لئے ازدوئے شرع زانی کا اقرار یا حاد
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے
زنا یا دواہ عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ
کروے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب سلمان اس کا پایہ نکاث کریں۔

بکر الراتی جلد ثالث منہ میں ہے فی فتح القلیدیں و بیوت المحرمہ
یلتصھا شروط بان یصلقھا و یقع فی اکبر ذایہ یصلقھا و علی هذا
یستغن ان یقال فی مہ ایضا حالات حرم علی ایہ و ایہہ الا ان یصلقھا
او یصلب علی ظنہ یصلقھا ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید خلافہ۔ ۱۵
و قال اللہ تسائی و لا یأثمینک الشیطان فلا تقعدن بعدہ الا توکری مع
القریم الظاہین۔ (پ ۱۳) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اس کے
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ و هو تسائی اعلو

جلال اللہ بن احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ

مسئلہ۔ از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ محمدیہ طار الدین پور

مگر ہولوسٹ دولت پور گرنٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی
دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے کسی نے پوچھا کہ حضور و اہل کا پڑھایا نکاح ہو جائے
ہے جواب دیا نکاح تو بھری جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض ہے کہ
کیا یہ سنی صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھایا
نکاح ہو جائے گا؟

الجواب۔ بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے
کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھائے والا وکیل ہوتا ہے
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں
تک کہ مرتد عود واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث صفحہ ۲۲۹ میں ہے تجوف وكالة المرتد
بان وکیل مسلم موقداً او مکداً لو کان مسلماً وقت التحويل لغيره ارتد فجو
على وكالة الا ان يلد حق بدار الحرب فبقطل وكالة اور بدائع الصلح
جلد سادس ص ۱۱۱ میں ہے ردة الوکیل لا تمنع صحة الوكالة۔ اسلئے
دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی زری
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل
سے بہرہنہ کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وھو تسالی
آملو۔

جلال الدین احمد الامجدی

مہر و جیب الموجب سنہ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ ۷۔ از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر
بازار باسی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو توہیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری تھانی
یہ دونوں توہیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس

میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا
الجواب :- اگر وہاں کے عورت میں تیلی اور قصائی دونوں تو میں
 ایک دوسری کی کفر مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم
 کلمہ درجہ کی مانی جاتی ہے تو اسے درجہ کی یا نہ لڑکی ادھاس کا ماہ
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸ میں ہے۔ اور اگر اونچے درجہ کی لڑکی
 نا پالہ ہے۔ اور باب کا سویر اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے بھی اپنی کسی
 نا پالہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں فاحش کی کے ساتھ نہیں کیا
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمیان میں
 ہے لزم النکاح ولو بن فاحش او بن فاحش او بن فاحش او بن فاحش او
 جلد اول ص ۱۵۷ منہا سوء الاختیار وان عرفت لا یصح النکاح اتفاقاً۔
 ا۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اونچے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر
 صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۵ میں ہے لا یتبرک من
 جانبہا بان نکوہ مکافئہ لہ فیہا بل یجوز ان نکوہ دونہ فیہا ا۔
 وهو صحابہ وقتائی املہ

کتبہ بکال الدین احمد الامجدی

۱۴۱۵ھ

سُئِلَ :- از مقبول احمد سوئروالے کا کچی شریف ضلع جالون۔
 مسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا
 ہے یا نہیں؟
الجواب :- مسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس نے نکاح کرنا
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم
 نکاح الکتابیۃ المحرمیۃ والد ذمیۃ حیۃ کانت او امۃ کذا فی محیط

السرخصے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ قنادی عالم گیری کے اسی منہ پر مذکور ہے والاوی ان لا یفعل ولا توکل ذیہ جہتمو الا لضروۃ کذا فی فتح القدیس۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر مرتباً نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں پجری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عذی و هو سبحات و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۲ مخدای الاخریٰ منہ السلام

مسئلہ ۲۔ از ملاحظہ محمد حنیف پورہ۔ ضلع گونڈہ
زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۲۔ زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے مع نکاح جلی من ذنبا لا حیل من غیر الزنا لثبوت نسبہ وان حرم و طوقا حق تضرعاً ولو صحح الزانی حل لہ و طوقا اتفاقاً لم ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۶۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملہ من الزنا ولا یطأ ما حیۃ تضرع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والعنقوی علی قولہما کذا فی المبیط و کمالاً یباح و طأھا لا تباح دواغیب کذا فی فتح القدیس۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہو لہا و طهر بہا حیل فالنکاح جائز عند الکمل

و تستحق النفقة عند الكل كذا في السنن خيرة والله تعالى سيخذه

اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گزرا
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس بچہ اس کا عقد ہوا
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہوئے
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز
ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مرتکبے توان صورتوں میں لڑکی کو بالغ
ہونے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے ان زوجہا
الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجها غير الاب
والجد فلكل منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و یشترط
فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ
ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی مسیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیثیہ میں ہے وہو تعالیٰ
اعلم بالصواب مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

سئلہ۔ از خضران احمد نئی سرک کانپور
اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی
پٹھان سے کرے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سیدہ زادی کا نکاح
اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
بالغہ سیدہ اپنی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مثل پٹھان یا انصاری
شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب
تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کہ صراحۃً اپنی
رضامندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ
دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے
تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی باریسا
نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں
گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذلک معروفت فی کتب الفقہ
کالسدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۹۲) و هو
تعالیٰ و رسولہ الاعظم الاعظم جلالہ و صلوات اللہ علیہ وسلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الرحمن سرسٹوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے ۔
حدیث شریف میں ہے لا مہرا قل من عشرة دراهم اور قتادی
عالم گیری جلد اول مصری ۲۸۲ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں جتنی کیلے کم سے کم اتنے
روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا ۔ وہو یسئد
وتفاتی

محمد جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- از محمد حنیف میاں سسہنیاں کلاں ضلع گونڈہ
عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینواتوجہ
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا ۔ ہاں اگر ماننے
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے ماننے کے خوف سے
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا ۔ اور اگر مرض الموت
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی
ہے تو اس سے مہر معاف کرائے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا ۔ در مختار مع شامی جلد دوم ۲۱۱
میں ہے ۔ صحح خطھا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے ۔

لا بد من رضاها ففي هذه الخلاصة خوفها يغرب حق وجبت
مہر ہا لم یصح لو قاد علی الضرب ۔ وان لا تكون مریضۃ مرض

الموت اھ۔ ملخصاً زور قنای عالم گیری جلد اول مصری ۲۹۳
میں ہے لابد من صحة خطها من الرضی فی کافہ مکہ لہ یصح
ومن ان لا تكون مریضۃ مرض الموت عکذا فی البحر الرائق۔ لہذا اما
عندی وھو تعانی اعطیا الصواب۔

جلال الدین احمد الابجدی

مسئلہ ۷۔ مسئلہ محمد ازندان پوسٹ و مقام چیترا۔ ضلع بستی
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے ناجائز ہے یا نہیں؟
الجواب ۷۔ صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں
کے نسب اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ
عالم گیری جلد اول مصری ۳۲۱ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ
من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جمیعا لہذا
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔
واقفہ تعانی اعلمہ

جلال الدین احمد الابجدی

بیم معمر المحول ۱۳۸۶ھ
مسئلہ ۸۔ از ابو الفہیم قادری موضح پورینہ بلندرام دین ڈیرگڑھ
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا ناجائز ہے یا نہیں؟ یعنی زید
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بچہ کے ساتھ زید
کی بہن سسلہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب ۸۔ صورت مستفسرہ میں بچہ کے ساتھ سسلہ کا عقد کرنا

جائز ہے۔ درمختار میں ہے محل اختاخیه رضاعاً کان لیكون لاختیه
رضاعاً اخت نسباً ۱۱۔ مخلصاً و هو تملائی و سبحانہ اعلم بالصواب
حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ از عبد الغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ
ایک شخص بے خوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر
حرام ہوئی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ بیٹھا توجروا
الجواب ۱۲۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی ظلم پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع
شامی جلد دوم ص ۱۴۲ میں ہے مع رجل شدی زوجتہ لم تحرم۔
۱۱۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا منہ سے ہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ مینا
ما عندی و هو تملائی اعلم بالصواب

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲۔ ارشوال بینکالہ

مسئلہ ۱۲۔ از رجب قاسم پیرا انمیل پور پوسٹ فتحپور۔ گونڈہ
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہندہ
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
الجواب ۱۳۔ جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لئے کر دیتا تب ہی واقع
ہوئی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ مالگیری
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۳ میں فتح القدیر سے ہے لا یقع طلاق الصبی
وان کان یعقل ۱۱۔ واللہ تملائی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از حاجی یاد علی قصبہ مہنداول ضلع بستی
بندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے
شوہر زید کو مار پیٹ کر دمکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں اگر اگرہ شرعی پایا گیا یعنی زید
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صبح اندیشہ ہو گیا تھا اور
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے
طلاق دئی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوتی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اگرہ
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہوگئی۔ فتاویٰ
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلا تہ بنت فلان بن فلان
فکتب امرأۃ فلا تہ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ
لان الکتابۃ اقیمت مقام المبارۃ باعتبار الحاجة ولا حاجة ہنہا
وفی البرازیلۃ اکرہ علی طلاقہا فکتب فلا تہ بنت فلان طالق
لعدم رفع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زفج عاقل بالغ ولو
مکرها۔ مکر الراتی میں ہے قوله ولو ممکن ہا ای ولو کان الزوج مکرها
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی
بگم نے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرزی کی

شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی حذر نہیں ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی؟

الجواب :- یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال النزوج وادہ انکار اوقال کردہ انکار لایقع الطلاق وان نوی کاذبہ قال لہا بالعرسیۃ اصبہ انک طالق وان قال ذالک لایقع وان نوی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہلال الدین احمد الہمدی

۲۰ رجب ۱۳۴۵ھ

مسئلہ :- از شریف الدین ولد صغیر الدین کہاروں کا اڑا۔
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ ہے گھر کا مالک میں کافی بحث ہوتی رہی بعض نے بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی سیسے میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی سیسے میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و قورع طلاق کا حکم کون سمجھے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۰
 میں ہے۔ چوں کہ لفظ ازہم وجود احنافیت تھی باشد آنگاہ بگزید اگر اس
 بماقربہ باشد کہ باور ارجح تر ارادۂ اضافت است قضاء حکم طلاق کنند۔
 نقلی الی الظاہر واللہ یتول السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے
 خیر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت
 ضرور مایع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۲۸۔ مضمون الحرام ص ۱۳۲

مسئلہ۔ ازہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھ کر خوش
 و خوش کی دہائی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط
 کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس
 نے کارڈ کو چھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو حیران۔
 الجواب۔ صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی۔
 رد المحتار جلد دوم ص ۱۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان
 اقربا بالطلاق۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ عبد الغفور نیچتی کھر گوپور۔ ضلع گونڈہ
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ پھر سے طلاق نام

لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً۔
الجواب۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اطلاق بالصواب

ج۔ بحوالہ الدین احمد الامجدی

ارجمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ عبد العید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کھانا تری بازار بستی
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی، بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تبارک فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى
 تنكح زوجاً غیراً (پ ۱۲ ع ۱۳) اور طلاق دے کہ شوہر کا انکار کرنا خدا
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاہم
 شوہر اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں
 ہے۔ البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیشہ
 دے کہ اس سے رہائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرنے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب ناز ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا وَلَا وَهْنًا۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

مسیحی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجمنادی الاخریٰ ۱۲۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد ادریس موصیٰ تینواں تحصیل ہریا۔ بستی
زید نے اپنی بیوی بندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق
کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟
الجواب۔ جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً
طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس
کی مدت واضح مل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَئِكَ الْأَحْلَاءُ
أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ وهو تعالى اعلم۔

مسیحی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا کسی اپنی شخص کو یہ حق حاصل ہے
کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح، ہمبستری کی ہے
یا نہیں ؟ بیوقوفوں۔

الجواب۔ چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا
کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی بہت
سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلال سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے
شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے
تاکہ لوگوں کو حلالہ کی محنت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں
کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے طلاق کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر شانی کو بہتری
کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام
لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی
ضرورت نہیں ہذا ما ظہری والعلما الحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ
الاعلیٰ جل جلالہ و صلے اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رمضان المظفر ۱۳۸۶ھ

سئلہ۔ از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گیٹش پور۔ ضلع بستی
زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد
نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے
تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔
الجواب۔ جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے
یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع
شامی جلد دوم ص ۱۸۷ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او اکثر مبنی
علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا
و قیہ کہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین
طلاق دینا یاد ہے مگر وہ طلاق سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا
ہے تو وہ زنا کا مستحق عذاب نار ہو گا۔ ہذا ما عندی و ہو اعلم
بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ۔ از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازار۔ بستی
زید اپنی بیوی ہندہ مذکورہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے
اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گے۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں
 نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینا تو جڑوا
 الجواب ہے۔ صورت مسئلہ میں ایک طلاق بھی واقع ہوئی۔ مدت
 کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت
 نہیں اور بعد مدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 جلالت کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں فی المنیرۃ بسئل فی رجل قال لزوجتہ روئی طالق
 قبل تطلق طلاقاً رجعیاً ام بائناً واذ اقلتم تطلق رجعیاً فاما الفرق بینہ
 وہین ما اذا اقتص علی قولہ روئی فایاہ طلاق حیث اختلفت بانہ
 بائن اجاب بانہ فی قولہ روئی طالق معناه روئی بصفۃ الطلاق منووع
 بالصریح بخلاف روئی فان وقوعہ بلفظ الکثایۃ۔ (نکاحی رضویہ جلد
 چہم نمبر ۵) وھو نعمانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الآجری
 ۲۵ شوال ۱۲۰۶ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی
 ضلع بستی

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں
 پہلے سے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا
 اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق اور پھر ایک
 طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار
 نہیں ہے جب اس کے یہاں جلتے گی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی
 بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں،
 اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے؟ بینواتو جردوا
الجواب۔ صورت مسئلہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوتی۔ اور باقی دونوں ہوئیں زید عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا ہے ملاہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم میں پر غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں تھی تو مجھے ایک طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی، اور درختار مع شامی جلد دوم میں ہے تقع واحدة ان قد ام الشیطان المعلق بالمنجر وهو تسانی ورسوله الاطاعہ جل جلالہ وعلیہ السلام۔
حق النوار احداثی

مسئلہ۔ مسئلہ محمد اور میں جو دھری موضع بشنورہ ضلع بستی۔ زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ بجا تو کا ناں ہیں راکھب؟ تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی اور اس کا حکم کیا ہے؟
الجواب۔ اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان ابائن لا یحق البائن ہنگذاتی الحد والمختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر ملاہ زید سے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل انقضائے عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 وهو تسانی اعلیٰ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ -

محل بستی - نوئی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کے نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت و نفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں بھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہو کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت جہاد اللہ کو بوجھ ڈھائی ہزار روپے ہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب - امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب - صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۷ پر کوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں نوکھ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پالی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہو اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی

بالفاظہ۔ هذا ما عندی وهو عالم بالصواب
انوار احمد قادری

مسئلہ۔ از جہد الرشید خاں پان دوکان۔ دھکی ڈیہر چشید پور بہار
زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو
اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح
کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا
الجواب۔ صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت
سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فغولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل
نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے
غیر ہوئے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس
سے اجازت ہو جائے مثلاً ہر کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج
دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانے یا بوسہ
لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا
اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۲-۱۵)
بحوالہ رد المحتار خیر یہ؟ وهو ثمانی اعلو بالصواب

عن جلال الدین احمد الامجدی
از جمادی الاولیٰ ۱۲۷۵ھ

مسئلہ۔ از محمد سعید دہلیک پوسٹ مدو بازار قلعہ گونڈہ
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ
طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں ہندہ کیا
کرے؟
الجواب۔ اگر شوہر عورت سے پہلے بے بستر ہو اگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے فیصلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو طلاق و معاہدہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہملت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پائے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درمختار جلد دوم مع شامی جگہ ۵۹ میں ہے وجہ تہ علینا اجل سنتہ قرینہ و ذہن ان وایام حیضہا منہا لامدۃ حیضہا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا فان طلعت من فیہا والا بابت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا و یطل حقا۔ لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا او قاضی اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئا بہ یفتی اھ۔ ملقطا و هو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۵ ربیع الآخر سنہ ۱۲۰۲ھ

مسئلہ ۷۔ از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچریا فیصلع بستی
ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت زندگی
کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے
شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جسد
الجواب ۷۔ جس گشتہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ
ہو وہ مفقود الجمر ہے۔ مفقود کی یوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹے سال ہونے تک انتظار کرے اور
امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال
ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین
الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلکہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام
باکرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے
مذہب کے مطابق مفقود کی عورت فصلح کے سب سے بڑے سنی مسیح
العقیدہ عالم کے حضور فیخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن
کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے
حضور فیخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ
مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت
دیکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم
کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے
شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور
استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم
کرے گا پھر عورت مدت وفات گزار کر جس سنی مسیح العقیدہ سے چاہے
نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ
تعالیٰ ورسولہ اعلم

م۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ
الدار علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے
پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش
کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی
۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد
 حکم شرع کے مطابق مستفیضہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں
 نے ماضی کے تمام کاغذات فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے
 آج بتاریخ ۱۳۹۹ھ منہجکر ۵ منٹ کے وقت دن میں
 مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد انجیدی
 صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی
 میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستفیضہ کو فیصلہ سنا دیا کہ اس کے
 شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ
 ۱۳۹۹ھ سے دس ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت
 وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالحق عظمیٰ مدظلہ
 ۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ

سوال ۱۰۔ از محمد سعید رحمان تحصیل خاص ضلع بستی
 نزدیکی یوپی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چل
 گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا
 تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد
 کتنے دن کی ہے؟

الجواب ۱۰۔ جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے
 کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیضیں ہے۔ چاہے تین حیض تین
 چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد یا ان اگر بچپن سال کی
 عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عری مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور
 عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے
 تو یہ بالکل غلط اور بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی جہل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے
رہیں۔ وَهُنَّ سَائِلَاتٌ بِالْغَوَابِ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جہادی الاخریٰ مسئلہ

سُئِلَ عَنْ اَزْمَلِ بَيِّنَاتٍ يَدُلُّ عَلَيْهَا بَيِّنَاتٌ بَيِّنَاتٍ
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔
الجواب۔ یہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالَّذِينَ
يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَنْ تَوْجِبُوا عَلَيْهِمْ أَنْفُسَهُنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُارٍ
وَاعْشُرَ أَهْ وَأَوْ قِصَاوِيَّ عَالَمِ كِيرِي بِلْدَاوَلِ مَعْرِي مَكَّة ۱۲ میں ہے عِدَّةُ
الْحَرَّةِ فِي الْوِفَاةِ أَرْبَعَةُ أَشْهُارٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ سِوَاكَانِ مَدَّوَلَا بِهَا
أَوَّلًا مَسَلَةً أَوْ كَتَابَةً تَحْتَ مُسَلِّمٍ صَغِيرَةٍ أَوْ كَبِيرَةٍ أَوْ أَسْتَا
وَزَوْجَهَا حُرًّا وَعَبْدًا خَاضَتْ فِي هَذِهِ الْمَدَّةِ أَوْ لَمْ تَخْضُ وَلَمْ يَطْهَرِ
حَبْلُهَا كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ ۱۷۔ اور حاملہ عورت کی عدت دس مہینہ
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَاتُ
الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ أَوْ يَرْضَعْنَ الصَّبَا بِلْدَاوَلِ مَعْرِي مَكَّة ۱۹
میں ہے رَوَى عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ حِينَ نَزَلَ قَوْلُكَ تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ
أَنَّهُنَّ فِي الْمَطْلَقَةِ أَمْ فِي الْمَتَوَقَّعَةِ عَنْ زَوْجِهِنَّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا جَمِيعًا وَقَدْ رَوَيْتُ أُمَّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا
إِنَّ سَبِيغَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْأَسْلَمِيَّةَ وَضَعَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بَضْعَ

وعشرين ليلة فامرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج
 امة او رقاً او قاضى خاں مع ہندیہ جلد اول ۵۲۵ میں ہے خات
 كانت المستدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملاً
 فعندئذ يوضع الحمل سواء كانت حاملاً وقت وجوب العدة او قبل
 بسد الوجوب اھ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے محبت کر چکا ہو
 اگر نابالغہ یا آنسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی مدت تین مہینہ ہے تسران
 عظیم پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے وَالثَّيِّبَاتُ يَأْسُنُ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ
 نِسَاءِ كَحُرِّانٍ اِنْ تَبَيَّنَ ثَلَاثَةُ اشْهُرٍ وَالثَّيِّبُ لِرَبِّهِنَّ
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة او ايسة واما
 حرة فعندئذ ثلثة اشهر اھ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آنسہ اور
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی مدت تین مہینہ ہے خواہ تین حیض
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذ يطلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً او رجوعاً
 او ثلثاً او وقت الفراق بينهما بنى طلاق وهي حرة ممن غيبض نكاحاً
 ثلثة افراد سواء كانت الحرة مسلمة او كفاية كذا في السراج الوهاج
 اھ۔ اور اگر عورت کو ہمستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو
 اس کے لئے مدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ
 الْمُؤْمِنَاتِ نَسْرُطُنَّ قَبْلَهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَّةٍ
 تمتد ولها ط اور فتح القدیر میں ہے۔ الطلاق قبل الدخول لا
 تجب فيه العدة اھ وهو اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ العظیم

مسئلہ بد ازنی رحم انصاری پوسٹ و مقام او بھانج لبتی
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے
پچھ ماہ بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت
مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں ؟
الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر مدت گذار
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً معتقد ہو گیا اور لڑکا اگر
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے
تو وہ لڑکا شریع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم نمبر ۱۴۵ میں ہے ۔ اکثر مدۃ الحمل
ستتان و اقلها ستۃ اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ۶۴ میں
ہے اقلها ستۃ اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ۴۰ میں ہے
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعدیثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۶۱ میں ہے
اذا تزوج الرجل امرأۃ فجاءت بالولد لا قبل من ستۃ اشهر
منذ تزوجها الریثیت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعدا
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ای ولادت ثلثہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۲۔ مسئلہ مولوی

ضلع بستی

کبھی کی شکوہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھاگتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ راجع ہوں۔

الجواب ۲۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ دار عنوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عود ملنے پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ البعد سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ نلالاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی

کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کوئی شک
 یقین ہوا؛ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔
 تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال
 ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن
 ہے کہ وہ طبعی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک تھم میں دس ہزار کوس
 جمائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحبہ
 کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی یہ
 طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال
 عادتہ بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی
 کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔
 اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ یہ
 تعبیر کیا کہ **يُحِبُّكَ رَبُّكَ بِنَشْأَتِكَ** اور زانی اپنے زنا کے باعث
 مستحق غضب و مزا ہے نہ کہ مستحق بہرہ و عطا ہذا ارشاد ہوا **وَلِلنَّاهِ**
الْحَجَرِ زَانِي کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت
 کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ
 مریئی معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوگا کہ دو احتمال ہاتھوں
 میں کہ ایک کا احتمال عادتہ قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے
 بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتہ بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب
 سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے
 لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں
 اس میں کون سا خلاف عقل و داریت ہے بلکہ اس کا غلبہ ہی خلاف عقل و شرع
 و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ **الْوَلَدُ لِلْفَرَسِ**
لِلنَّاهِ لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بدریغہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور حد لم دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے کچھ ہوا کچھ زید ہی کا ٹھہرے گا اور محمول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا درختا میں ہے قد اکتفوا بقیام الغراش بلاد دخول مکتزوج المغربی بمشرقیہ بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشهر مذکر و جہاں تصویر کثرتہ واستخداما مفتوح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراء لقیہ ظاہرا والا فلا بد من تصویر و امکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والا ستخدامات فیکون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص رای الکافر المیت علی کفرہا عہد الی اخیرہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زعمۃ مثنیٰ فاقبضہ الیک رای کان زنی بہا فی الجاہلیۃ فولدت قاصصی احناۃ بالولد قلما کان عام الفتم اخذ سعد فقال انہ ابن اخی و قال عہد ابن زعمۃ اخی ابن ولیدۃ ابن ولید علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولک یا عبد بن زعمۃ الولد للغراش و للماہر الحجر و فی روایۃ و ہواخو ک یا عبد بن زعمۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابنک اھ۔ مختصر مزید امامین الہدایین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۹۸) و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد شادری
فاضل فیض الرسول بلاق شریف

سئلہ۔ ازہر علی ساکن پورینہ۔ ضلع بستی
زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۲۰ بجے دن میں بکر کو

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں طلاق الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے طلاق الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے مذہبی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اعزاز ہے کہ طلاق الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروا دیا کرتے تو کیا شرعاً طلاق الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملنا واجب ہے؟

اجواب :- طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر طلاق الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جائیگی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر منجمل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر طلاق الدین مہر منجمل ادا کر چکا ہے یا مہر منجمل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون مہر صاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۸۶۷ھ میں ہے

بیہے ان کان الزوج قد طابہا بالثقل فان لم تمنع عن الانتقال الى بيت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لتسبوا في مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوفاها المهر او كان المهر مؤجلا او وجب له من نفقة لها كذا في المحيط او هو تعالى اعلم

(۳) ————— صورت مسئلہ میں طلاق الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا
شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں
تو علامہ الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی و ہوتا فی ورسولہ
جلال الدین احمد الامجدی

الاعلیٰ اعلم

۲۹ رجب المرجب ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان ہراج گنج فیصل بستی
نزد کا کھانا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی

ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔
الجواب۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی
جیسا کہ صاحب ہایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لاندہ غیر متعارف
لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی مجہور
کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے
عمدۃ الرایہ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لا یخفی ان الحلف
بالقرآن الان متعارف فیکون یسئاً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے
قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقراں لا ینکون یسئاً
ذکر مطلقاً والمعنی فیہ وهو ان الحلف بہ لیس بمعارف فصا ذکر قولہ
وعلمائہ وقد قیل ہذا فی زمانہم اما فی زمانہم فیکون یسئاً وبہ
ناخذونامروفتقد ونعتمد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف
بالقرآن ینکون یسئاً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کما
فی المصنعات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں یہ قرآن کی قسم کلام اللہ کی قسم ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے
انتہی بالفاظہ (ہمار شریعت میں) و ہوتا فی اعلم بالصواب
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ ازواج عمر چھوٹی بازار صلح ہستی۔
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا
 تھا کہ اب میں تم کو باروں بیٹوں کا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے
 ہندہ کو مارا پیشا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام
 دونوں وقت کھانے پینے کا کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ بارہ ہفتم
 رکوع اول میں ہے تَكَفَّارَاتُ مَا أَطْعَمَ عَشْرَ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ
 مَا تَطْعَمُونَ أَهْلَ بَيْتِكُمْ أَوْ عَشْرَ فُقَرَاءٍ فَإِنْ كُنْتُمْ فُقَرَاءَ فَمَا تَطْعَمُونَ
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ اور در شمار میں ہے و كفارة من حلف بدقبة أو اطعام عشرة
 مسکین أو کسو ثمر یا ستروا من البدن وان حلف منھا کلهما وقت الاداء
 صام ثلثة ايام ولا یم ملغما۔ اور قنای عالم گیری میں ہے فان لم یقلد
 من احدا هذه الاشياء اثلثة صام ثلثة ايام متتابعات کذا فی السراج الوہاج
 ۱۰ و هو انی اطعم بالصلح

کتب مولد الدین احمد الامجدی

۲۶ صفحہ المظفر مسئلہ ۱۴۲

مسئلہ ۲۔ مسئلہ جمہار منہار مسکن نتوان صلح ہستی
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھانے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آنے کا یا نہیں؟
الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قہر نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آنے کا البتہ زید کو یہ کہے کہ اس طرح کا جملہ شخصی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از نور محمد ستی و بندہ حوشاہ و ارثی ہرچند رسی ضلع گوندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کا لاکروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ پھر ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع قسم ہوتی یا نہیں؟ ویری میں میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب۔ ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً بین منقذہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم مسئلہ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرفاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ و تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از کریم بخش موضع ٹنڈو اوسٹ بھنگا ضلع بہار۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی

منت ماننا اور تعزیرہ دور کھن پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال
کیسا ہے؟

الجواب :- تعزیرہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیرہ نہ رکھنے
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر غلط ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں
ماننی جاتے اور ماننے والے کو تو پوری ذمہ داری ہے جیسا کہ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ظلم اور تعزیرہ بنانے اور پیک بننے
اور محرم میں پکوں کو قید بنانے اور بدھ کی پک بنانے اور عرشہ کی مجلس کرنے اور
تعزیرہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روافض اور تعزیرہ دار لوگ کرتے
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور ماننے والے کو تو پوری
ذمہ داری ہے۔ (بہار شریعت صہبہ نم ۲۵) وھو قسالی اعلیٰ بالصواب

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجائی الاخریٰ سنہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از محمد فاروق نعیمی۔ سسٹن گڈ ہٹا نعلی گونڈہ
زید نے بکریے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہوا یا نہیں؟

الجواب :- اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۴۶۲ میں ہے۔ من حلف علی یمن و قال انشاء اللہ
متصلاً بیمنہ فلاحث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمن و قال
انشاء اللہ فقد بنی یمنہ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازواج محرابی رام پور۔ فصل گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم
فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھو لئے اور ان کے مردوں
پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟
الجواب :- اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقید اعظم ہند حضرت
صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- بعض جاہل عورتیں لڑکوں
کے ناک کان چھو لئے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور
اس طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی
ماہیات سنتوں سے بچیں اور مافی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے
معاملہ میں اپنے لغویات کو دخل نہ دیں یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں
ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے
والا ہو گا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ یں گی۔ منت مانا کہ تو نیک کام نماز روزہ
خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقروں کو کھانا
دینے پر پڑھنا ہے وغیرہ کی منت مانو۔ رہا شریعت حصہ ہم مطبوعہ دہلی
وہو نتالی اعلم بالفتاویٰ

حلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ طوی براؤں شریف۔ جاتھنگر
ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے
تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اسیں
سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو، میں اپنے باپ کا ترکہ طلب ہے
مرت دی دیں گے۔ چنانچہ مرغن وفات میں مبتلا ہونے سے بہت
پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس
مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زویرۂ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زویرۂ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی منسلک و بیہودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمان اہلسنت ہم عقیدہ و مخلص حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو بجاوہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت بجاوہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش و کچھریل تھی اس کے پچھلے حصہ کو گزوا کر اس پر بنی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپو کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹرار آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ الٰہدوی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیلئے یا مفسہون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کروایا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گر کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زویرۂ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی مہربان سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے ؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتے ہیں ؟ (۲) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے ؟ وقف کا مکان
 گرا کر اپنے رویوں سے دو منزلہ پختہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت
 کا کیا حکم ہے ؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اس کے
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔
 (۶) اگر موقوفہ بانداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا
 کرنا چاہیے ؟ بیناتوق جرحاً

الجواب :- (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے
 اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ۱۲ میں ہے) اِنَّ السَّيِّئِينَ
 يَأْكُلُونَ اَشْمَاقَهُمْ غُلًّا اَسْمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَهُمْ لَا يَسْتَلْوْنَ
 سِيْرًا (زقادی رضویہ جلد ششم ص ۳۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف شہر کر بھی لگ نہیں ہو سکتی زقادی رضویہ جلد ۶
 ص ۲۵) وهو تعالى ودسوله الا عن اعلم جبل جدد واصل الله تعالى عليه وسلم

(۳) قادی رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر ہے۔ وقف میں تصرف
 مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ
 خود واقف ہو چر جائے کہ دیگر درختار میں ہے وینفع وجوباً و لواقف
 درد غلبہ بالاولیٰ خیر مأمور۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از قادی رضویہ جلد ۶ ص ۲۵) وهو تعالى اعلم وعلیٰ احمد و احکم ط
 (۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکیڑا وقف کو مضر نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکیڑا کر پھینک دیا جائے وہ اپنا علم اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار بنائی ہے تو اس کی جتنی تو اس پر لازم ہو گا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو کسی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکیڑا وقف کو مضر ہے تو نظر کر میں گئے کہ اگر یہ علم اکیڑا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد یعنی مال وقف سے لے دے دیں۔ اگر فی الحال اس علم کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے قلعے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بنانا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بنانا ہوں ورنہ وہ عمارت خودی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۷)

(۵) — حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خاتقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اسکے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشمل نص شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ و
لہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو
اسے کرایہ پر ملانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی
المقدور ہر جائز کوشش اخلاص مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس
میں جتنا وقت یا مال ان کا خراج ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا معصہ الا فی قولہ تعالیٰ الا
کتب لہم بہ عمل صالح (پ ۳۲) ہذا ما عندی والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ
وہم سؤلہ جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی
مدارۃ القندہ ۱۴۱۳ھ

مسئلہ ۷ از محمد عزیز الدین جعفری سکرپری دارالعلوم جماعتیہ
طاہر العلوم محمد رامین علی گٹ چتر پور (ایم پی)
شہر چتر پور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راجہ نے اپنے زمانہ میں
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیخ شہر میں آپگئی ہے کئی سالوں
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدھیہ
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفہ پراپٹی کملائی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر
یہ ہے کہ اذہم نے شریعہ ہند و راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی
ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جانے اور
اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا از رو
شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال
کے لئے وہ زمین بیچ کر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو
سے بطریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین
انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا نوجو

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ
زمین مسلمانوں کو مسلمانوں کیسے ہمیشہ کے لئے درانا والی ریاست اور پور کی
طرف سے دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان
کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف
ہو گئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین
دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مردے
دفن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہند و راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی
تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردے
اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔
انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ اسے کرایہ
پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے
استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں
 ۱۴۔ اور سازشیں پر درستہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد
 ششم ۲۲۷ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے
 اس قبرستان میں پھر روئے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف سے
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تھانی اعلیٰ
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از سید جاوید اشرف حشری رضوی نظامی سیل گڑھی۔ دارالحکومت
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیوں پنچوڑا جاتا ہے
 دوران افطار پڑھتے ہی چائے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔
 اذان مغرب ہوئی بحث کلی کیا پٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ
 کرتے ہیں ہے تو پیاز بدبودار نیکن عرق لیو سے ہلک نہیں رہتی۔ بتایا جاتے
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر غصہ کرے
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

الجواب ۱۰۔ لیو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس
 کا اثر یہ ہو سکتا ہے کہ پیاز کھا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کمال طور پر ختم نہ ہو جائے
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے کہ من اکھلا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھاتے
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں
 جانے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ
 گار ہوں گے۔ وھو تھانی اعلیٰ
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال الحکم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ :- ازیدہ و افتقار حیدر کو اگر ٹرے ۵۰ ایل خود کردہ جشید پور
 موم بتی مسجد میں ملانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے
 اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے
 اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ
 دوم ص ۹۹، ۸۸ مطبوعہ ایکٹرک ابو الاعلیٰ پریس اگر وہ میں مذکور ہے۔

عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں ملانا جائز ہے یا نہیں ؟
 ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں
 دینے بھی ملانا نہیں چاہئے یہ آپ دریافت طلب امر ہے کہ اعلیٰ حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زیرا اس فتویٰ کو نہیں
 مانتا ہے وہ کہتے ہیں کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت
 نہیں جب کہ فقہ کی عبارت یقین لایزول بالثلاث رشک سے یقین
 زائل نہیں ہوتا سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے
 کا کیا معنی ؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں
الجواب :- اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی
 دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو ملانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت
 ہے اور نجاست عارضہ والیقین لایزول بالثلاث لیکن اگر یہ معلوم متیقن
 ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی
 سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی ہے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی
 موم بتی ہے یا کسی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں نہیں نہ
 بھلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور علت اس کو ذبح
 سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالثلاث اس سے یہ بھی ظاہر
 ہو گیا کہ زید نے یقین لایزول بالثلاث کی تلاوت بے محل کیا اور امام

اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء
عنہ کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ

مسئلہ۔ از خیر النصار آئینل خان پشمان ۷۶ اور پورہ بن روڈ
ناسک (ہمارا شٹر)

میر ہی ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چار دیواری جس کا استعمال
میں گھر لکھنؤ پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھے جسے میں
ہشاپلی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چار دیواری طوائفوں کی مسجد کے
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ دستاویزات سے کہیں بھی لفظ مسجد
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے کسی سروے
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چار دیواری کو کلیان می نامی
ہندو طوائف نے اپنی نواسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان می کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے
نانا نے مرے سے پہلے یعنی ۱۹۲۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر تھی دو ایک لوگوں کا کہنا
ہے کہ کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزرتے
ہوئے کمتر اسکا ہے۔ اس چار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لارہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب المفوظہ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالِ جلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور اجماعی روایت نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ آمین

توازیں ہوگی۔
(۱)۔ کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو دہشتے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
(۲)۔ یہاں کبھی بھی کوئی غیر اگنیشی متویان امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نایک بھی اذان پکارا ہی گئی۔

(۳)۔ مسجد کی طرح اس چار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴)۔ سرکاری دستاویزات کی رو سے یہ جگہ خالی ہے یہ جگہ خالی کئی مرتبہ گری ہوئی ہے، بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد و واحد کیسے گروئی رکھ سکتا تھا۔

(۵)۔ سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶)۔ اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

وید یو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) ————— ان حالات میں میری یہ ذاتی کلیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ بینوا قوجیوا

الجواب :- مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ خاصی

میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے

بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کار خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو

جملہ شریعت سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فائزہ کرنے کے

بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فائزہ

کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ

جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی

شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۲۴) اعلیٰ حضرت کے

اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی

تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ

طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ

اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت

نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے

ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہو تا تو امام کرنی کے مذہب مفتی پر مسجد کی

طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ

ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر بانٹوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی

جاتیں کہ اس روپیے کے عوض میں دسے کر پھر وہی زہ حرام شمن میں دیا جاتا۔

ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اثر حرام یا ساجزات و باطل تھا رفتاری رضویہ جلد ششم ص ۴۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۳۹ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور شربک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طواف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طواف کی مسجد جو بننے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہوئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جائے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر نماز کا قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں و حدیث شدیدہ ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ **وہو سبحانہ سبحانی اعلم**

حکام الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ

مسئلہ۔ از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹنی رام پور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھاکر جانا اور لائٹیں یا چراغیں مٹی کا تیل والی کر مسجد میں جلا کر لیا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب۔ مولیٰ، پکی پیاز، دھن اور ہروہ چیز کہ جس کی بو ناپسند ہو اسے کھاکر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوائی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور اسن کھانے سے

منع کیا اور فرمایا من احکما فلا یقر بین مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پرکا کر اس کی بود و کر کو (مشکوٰۃ شریف ص ۱) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بونے ناخوش دارد از ماکولات و غیر ماکولات در میں حکم داخل است۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ مسجد میں کپا اسن اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباقی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بوبو جیسے گندنا، مولیٰ کپا گوشت اور مٹی کا تیل (دہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بوبانکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۹۸) وهو تعالیٰ اعلم و علیہ السلام

سبحانک اللہ العزیز احمد الامجدی

مسئلہ ۳۰ از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنائے کی نیت شروع میں کی تھی کہ بچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کیونکہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (دہار شریعت حصہ دوم ص ۱) میں ہے۔ مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالا خانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (مقاویہ رضویہ جلد ششم ص ۴۴) وہی
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد یوسف نوری مائٹشل موثر و رس ۱۹ چھوٹی گوال
نولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے ؟
الجواب۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی
کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنت۔ اشباہ
میں ہے انہ یا کل الحسنت کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل
الحسنت کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعبون میں خزائن الفقہ سے
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا احبط اللہ تعالیٰ عن عمل الذین
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے
عمل اکارت فرادے۔ اقول و مثله لا یتقال بالرائی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیئون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی مناجم
لین اللہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن جابر
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیث ندیہ سر طریقہ غدیر
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا ضد تافی المساجد بلا ضیورۃ داعیۃ
الی ذالک کالتکلف یتکلم فی حاجۃ اللزیمۃ مکروہ کراہۃ تحریر مشور

ذکر الحدیث وقال فی شرحہ لیس اللہ تعالیٰ فیہم حاجۃ ای لا یرید
 بہم عیبرا وانما ہما اهل الخبیثۃ والحرمان والاحسانہ والخسران یعنی
 دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام
 ہے ضرورت ایسی جیسے مستکف اپنے حوائج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر
 حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا یعنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی
 کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زبانی کار اور امانت و ذلت کے سزاوار
 ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان مسجد امن المساجد ارتفع الی السماء شامکاً
 من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائکۃ والواہش اہلاً کھڑے
 یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں
 دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور پوچھے ہم ان کے ہلاک کرنے کو
 بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان الملائکۃ یشکون الی اللہ تعالیٰ من
 فیہن لغو المناہجین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا
 کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اجنبی ہے) اور جو لوگ
 مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بدلتنگی ہے جس سے
 فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و
 جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کہنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آیتیں ہیں تو حرام و ناجائز
 کام کہنے کا کیا حال ہو گا۔ (قادیانی رمویہ جلد ششم ص ۱۸۸) وهو تعالیٰ اعلم۔
 بہت جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جزار۔ مجبور گرنٹ۔ اترولہ۔ گوئڈہ

درسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب ۔ درسہ کی چھت پر مسجدیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے
 لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور درسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت

پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تغیر الوقف لایموجود کذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی ہجرت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وہو مستحب جائزہ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد عی الدین۔ ہر یا خرد۔ پور بندر پور۔ ضلع گوردھار۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینواتوجروا۔
الجواب۔ کافر کی عین نہیں ہیں۔ ذی مستامن، حربی، اور ذمی مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا بیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان ہوا لا خیر و ما یقلعہا الا العاقب (تفسیرات احمدیہ ص ۳۱) اور کافر حربی کا مال غنم و فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکرو فریب اور خدرو بد عہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دے دئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از احمد عروت جو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ محمڈہ۔

مشرق

مغرب

۳

مسجد کا محن پہلے لکیرے۔ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیرے۔ تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ محن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور محن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کی لکیرے اور اس کے درمیان ایک مدت قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ محن دوکانوں میں آگیا۔ اور محن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے محن لکیرے سے تاکہ اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً ناجائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں لکیرے سے تاکہ اگر مسجد کے محن کی درست ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی شیشی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا محن کچھ تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس محن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر موجود کرنا ناجائز ہے عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے محن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھے یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر تبدیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور عاتقہ عورت کا اس پر بلا جانا ناجائز سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر نیز اعلاکات کے حق کھانا، اور شیر کی کامیسا میوہ سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیرے سے تاکہ کے محن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شرعاً جائز نہیں۔ وہو متاعی و سبجائہ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
۲ شعبان المعظم ۱۳۸۸ھ

نوٹ - صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دیا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر ٹیکر سے سے تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مفتی کی قومیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا! اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز قبیلان قفطن ہیئتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مذہب ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فصیل سے محاط تھا۔ اس فصیل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں فصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جزو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے برزے دو کانات کے پچھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر پچھت کی جڑ میں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے حق ایک بالا خانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اخلا دی گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بوند و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پر نالے اور مالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جزو مصلے کاٹ کر مؤثر پر سے محدود کر دیا گیا ہے جس عرض کو نمازی اس جگہ جانا مانگے۔ یہ تصرف اور اس بلکہ جو تے آکر ناجائز ہیں یا نہیں؟

الجواب :- وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالا خانہ بنانا حرام و گزر گاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اخلا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو پونا چوتھا حرام فرض یا افعال حرام و حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو روک کر مسجد شل سا بن کر دیں۔ درختار میں ہے۔ لوی فی فوق بیت الامام لا یضم لانه من مصالح اما لوقت المسجد لثواب البناء منع ولو قال اودت والای لم یصدق تانار خانیة فاذا کان هذا فی الوقت فکیف بفیة فیجب ہندہ ولو علی حدار المسجد ولا یجوز اخذہ لاجس منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکنی بزازہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیے گئے ہیں اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جونا آکر لے کر بلکہ بنانا بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقت عن حیات۔ مسجد کی تحجرات حقوق العباد سے شق طع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاَنَّ الْمَسْجِدَ لِلّٰہِ یہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس حکم کی نڈیر کو رو

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۴۲۶) و ہونک ان
جلال الدین احمد لاجپوری
۵ ربیع الآخر ۱۳۱۱ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد القیوم خان بنگان شاہی جمشید پور
اگر مسجد کی بنیاد تعمیر ہو اور اس کا تعمیر سامان بچ رہے تو ان کو مسجد یعنی
موضع صلوٰۃ، علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟
شلا کرایہ کی دوکان یا مکان یا دھو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔
الجواب۔ تعمیر سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد میں صرف کیا جائے
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا دھو خانہ وغیرہ جو ہیں تعمیر کر سکتے
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع بندیہ ضلع ۲۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجد ا
وفضل من خشیہ و شقی قالوا یصرت الفاضل انی بنا شام ولا یصرف
الی الدھن والحصیر و هذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی
لیسبئی بہ المسجد ام وهو قنانی املہ و رسولہ الا طنی املہ

جلال الدین احمد لاجپوری
۱۶ ربیع الحجہ ۱۳۱۹ھ

مسئلہ ۳۔ از اعجازی سکریٹری احمد براہیم باندہ۔ بہ بنی
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ بھی اور چند محل بننا
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رتہ رتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد یو پی
کا مقدمہ ہوا جاں جنولی ان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹر ہو گئی جس کا
نمبر ۸۷ ہے اور یو پی چھوٹی ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلائی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متویان نے مسجد بنانے کا نیا پلان ریو سیٹنگ آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا قریب ۸۱ فرٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر شریک پر پڑنی پڑتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے غیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے ریو سیٹنگ کو دی جائے تو ریو سیٹنگ مسجد کے جنوبی حصہ میں چاہا دیو اس ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں ریو سیٹنگ کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

الجواب :- مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر خرید دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۳۲ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بچے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کروں اور اس کے عوض وسیع اور بہتر زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلتا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قادی عالم گیری جلد دوم صفحہ ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد نے محلہ ضاق علی اہلہ ولا یسمہون یزید وافیہ فسا فہر بعض اہلیران انت یسئلون ذالک المسجد لہ یبدخل ہوئی داوڑ و عطیہ ہر مکانہ عوضا ما ہو خیر الہ فیسبع فیہ اہل المحلہ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یسمہون ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما اعتدی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و۔

سید جلال الدین احمد الابدیدی

الرحمۃ الابرارۃ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی سیکر کیراٹ اقبال یٹروکس اکبر لالہ
کیا وٹہ آزادانہ گھٹاٹ کو پر بھیجتی ہے؟

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۰۔ جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور
بیعہ کا نسخ منظور کر لیا تو بیعہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس
کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعہ ضبط کر لینا
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم
ببینة یا باطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے صلہ خدا
الاطلوس صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۸۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

حی جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱۔ از عبد اللہ محلہ نارائن گمر گھاٹ کو پر بھیجتی:

اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک
سے چاندی سونا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینا واقعہ دلا
الجواب ۱۱۔ جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے
اس سے اذروئے شرع مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور الباحۃ مایکون جوا
فی القانون فنق اقتصامہ تعرض النفس للاذی والاذلال وهو لا يجوز
فیہب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۱)

سمۃ ملال الدین احمد الابدی

سئلہ۔ از اصغر علی پسر وائزر۔ پیر ولی بازار۔ گورکھپور
بکر کے پاس زید سوروپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سوروپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور
کسی کے ساتھ بیج ڈالو تو تم کو کم سے کم سوروپے ضرور ملی جائیں گے چنانچہ
بکر نے سوا سوروپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالند نے سوروپے میں ادھار
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سوروپیہ میں نقد بیچا اور سوروپیہ بکر سے
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سوروپے ملے مگر اس کو دینے
پڑیں گے سوا سوروپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

الجواب۔ یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے نفس نفع کی
خاطر چھینا جاتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود
ہے چنانچہ امام شافعی نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں
سے بہتر ہے مگر انانی بہادر شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود
ہے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یبیع
المقرض من المستقرض سلۃ بشئ مقبل ویلۃ نفع السلۃ الی المستقرض
ثم ان المستقرض یبیدہا من غیرہ باقل مما اشتاری ثلۃ الا ان الثیر یمہا

من القرض بما اشترى تعمل السلة بينها وياخذ الثمن ويدفعه اليه
 المستقرض فيحصل المقرض الى القرض ويحصل الى حج المقرض وهذه الحيلة
 هي البيعة التي ذكرها محمد ورحمة الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع البيعة في
 زماننا غير ان البيوع التي تجري في اسواقنا وعن ابي يوسف ورحمة الله تعالى
 عليه انه قال البيعة جائزة ما جردة وقال اجبر لكان الفل من الحرام وهو
 سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰۰ صفحہ المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد اللطیف خاں۔ برگردا۔ فیصلہ گزشتہ
 گوہر، یزد اور پاجک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کڈہ
 کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب ۲۔ گوہر، یزد، سیٹنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال
 کرنا و ہلانا جائز ہے بحوالہ اربعین پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے یجوز
 بیع السرقین و البعور الانتفاع بہ و التوہبہ کذا فی السراج الوہاج۔
 و ہوتا فی اعلیٰ بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۳۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ فیصلہ ہر دوئی
 زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچاتا ہے اور آرٹھت دار سے
 کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت
 جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۳۔ زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے
 لینا جائز ہے آرٹھت میں مال ہو بچانے کے سبب اس پر جر نہیں کر سکتا
 اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت
 ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے لہذا فی الجزء السابع من

الفتاویٰ الرضویہ - وهو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۷۔ از محمد سید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف مگر پاسبانی ضلع ناگور۔
راجستھان۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر
بیچنا ہمارا شریعت حد یا زوجہ صلی پر جائز کھلا ہے اور حدیث شریف میں ہے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بینوا قوجروا

الجواب ۷۔ حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد
میں دو سرا عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیجا کہ باغ ابھی اس سے ایک
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیجا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دو سرا عقد اجارہ یا عارہ بھی ہے اس
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ برہان الدین ابو الحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ
والرضوان لکھے مرم حجاز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لا بد لو کان
الخدمۃ والکنی یقابہما شیء من العین یکون اجارۃ فی بیع ولو کان لا
یقابہما یکون اجارۃ فی بیع وقد نهي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن
مشتقتين في صفة (ہدایہ جلد سوم منگل) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۳۱۵ھ

مسئلہ ۸۔ از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ قیضان العلوم راجندر خرد برگدی
پورہ پورہ۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر عربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زیدی بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات اذروئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

الجواب۔ ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انھوں نے اصرار کیا ہے بقولہا الا التامون (تغیر احمدیہ منت) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقد فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد بائین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے رہا شریعت جلد نازدیم (۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وَحَرَّمَ الرِّبَا۔ وهو سحابة وتعالى أعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از راحت علی۔ محلہ برانا گورکھ پور۔ شہر گورکھ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں ؟ بینا و توجہ۔

الجواب :- بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر غیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالنے کے بھی نمایاں بھی نہیں ہونے میں بیچ باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیچ صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیچ فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتہی کلام صد والشریعة علیہ الترحمة۔ اور قادی عالم گری جلد دوم مطبوعہ مصر ص ۹ میں ہے بیع المشار قبل الظہور لا یصح انتفاء ان باعها بعد ان تصیر منتفعا بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعا بها باطل لمرئسلح لتناول بنی آدم و غلف الدواب فالصحیح انہ یغیر و علی المشتري قطعاً فی الحال هذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتک فسد البیع اتم اور اس قسم کی جائز بیچ کو نسخ کر دینا متعاقبت میں پر واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المحتار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعبدة ما دام البیع بحالہ جوہر فی یدی المشتري اغداً ما انفساد لانه معصية فيجب رتمها بحسب اہد ملخصاً مگر ہندوستان کے کافر عربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا یحیون رحمۃ

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی ہماری نہ ہوا جو پیچھے روس، فرانس، جرمن اور ہنگال وغیرہ اور پ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوتے ہوں مگر غیر غلبہ کفار کے ہندوستان اسلام بالکل شاد دیکھ گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں تصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا حکم یوجاہد حکم الاسلام والثانی ان یکون متصلہ ہذا الحرب لیتخلل بینہما بلاد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا صومع ولا دمی با مانہ الاول او وہی من جانہ وتمام اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جنرل مظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰ از برابر احمد امجدی منزل ادراج نعل بستی
زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال
ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟
بسناف وجوہاً۔

الجواب ۱۰۔ جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے
وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس
سے زیادہ میں دیتا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد
لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری پہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
اَلَا اَنْ تَكُوْنُ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْکُمْ وَتَشْکُرُوْا فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۲ (وہی
سجائتہ وتمام اعلیٰ وعلیہ التواضع

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از مظہر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ نقد کی قرضت ہو اور کہیں سے قرض من نہ

لے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی
 ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے کیا رہنویں حصہ میں ہے اگر اس
 طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا
 جائز ہے، الاشبہ والنظائر میں ہے۔ فی القیۃ والہنیۃ یجوز
 للمحتاج الاستفراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں : سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے
 سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستفراض
 بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت، بڑھانے یا آمداد
 میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے
 واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ
 رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱)۔ و ہوتا فی ذلک لا علیٰ اجل رجل مکمل و مکتل اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ بر مسئلہ مولانا محمد امین بخش قادری سیفی مدنی فیض الرسول
 ہوا۔ ضلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا یدخلوا بین المسلم والمسلمین
 فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور
 ہندوستان دارالاسلام ہے دارالحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی
 کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟
الجواب :- زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تواخترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ غیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ رد المحتار جلد سوم مشرق ۱۲۱ میں ہے لودخل دارنا بامان کان ومانعه فیہ اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اوقاس کے درمیان سود ہو جائے مگر جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمُ الْبَيْنٰتَ مِمَّا كُنْتُمْ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْاِيْمَانِ وَارْءِیْ دُوْنَ دُوْنِ سُوْدَةٍ كَافُوْۤا۔ (پک ع ۷) تو اس آیت کریمہ میں دونا دون کی تواخترازی نہیں ہے کہ دونا دون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونا دون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونا دون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عاد تنہر والا فهو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل هذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ فقودعاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عمل افہ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا رد المحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دارالحرب قید بہ لانہ لودخل دارنا بامان فباع منه مسلمہ درہما بیدرہمین لایجوز اتفاقاً مع المسکین ہا یہ میں ہے لا رباً بین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہ لان مالہ صار محظوظاً بقصد

الامان اور۔ ملاحظہ فرمائیے کہ القدر میں بسوٹے سے ہے اطلاق التعمون فی المال
المحظور وانما يحرم على المسلم اذا كان بطريق القدر فاذا اريد ان
عند انباى طريق اخذ وحل بعد كونه يرضى بتخلف المئامن منهم
عند نالان مالہ صار محظورا بالامان فاذا اخذ بغير الطريق الشرعۃ
يكون غدارا۔ اور تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۴۴) و هو تعالى اعلم
وعلمہ اتم واحکم

جلال الدین احمد الاجدی

سوال۔ از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد مجتدل ضلع چوہیس
پرگنہ۔ بنگال

(۱)۔ دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲)۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود

لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور

غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا وموكله وکاتبه وشاھديه

وقال ہر سوا۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،

سود دینے والوں، سودی دستاویز رکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت

فرمائی ہے اور عمر مایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)

اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگر پر ایسے بینک سے زائد رقم

دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے

کفار عربی ہیں اور مسلمان و عربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔
 لایا بین المسلمین و الحربی مگر ایسے چنگ سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض
 لانا اور انہیں نفع دینا منہ ہے۔

(۱) — یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ
 وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں۔ ان ہذا لاحربی و ما یقلعہا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ج ۲) مگر زائد
 رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم اللہ
 علی حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر
 قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام خطی اور ہندو سے جائز جبکہ
 اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۸) و ہوسبحانہ اعلم
 بالصواب۔

بہار الدین احمد الاجمعی

مسئلہ — از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱) — تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟
 (۲) — گورنمنٹ لائری کا جو روپیہ قسط ہے اس کا لینا کیسا ہے؟
 (۳) — گورنمنٹ کی خواہ کے ملاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں
 ذریعہ کمیشنوں سے جو روپیہ قسط ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب — (۱) — جائز ہے عند الشرح کوئی مضائقہ نہیں
 بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں
 خریدی ہے رد المحتار میں ہے لو باع کاخذۃ بالغ فی جود و لایکرمہ ۱۰
 و هو قائل اعلم۔

(۲) — لائری ایک قسم کا جواب ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لائری
 کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فالس حربی کا زون کی سے۔
 ردائق اور جلد چارم ص ۱۸۹ میں ہے۔ لوباعہم درہما بدرہمین او
 باعہم مینہ بدلاہم راخذ مالا فہم بطریق القمار فذا لک کل طیب
 لہ نہ وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
 (۲) جائز ہے۔ وَهُوَ تَحَالُفٌ اَعْلُو وَطَبِ اَعْلُو وَحُكْمٌ

جلال الدین احمد الابدی
 دار تبیع الآخر صفحہ ۱۳۱

مسئلہ۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھائی خلیل آباد بستی
 محرم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 مزاج مالی گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا
 چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱) — ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو
 کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا
 ہے؟ بکہ کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں
 ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں سود تو
 مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ
 سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگر غیر مسلم کے بینک سے دو دنوں میں
 کون صحیح ہے۔

(۲) — تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳) — لاؤدس پیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے
 جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴) — زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور
 بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ وعلیک السلام درجہ و برکات

(۱)۔ بزرگ قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا ناجائز ہے وہ شرفا سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیۃ اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی و مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ قوزی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور اس کا دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملا جون استاد شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ میں زیر آیت حَقُّ یُطَوُّ الْبُرْجُیۃ فرماتے ہیں۔ ان مَوَلاَ الْاَحْرَبِ لَا یَقْلَعُهَا اِلَّا الْقَالِیۃ توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو ورنہ اور بدعہدی نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر سلعوں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی مبنی ہے اس کا لینا ناجائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وہو نَسَافِی اَعْلَمُ۔

(۲)۔ تارہی نشہ آور ہے اور زہرہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل منکر حرام اور نقیع اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تازی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے زہرہ والی اجماعیہ جلد اول ص ۱۹۔

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقویہ روحانی وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے یا بچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) اگر اہل اسلام ہے تو یکہ بھی مسلمان ہے اور نہ ناگاہ بھی نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید جلال الدین احمد الاعدادی

۳ رمضان المظفر ۱۳۹۹ھ

ہمسلمہ از جیش محمد بنی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جگ پور دھام (نیپال)
محترم المقام لائق صد احترام حضرت مفتی صاحب قلم السلام علیکم۔ عرض یہ
ہے کہ ایک شبہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بیاد شریعت حصہ باز دوم ۱۵۷
پر بیع مسلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے غیر میعاد تک برابر
دستیاب ہوتا ہے الخ اور ۱۵۸ پر ہے کہ نئے گہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا
ہوئی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو مالگیری حلال میں نکالے قانون
شریعت میں بھی ہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف
مردی ہے نیز صاحب ہدایہ کی لطیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع کم
کے جو ان سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے
اطراف میں انہیں آنے سے ایک دو ما قبل نئے دھان پر روپے دیتے
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں
بلکہ کیفیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بیاد شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہوا و آب نے اپنی کتاب
انوار التحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے
سے پہلے بکرے کہا کہ آپ سو روپے نہیں دیتے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم
نئے گہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

دھان کی بیج سلم جاتر ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لانا البائع قادر علی تسلیم المسلمین اور انوار الحدیث میں جو نکاح ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کھنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں بھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیج سلم جاتر ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیج سلم کرنے کو مباح منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی الخمل قال عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الخمل حتی یصلح و سأل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی الخمل فقال عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع الخمل حتی یوکل منه۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل من رجالہ قال قلت لہذا اللہ بنی ہذا سلم الخمل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو قال و رسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

در بیع النور ص ۱۲۸

مسئلہ۔ از مفتی محمد شفیع برکاتی دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض باب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف امت

فیضک العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کافوری مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شعبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو جو ابھی بازار میں نہیں لیتی ہے بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

توجہ شے بکھریں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں
موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ ہمارا شریعت
حصہ یا زہم مسئلہ پر موجود ہونے کا یہی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو
اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ
اور ہمارا شریعت کی اس عبارت میں ٹکراؤ مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت
تحریر فرمائی ہیں۔

الجواب۔ مولانا الکرم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بکھیت
کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ
جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور ہمارا شریعت
کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ
وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی
ہو۔ لہذا گھروں میں جو شے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے
بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر
بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔
اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح
ہونے کی ایک شرط قدرت علی التعمیل ہے جیسا کہ ہایہ باب السلم علی ثلاث
صلہ میں ہے اور قدرت علی التعمیل سے مراد عدم انقطاع غبے جیسا کہ نسخ
القدر جلد سادس ص ۱۲۰ میں ہے۔ اما القدح علی تحصیلہ الظاہر المراد
منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب سلم فیہ بکھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل
ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی جاتی ہے سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل
سکے تو صحیح نہیں۔ وہو تنالی اعلم

مکتہ بحلال الدین احمد الامجدی
رحمہ اللہ الاخری ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ ازواج محمد کو ثلثی متعلق دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف
 ضلع بستی۔۔۔۔۔ بہت سے لوگ ٹھکڑا مدرسین دو سروں کے نابالغ
 پر بے پناہ بزرگ پتہ زد کرتے ہیں۔ تہہ بہ تہہ یا نہیں؟
الجواب۔ ہرگز نہیں جانتے ہیں کہ وہ بچوں کی طرف سے یہ ہوتا
 ہے اور نابالغ بچوں کا یہ بھی نہیں درخت ارج شامی جلد چارم صفحہ ۱۱
 ہے لا تصح جنت صفحہ ۱۱ اور فقید اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دو سروس کے بچے سے پانی پھر داکر پیتے
 یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس
 پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور پینہ نہیں کر سکتا۔ پھر دو سروس کو اسکی استعمال
 کیونکر جائز ہو گا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۸) اور تھان اعظم بالصلو اب
 مسند ملا الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ازواجی محمد علی پسنی ضلع ناگور راجستان
 (۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے
 دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید
 نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا
 تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب
 طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا
 ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟
 (۲)۔۔۔۔۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک
 رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟
الجواب۔ (۱)۔۔۔۔۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار
 سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو ہبہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ
 رضویہ جلد پنجم ص ۲۲۷ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وحب احد الزوجین
 لصاحبه لایجمع فی الہیۃ وان انقطع النکاح بیہما اھ۔ اسی طرح جو زیور
 عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری
 میں عورت کو مالک بنا دے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ
 پر زیور کی واپس لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفا كالشرط انھا۔
 اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ
 کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ
 اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حل میں طلاق دی ہے تو
 اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پچھلے سورہ طلاق میں ہے وادلت الاحوال
 اجماع ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حل تک عدت کا خیر اور بچہ کی ولادت
 کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں
 رہیں گے۔ بڑے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور
 پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی
 کرے تو بچے اپنی ماں کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس
 کو ملے گا۔ اور اگر نانہا پر نانہا وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش
 میں رہیں گے۔ حکمذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حفظ اشرف انصاری حفظہ مترل پوسٹ و مقام شہر گدھڑ پتی
 مکرئی! حضور مرقی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدیانہ التماس ہے کہ حسب
 ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل و احکام
 فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترائی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) — کھیت کو لگان یعنی مال گزار می پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل پوتا کاشت ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) — کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھانوں کا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل پوتا کاتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) — کھیت کو بٹائی پر کئی زیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ وارضوان اسی قسم کے ایک سوال رجب میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب سمجھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التوفیر لا بصار المزارعۃ تصح بشرط الشرکۃ فی الخارج فبطل ان شرط لاحد ما فخران مسماۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیسرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا اگر کچھ نہ پیدا ہو جب بھی بچے اتنا طے یہ بھی مفید و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۶۷)

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو لگانے بکری
اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ بچنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف
نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرفانچے اس کے ہیں جس کی لگانے
بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی حاجی اجرت ملے گی دہسار
شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دفع البقرة بسلف نكاح المحادث بينهما نكاح
فما حدث فهو لمصاحب البقرة ولا لآخر مثل علفه واجر مثله فانما رغبته
رد المحتار جلد ۱ ص ۲۵۱) اسی طرح مرغی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں
کہ آٹھ ماہ دو دنوں تک سیر کر لیں گے۔ کل آٹھ ماہ کے ہیں جس کی مرغی ہے۔
دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد
۴ پارہ ۴ ص ۲۳ میں ہے لو دفع الدجاج على ان يكون البيض بينهما
لا يحد. والمحادث كالمصاحب الدجاج كذا في الوجوه للعقود ص ۱۵۔
تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔ بحال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از حاجی عبدالعزیز نور سی ٹیکس ٹیویس ام کیا کاٹنی۔ انڈیا (ایم پی)
اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے
پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کیے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے
موزن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے
پر ثواب ملے یا نہیں؟ یہیں خواجہ صاحب

الجواب۔ متقدمین فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور
تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجرت لینا جائز نہیں۔ مگر تاخرین فقہاء
نے ان کاموں پر ضرورتہ جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائز مست۔ علی ماقتضیٰ بہ الاشارة المتأخرون
 نظر الی السیدان سخطا علی شعاش السیدین والایمان وحادی رضی اللہ عنہما
 پہر کی جگہ کے ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ استیجار علی الطامات حرام
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت و غیرہ بعض امور کے کہ تاخرین
 نے بعز و بدعت فقہ کے جواز دیا۔ ۱۷۔ اور حضرت صدیق الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج
 کے لئے یعنی اسی لئے ایجر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ تنقیدین فقہار کا
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلمہ سے بعض امور کا
 استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر
 اجارہ جائز ہے۔ رہا شریعت حصہ ۱۴۱ لیکن خواہے کہ اذان پڑھنے
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ ایجر ہوتے ہیں۔ اور ایجر مال لنفسہ ہوتا ہے حاصل
 اللہ نہیں ہوتا اور جو کلام اللہ کے لئے دیا جو اس پر ثواب نہیں ملتا، حضرت صدیق الشریعہ
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان
 کہنے، معاویہ میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو
 اجرت نہیں لیتے خالصاً لوجه اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ
 بطور خود بخود یا کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ یا لا اتفاق جائز بلکہ بہتر
 ہے۔ اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کا لشروط کی حد تک نہ
 پہنچ جائے (رضاء)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ یہ فتویٰ اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام بیہق وقتہ کا اکثر جگہوں پر تفرقا میں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیہق کے (مقاوی رضویہ ج ۸ ص ۱۷۱) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ ا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ازید اجمازا حد قادری نیر پوسٹ آفس تاڑپٹری (لے پانی) سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کروایا گیا ہے؟

الجواب۔ ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کرنا ناجائز و محسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: مسوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے مینے مال لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ میرے ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال بھنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (ربہا شریعت حصہ ۱ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن مابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب
لا لبيت ولا لقاري. وقال العيني في شرح الهداية يمنع القاري
للسنة والاخذ والعلي اثنان نعم الحاصل ان ما شاع في زماننا من قراءة
الاجزاء بالاجرة لا يجوز ذلك فيه الا من بالقرأة واعطاء الثواب للأمر
القرأة لاجل المال فاذا الركن فقاري ثواب لعدم النية الصحيحة فابن
يصل الثواب الى المستاجر (رواه ابن بطون ج ۲) وهو تعالى اعلم بالثواب واليه
المرجع والمساب

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰ از عبد المصطفیٰ ٹیلز محلہ پوروہ -
ہندو اول ضلع بستی
امام و موزن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی خواہ لیتے ہیں اور پندرہ
جوزہ تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و موزن اور مدرس کو
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت اذان اور مدرسہ روپے
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفس ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی والعم عند
اللہ تعالیٰ وہ سوائے جمل مجد لا وحیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ ۱۱ از محمد علی ساکن پیراچنگٹ ضلع بستی
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگہ زمین بیس روپے پچیس روپے
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپیہ قرض دیا اس شرط
پر کہ وہ اپنا ایک بیگہ کھیت بیس روپے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت سید یا حضرت حنیف علیہما السلام کا نام لیا ہوا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہوا تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یكون الذابح صاحب ملۃ التوحید اما اعتقاد اقسام السلا و دعویٰ کالکتاب فانہ مدعی بملکۃ التوحید فانما یقبل فیہ حنہ اذا لم یذبح مکن وقت الذبح اسرہ منہ والسیح لقولہ تبارک و تعالیٰ یبہ لفریاضہ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہد و منافق، مرتد مجاہد وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانید اسلام سے پھر گیا یعنی دہرہ، مشرک مجوسی یا کنانی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدا عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ۵، تحذیر اناس ۳۸، ۱۲۱ اور بایں قاطعہ ۱۵ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ایروں کے بارے میں صام المحرمین اور الصوامر الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہو گا محض زنا ہو گا۔ کے ماصوح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

دانا بامائے گائینی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہایہ
میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرید لانہ لا ملۃ لہ فانہ لا یقر
علی ما انتقل الیہ اور قنوی عالم گیری میں ہے لا توکل اہل الشک
والمرید لانہ لا یقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہری والعلو
بالحق عندنا عندہ تثنائی ورمحو لجل جلالہ وعلی المونی تثنائی علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ
مربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۱۔ از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱) ——— حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے ؟
(۲) ——— حلال جانور شل مرغ اور بکرے کا چڑا مرغ گوشت یا گوشت
الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے ؟

الجواب ۱۔ (۱) ——— ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں
کا کپورہ کھانا حرام ہے قنوی عالم گیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۵۶ھ میں ہے
ما یحرم اکلہ من اجزاء الحیوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانتان
والقمل والندۃ والشانۃ والملاۃ کذا فی البدائع یعنی حلال جانوروں
میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) پتہ ہوا خون (۲) آرتھریک (۳) دونوں خبیثے
یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) خرد (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع
میں ہے قائلہ تثنائی علیہ۔

- (۲) ——— حلال جانوروں کا چڑا بعد ذبح شرعی مرغ گوشت یا گوشت
سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (قنوی رضویہ جلد ہشتم ص ۲۱۲) و
ہو تثنائی علیہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

مربیع الاول ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۲۔ از احسان اللہ شاہ قادری ییل گھاٹ۔ گورکھپور

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

الجواب :- اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خِلَافَتُهَا** (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباثت یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الکلیج لوگ بچیں کرہیں۔ اور انہیں گندی چائیں امام اعظم رحمہ اللہ روایہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما اللحم فحرام بالنسب والكلالة الباقية لانها مما تستغيبها الانفس قال تعالى **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خِلَافَتُهَا**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان کا کول اللحم کے بیان میں جو چیزیں منجورہ ہیں ان کا مار خبثت پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ منگی کر اہمیت منصوص ہے اور مشک اوجھڑی اور آنتیں شانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی غریب فرشت ہیں۔ لہذا دلالت النقص سمجھا جائے یا اجر لے علت منصوص ہے حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ مگر اذ قال الامام احمد رحمہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاهنا والله تعالیٰ ورسولہ لاخلی اعلیٰ جیل بجلالہ وفضلہ الموقی علیہ وسلم۔

کتبہ بحال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ بستی کافر کے ہاتھ سے مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ ہمارا شریعت حصہ ۱۱۱ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ جو سی ہو یا مندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتبی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا مندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا یا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر مقبرہ ہے اگر یہ حلت و حرمت دیانت میں سے ہے اور دیانت میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر نہیں چینی ہے۔ لہذا جب وہ خبر مقبرہ ہوئی تو ضمایہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ مقبرہ ہوئی۔ انتہی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مہری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہمایہ مجیدی ج ۴ ص ۲۷۱ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل احیاء لہ معوسیا و خادما فاشترى لهما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم و سعة اكلہ۔ اور در مختار کتاب المحظور والاباحہ میں ہے یقبل قول کافرو لو معوسیا قال اشتریت اللہ من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من معوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مہری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات تحشیثا تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل قولہ فیہا خویرا ھکذا فی التبیان۔ وهو متالی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الالبانی
۲۵ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۳۔ از رضوان علی موضع جہامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے
لہذا پڑا بھائی ٹاک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا
صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینا و توجروا
الجواب۔ اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشترکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک یعنی انتظام کا ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وہو اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد الہمدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

سُئِلَ :- از محمد یار برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکات پور منشی کیا دیند جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۲

جری گائے و بیل کی قربانی کرنا کیا ہے؟ نیز جری گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ و یہ کہ گائے کی جری گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بجز کہ گائے کی وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے کہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی جائز و حرام ہے۔ آپ سے خود بیان تھا اس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ حوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب :- جری گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا، ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جری گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۱۱۳ میں ہے ان کا منولہ آمن الوحشی والاضی فالعبوة الام فان كانت اہلیۃ نہ يجوز ولا ناحتہ لکانت البقرۃ وحشیۃ والشواہد اہلۃ العزجن۔ ہذا ما عندی وھو قال اعلم

کے جلال الدین احمد الہمدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

مسئلہ۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ مندیہ ہرنوی
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گنتہ گئے اور وہ قربانی نہیں
کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟
الجواب۔ یہ شخص مذکور اگر قربانی کا بھانا تو خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔
اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر
یہ سنا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ رد المحتار جلد پنجم مکمل میں ہے۔ ذکر فی البدائع
ان الصحیح ان الشاة المشتراة اذا لم یضحم بها شیء معنی الوقت
یتصدق بالموسر یعنی حاجت کا فقیر بلا خلافت بین اصحابنا اور اسی کتاب
کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتروہ موسر وقد مضت اباماتصدق
بقیة شاة تجزئ للاضحیة اه وهو سحنانہ وقتاً اعلو
مکمل الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از رحمت اللہ جمہور۔ مبین
زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے
وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے
اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دو سکر کے نام سے قربانی کرتا ہے
تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ
و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے
قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ و فطرہ
ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دو سکر کی طرف سے قربانی کرنے
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک
نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوئے ہر سال اپنے نام سے قرآنی ذکرے گا تو گناہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ
آملہ

سید جلال الدین احمد الہمدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابا بازار ضلع بستی
دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قرآنی کرنا جائز نہیں لیکن
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قرآنی کرنا جائز ہے
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے
بعد کھڑے درختار میں ہے اول وقت ہالکد العشاء ان ذبح فی مصر
وہذا طلوع فجر يوم النحر ان ذبح فی غابرة ۱۱ ملخصاً اور فتاویٰ
قاضی خان میں ہے فانما اهل السواد والبقرة والرباطات عندنا يجوز
لهم التلبية بعد طلوع الفجر الثاني من اليوم المأثور من ذی الحجۃ
۱۱۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۷۰ میں ہے والوقت المستحب
التلبية فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس فی حق اهل مصر بعد
الغلبة عند انظر الی الطہور ۱۱۔ هذا ما احدثی والعمد بالحق عند الله
تعالیٰ ودرس اول جلد جلالہ حسن التوفی تعالیٰ علیہ وسلم

سید جلال الدین احمد الہمدی

۲۲ ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔ از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ مہملی محال لکھنؤ
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جائے یا قفہ و فساد یا سیاہو کہ
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت
میں شہر کے لوگ قرآنی کب کریں؟
الجواب۔ جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے قفہ کے سبب شہر میں

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب مسئلہ میں
ہے کل ما اوجب نقصان الشئ فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ
عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ۱۲۶۱ میں ہے الخس افضل من الفعل لانه
اطيب لمخاطك ذنا في المحيط او رجوه فيره جلد دوم ۲۵۴ میں ہے يجوز
ان يضحي بالخصي لانه اطيب لحم من غير الخصي قال ابو حنيفة ما زادني
بعضه انفع مما ذهب من خصيته اعم ملحها

(۳)۔ بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفق سے ثابت
ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ۱۲۵ میں ہے روی عن سیدنا عمر بن عبد
علی وابن عباس وابن سیدنا عمر و ابن بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم
انهم قالوا ایام النحر ثلاثة اولها افضلها والظاهر انهم معوا ذلك
من رسول الله صلى الله عليه وسلم لان اوقات العبادة الغرات لا
تصرف الا بالاسبع اھ اور ہدایہ جلد پہلے ۲۳۱ میں ہے۔ وہی جائزہ
فی ثلاثۃ ایام یوم النحر ویوم ما بعدہ اھ وھو نقائی اعلیٰ بالصواب
جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از قاضی صالح محمد زین نگر ضلع چوڑو (راجستھان)
حقیقہ اور قربانی کی کمال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چرٹے
کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتے ہیں مثلاً مصلیٰ بنائے
یا چلنی یا مشکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے یضد
بجملہ ما اویصل منھان نحو غن بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چرٹا صدقہ کیے
اور چنی اور چلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چرٹے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ نظر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔
 کما صرح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم حقیقہ کی کمال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بچا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تسولها بالبیع وجب التصدیق کذلک فی الايضاح ۱۰۔ وهو نفسانی أعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

بی۔ جلال الدین احمد الانجری

۱۹ اجنادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ ۱۔ از عبد الحمید ساکن بشنور ننواں پچھڑوا۔ فصل گوڈہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
 زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم مسئلہ ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و بذل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا تو جیروا

الجواب ۱۔ قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصل بنانے یا چلنی اور شکیزہ وغیرہ بنانے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم
 ۴۲۴ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحية غلب محرم اور یعنی قربانی
 کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور فتاویٰ
 مع شامی جلد فاسم ۱۹۹ میں ہے یتصدق بجلدها او بجل منہ نحو
 غریبال وجواب وقربۃ وسفرۃ وذلک اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کر کے
 یا چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ٹول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ مالکیہ
 جلد پنجم مصری ۱۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدها او بصل منها غریبال
 وجواب اھ۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کر کے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔
 اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ۳۸۵ میں ہے لا باس بان یتصدق
 من جلد الاضحية لغزو او بساطا او متکا۔ یتصدق علیہ اھ۔ یعنی قربانی کے
 چمڑے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لیے کچھ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور
 فتاویٰ بنارہ جلد سوم مع ہندیہ ۲۴۹ میں ہے يجوز الانتفاع بجلدها
 بان یتخذ غلاشا او قروا او جرابا او غریبالا اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو
 اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوستین، تھیلی اور چلنی بنائے۔
 بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے
 ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز
 سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً ماول، گہوڑوں
 اور گوشہ وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ۲۶۵ میں ہے لا باس
 بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بصل الا یتھلاک فحول اللحم والطعام
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان یتفق یا عاب الاضحية
 او یشتری بها غریبال والنخل اھ۔ اور فتاویٰ بنارہ میں ہے لہ
 ان یشتری متاع الہیت کالجواب والغریبال والنخل لا الخل والنزیت و
 اللحم اھ۔ ان حوالہ جات سے عجب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاة عشر اور صدقہ فطر کہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں۔ اور زکاة وغیرہ تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاة کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور چرم قربانی کو مسجد یا اس کے بنارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چھ اداے کردہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت لے کر خرچ کرنا ہے اور ہمارے شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہند جلد ۲۶ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعھا بالدرہم لیتصدق علیہا جاز لانہ قربۃ کا لیتصدق کذا فی التبیین وهكذا فی الہدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ بزاز یہ ہیں ہے لہ ان یبیمھا بالدرہم لیتصدق بہا اھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بثمنہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تسائی اھ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجملۃ او اللحو بالفلوس او الدرہم او الحنطۃ لیتصدق بثمنہ لان القربۃ انشغلۃ الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیم بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وجبالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چمڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیم الجملۃ لیتفق الثمن علی نفسہ او عیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

غیر کفایہ میں ہے اذا تمولہا بالبیع وجب التصدق کذا فی الايضاح
اھ۔ ہذا ما ظہر فیہ والصلو عند المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و
وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۲۲ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۱۔ از ابراہار احمد شمس عین الاسلام دارالعلوم الہند پرانی بستی
زکاة یا حرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا
دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں
گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی
پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے حرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے
جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب ۱۔ زکاة کی رقم قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ وغیرہ
کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری
میں ہے لا یجوز ان یستق بالزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا
تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصاً۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر
میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف
سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہلکذا
قال صدار الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت عاقلہ
عن رد المحتار اور حرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیوار یا مسجد اور مدرسہ
وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں
بلکہ چھوٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کی
جامنا زچہ یعنی شیکڑہ، دسترخوان اور دول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں
میں لگاتے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۴۳ اور درمختار

میں ہے یہ تصدیق بجلد نماز اور بعد نماز غوغا اور جلاب و قریبہ و
سفرۃ و دلو ۱۵۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہجدی

مار ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ ۱۔ از ایندیش پچیٹہ نعل رتلام (ایم پی)۔
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرحاً

الجواب ۱۔ مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی
بہت تفصیلات آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔
در مختار کتاب المحظرات باب الاستبراء میں ہے تَجَوُّزُ الْمَصَافَحَةِ دُلٌّ
بَعْدَ الْعَمَلِ وَقَوْلُهُمَا نَهْيٌ بِمَدَّةِ اَيِّ مَبَاحَةِ حَسَنَةٍ كَمَا افادته النووي فی
اذا كانا ملخصاً بعد الغسل ولفظ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔
اور فقہائے حرام سے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم
ان المصافحة مسنحة عند كل لقاء واما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد
صلاة الصبح والعصر فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس به۔

قال الشيخ ابوالحسن البکری وفتیید بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت
في زمنه والا ففقط الصلوة كملها كذا في الملخص بعد الغسل ولفظ رشای
جلد ۲ ص ۲۵۲ یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی یہ فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما اعتدای والعلیٰ بحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ علیٰ جلالہ
وصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الابدی

مرتبہ النور ۱۳۸۴ھ

مسئلہ۔ از ملاحظہ لائق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱)۔ وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و
سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲)۔ بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی
ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روحِ اقدس
سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳)۔ زید جو عالم دین ہے دورانِ تفرہ کہہ کہہ غیر اللہ سے استمداد جانتا
ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے
اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار
کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور
وسیلہ الذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے
ہیں کہ جس کے ذریعہ غلٹے خدائی کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ ۱۰ ع
کی آیت کریمہ **وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے
وہی شاملۃ للذوات والاعمال لای الوسیلۃ کل ما یوصل بہ الی تقرب
بہ الی اللہ تعالیٰ من قریبۃ او منیعۃ او غیر ذلک اھ۔

(۲)۔ بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ
جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا

ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں
 ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے
 جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو تندرۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے
 بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہتے منایا بلکہ اس کا آغاز
 ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے
 بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر
 توسل کیا کرتے تھے حضرت ابو الجوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
 قال قحط اهل المدينة فحطوا شديدا فشكوا الى عائشة فقالت انظروا
 قبل النسج على الله تعالى عليلين سلفنا جعلوا منة كوي الى السماء حتى
 لا يكون بيننا وبين السماء متحف ففعلوا مطرا ومطر احق نبت العشب
 وسنت الابل حتى فتحت من الشحر في عام الفتح۔ یعنی حضرت ابو جوزار
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اس کے مقابل آسمان کی جانب بچت ہیں
 سوراخ گر دو یہاں تک کہ قبر انورا در آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس
 انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبز ہوا اور انش
 فر ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال
 کہا جانے لگا (حدیث مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 (المتوفی ۱۴۱۵ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ
 یہ ہے حجرہ شریف کے حجرہ جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں
 جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ
 نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن

الخطاب لجمال بن رطلان بن ساروت المرقی الصعانی (القبول النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استبق اللہ لا مثکنا فہم قد ہککرا
فاننا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النام فقال انت عمر بن قریب
السلام واخوہم انہم یسبقون یعنی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ خط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن
ہارث غزنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزاح قدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول
اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد
فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کہ دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ
ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ
یہاں عریک الاستیجاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث
صحیح ہے۔

(۲) — زید نے یہ صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے
جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ
حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بوبے درجات استمداد
کردہ می شود بوبے بعد از وفات ویکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چار
کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در ثوب خود مانند تصرف ہائے ایشان در حیات
خود یا بیشتر شیخ معروف کمرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء
شمرودہ و مقبورہ حضرت نیست آنچہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن
مرزوق کا زعم تھا کہ علامہ و مشائخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ
ابو العباس حضری از من پرسید کہ امداد می اتوی ست یا امداد میت می بختم
توی می گویند کہ امداد می اتوی ترست و من می گویم کہ امداد میت اتوی ترست
پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق ست و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر ازین سنت کہ حصر و احصا کردہ شود و یافتہ
نہی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایس باشند
و رد کنند ایس را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
ہے کہ جس سے زندگی میں مذہب طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات
کے بعد بھی طلب کی جا سکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں
نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تہمت
کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبد القادر
جیلانی اور دودو شکر حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظامہ فقہاء و علماء و مشائخ مغرب میں سے
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالباس حضری نے مجھ سے پوچھا کہ
زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک تو مہتمم
ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر
و احصا کی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (راشعۃ السمعات جلد اول
ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل
ہے۔ جامع ترمذی، مسنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی
کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ
نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام احمد بن حنبل حضرت لامی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحت یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام حارث باقر سیدی جملہ المعنی ناظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الکفر والاعمال فیہ اثبات الحرمة اور العکس والذین لا بد لہما من دلیل بل فی الاباحت المعنی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر افترا کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرما ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشا چسبزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وهو سبحانه فتکالی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ

مسئلہ۔ از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ منورہ
دہلی روڈ۔ گوڈ کچور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعمت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعمت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کرے تو یہ شک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لاشعوراً یا لشیئاً ثقیلاً (پ ۷۷) کے مخالف۔ وہ آدمی ان کے حق میں نجیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آدمی نجیث تر و حرام شل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے مابجمع المسائل بالمشکلی فی نجیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و نعت سے ان کا قصور محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی جو نگر ہے حاجت مند اور مادۂ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طرح بھی ساتھ لگی ہوئی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے شل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسا کہ در مختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالتہ الیہود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جانے جیسے (پ ۷۹) لاجنّاح علیکم ان تبضعوا فتلذّثوا من ذلک تمہ تو فیک بین القولین وبالله التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۲۹) وهو سبحانه وتعالى اعلم

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از جیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام سنون
مراجہ گرامی! میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مناسبات خواص و عوام دونوں
 تکمیلِ میریت کے لئے شادی کی تقریبات میں منہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے
 بعض طبقے اس فعل کو مصیبت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ
 اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو رت
 بچا کر گھانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر ساعت فرمایا۔ اس حدیث کو اودا کے
 راوی کو آپ صبح اور سہ پہر تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ و خواتین زیادہ تر اپنے خسر و
 کے نئے گھاتی اور بھتی کے عرس کے موقع پر حوال ساز رہ گاتے ہیں اجمیر شریف
 پھلواری اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین
 پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت
 دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور
 دور ہوں۔ محتاج کرم جیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفتاء کا
 جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبد الباقی نقاشی قادی خادوم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشید پور
الجواب۔ بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں لگانا
 مصیبت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گھانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور قنہ
 نہ ہے یہاں تک کہ اسی قنہ کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الراتی
 جلد اول ص ۲۱۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نفایہ عن رفع صوتها
 لانہا یؤدی الی الفتنة۔ اور گانے میں عینا و مال جگر کے اشعار
 ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زمانہ کا منتر ہے جیسا کہ حدیث
 شریف میں ہے الفناء یقیۃ الزنا و هو مری فی ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ علیہ رحمۃً شریفہ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی (۲۳۶) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گلانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دفت بجا کر گایا اگلی شرح میں امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ثلاث البنات لو یکن بالذات حد الشہوة یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۹۱) اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۱ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دفت کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعھا یا اہا بکس فافھا ایام حید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ حید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حد ہا جار بیتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دفت بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۹۱) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دفت بجانے اور گلانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گلانے سے عورتوں کے گلانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فقہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خبر و غیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اپنے سے بڑھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا طانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد انفراد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر حبیب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا مکہ منکرہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فقہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وہو مستحانہ و تعالیٰ املہ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ٹیہہ پوسٹ رھرا بازار صلح گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بجز کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بنانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے ؟

الجواب۔ زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں علوانا بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بجز جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ

تقریب داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بدعتی کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علامتِ اہلسنت نے مروجہ تقریب داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تقریب داری میں ہندوستان کی مروجہ تقریب داری کو ناجائز و حرام اور بدعتِ سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبِ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ حزیریہ جلد اول صفحہ ۱۷ پر تحریر فرماتے ہیں: تقریب داری ہم چوں بمقدوران می کنند بدعتِ ست و ہم چیں ساقنِ خراج و صورتِ قبور و علم و غیرہ ایں ہمہ بدعتِ ست و ظاہرست کہ بدعتِ حسنہ کہ دران ماخوذ نہ باشند نیست بلکہ بدعتِ سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تقریب داری دھول تاشا بجا و غیرہ یزیدیوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۳۸۸ھ) و وقتاً ثانی املو بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ بیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضح کہریا۔ دارانسی
علامہ اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

الجواب۔ علامہ اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ درمختار باب استبصار میں ہے لا یاس بغیل ید الرجل العالو والمتودع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۱ پر ہے بوسہ دادن دست عالم متورع را جائز است۔ یعنی گھٹے اندر مستحب است۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب اعظروا الابرار ص ۵۵ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ نقطہ رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ تحقیقات فی عملہ کا مطالعہ کریں
 وهو تعالى املوا الصواب
 جلال الدین احمد الامجدی
 امر بنیج الاول سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۷۰ از جلیل احمد متعلم مدرسہ خفیہ خوشہ کان پور
 تسبیح کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا
 کہ نہیں؟ امام کو قہر دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قہر یا توغار ہوگی یا نہیں؟
 جانبدار شریعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- تسبیح کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام
 کے پیچھے اچھی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قہر بھی دے سکتا ہے
 اور جانبدار وغیرہ کی شریعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور
 شریعی جرائی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کما اذا ذنب لہ ما وشراب
 پینے والے چوری کرنے والے زنا کرنے والے ماں باپ کی نافرمانی کو کرے
 اور اسی قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی جرمت نصو میں خطیہ سے
 ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو تسبیح کے گناہ کا
 مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وهو تعالى املہ۔

جلال الدین احمد الامجدی
 الرحمانی الاخری سن ۱۴۰۵ھ

مسئلہ ۷۱ از غلام رب غوث ڈھلور پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی
 تعزیر داری کرنا اور بایا بجانا کیلئے؟ اور تعزیر دار بدعتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- تعزیر داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور پایا بجانا حرام و ناجائز بدعت سنیہ ہے اور تعزیر داری بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الکافۃ فی تعزیر الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیر داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ وہو سب حانہ و نقالی املو علیہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- ہاں ملک شوکت علی لے ڈیو ہو اور پوسٹ دھوپنا۔ بستی زید کہ کتابے کے مرنے کے بعد یہ بوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی بایں کہاں تک صحیح ہیں ؟

الجواب :- مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر لے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا مائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب بایں صحیح نہیں۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ منع زوجہا من

غسلہا و مساکمہا من النظر الیہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ شخص غلط ہے صرف نہ لانے اور اس کے بدن کو بلا مائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (مبارک شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وہو نقالی املو علیہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ ازجد الوارث اشرقی الکرک دوکان دینہ مسجد رتی روڈ گورکھ پور
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام حال ہونا یا اتحاد معدوم نہ ہونا
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا یا پڑھانا
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں
پہچانوں، دھڑولوں کی صحبت سے ان کا اثر پڑے دین کی گرہ کھل جائے
پاست ہو۔ اور اگر یہ غرایب نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جبر ایف وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرمناکائی
حرج نہیں۔ *ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ رضویہ۔ وهو سب خانہ*
وتمانی اعلیٰ *بی۔ جلال الدین احمد الہ آبادی*

مسئلہ۔ از فقیر محمد تادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ
پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہنا کیسا ہے ؟
الجواب۔ بلا پردہ ہو یا پردہ سے ہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲) وهو سب خانہ و

تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اُنْصِرْ وَاحْكُمْ جَلال الدین احمد الاجمادی

مسئلہ - از داکٹر عثمانی

عورت کا حل سا قط کرنا کیسا ہے ؟
الجواب - چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد
حل سا قط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان
پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (مقامی رطوبہ جلد دوم لکھنؤ
آخر ۱۵) و تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ جَلال الدین احمد الاجمادی

مسئلہ - از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ
شہر گورکھپور - یوپی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟
الجواب - جو ان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی
حکم خسر اور بہو کا بھی ہے مگر ان فی الجنۃ العاشۃ من الفتاوی الرضویہ - وہو
تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ جَلال الدین احمد الاجمادی

مسئلہ - از اوج محمد چھاؤنی بازار ضلع بستی
روکیوں سے نکھوٹا شرع میں کیسا ہے اور روکیوں کو نکھنا سکھانا نوالے

کے بارے میں کیا حکم ہے ؟
الجواب - روکیوں کو نکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا لا تسکون من الغرف ولا تملون من الکتابۃ وعلو من المغزل و یوکل
النسوان یعنی عورتوں کو کوٹھوں پر نہ رکھو اور انھیں نکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا

سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (یعنی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے
 حدیث مروی ہے کہ لا تسکنوا نساء کفر العرف ولا تلبسوا من الکتابۃ یعنی
 اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں نکھنا سکھاؤ ورنہ مدی شریف
 اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لا تلبسوا نساء کفر
 الکتابۃ ولا تسکنوا من العلانی۔ یعنی اپنی عورتوں کو نکھنا سکھاؤ اور نہ
 انہیں کوٹھوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی و ابن حبان) لہذا لڑکیوں کو نکھنا سکھانے
 والے فعل منور کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور
 حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو کتاب فی اصول بالاصواب
 من بحال الدین أحمد الامجدی

مسئلہ۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ یہ فرمائی
 عورت جیٹھ دیو اور دوسرے پردہ کرے یا نہیں؟
 الجواب۔ جیٹھ اور دیو سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں
 اور دوسرے پردہ واجب نہیں جانتے ہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ
 ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ
 کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہر
 اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے بمصلحت اور
 حالت کا لحاظ ہوگا اسی واسطے علما نے کھلے کہ جوان سانس کو داماد سے
 پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خیر اور ہو گا ہے اور جہاں فقہ کا گمان ہو
 پردہ واجب ہو جائے گا۔ مکتذا فی الجمرۃ العاشمین الفتاویٰ الرضوی
 وهو سبب کثرتہ وفتاویٰ اعلیٰ

مسئلہ۔ حافظ عبدالواحد متعلم دارالعلوم نعیمیہ الرسول براؤں شریف
 فیصلہ سدھارتھ نگر۔ یو پی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاروقی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر عقیام جماعت کے بعد
جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے ہر کار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ رلاؤ پدیکہ کا بھی استعمال ہوتا ہے
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں اگر پڑھتے
ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاروقی بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
کے قادی جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے استفادہ ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے صورت مستفسرہ میں جو شرعاً
حکم ہو تحریر فرما کر خداوند مہربانوں بینوا تو جسرما

الجواب۔ اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند
آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جا
ئیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر جواب
ہے کہ یہ طریقہ نیکو کرائیں اگر تہذیب کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں
مگر حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا نادوا منکذا فلیمنہ و یوشک
ان یمسوا منکذا بقاعدہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ
مثالیں تو عنقریب خدا تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔
روشن کنی شریف ص ۴۳ اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی و النعماء بحقی
عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل مجدہ علیہ السلام۔ جلال الدین احمد الانصاری

مسئلہ۔ از مولوی قزاق حسن جیدر پور اوجھانجہ خلیع بستی
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

جواب۔ یہ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو چالیس
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر
اگر چوبیس مرتبہ پئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے
تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ، سنن)
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر مد جاری کی جائے یعنی
اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کا ہے لہذا
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدا سے
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے محمدؐ کو کسی پر ظاہر نہ کرنے کے گناہ کا ظاہر
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث
شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت
سببہ فاحداث خندا حقوبۃ السربا لسر والعلانیۃ بالعلانیۃ یعنی جب
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی
وہو تعالیٰ ورسولہ اعطی اعلو جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الانجلی

مسئلہ۔ از احمد علی اشرفی۔ مد پورہ بمبئی ش
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یاز علی صاحب دے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی ماسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر ماسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟

الجواب :- آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یاز علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی ماسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کارگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی کھانیا مالاٹکا ابھی وہ اس نعمت سے شرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں ماسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر ماسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا مامعندی

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔۔۔ جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

مسئلہ :- از سید تنویر شاہی در گاہ حضرت ہاشم دغیر علیہ الرحمہ
بیجا پور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم چھ عین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا

اعضا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مینوا و جونا
الجواب :- غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراط مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی ایک کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سامنے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بدمذہب کہتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ **یَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلَکَ۔**

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرستے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کتب خانہ کے منسلک پر ہے۔ اسی کتاب کے منسلک پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے انکار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مرگشی میں لئے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرگشی میں ل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے منسلک پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے منسلک پر اسے ابوجہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، ارشی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے منسلک پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب صراط مستقیم "فارس

کے پیش نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو خدا کے خیال اور اللہ کے
 دین کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی
 طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ الیاذ بائہ تنافی
 اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد
 عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا
 ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ رحمان نے آپ کو اہل حدیث کہتے
 ہیں (بمقام فقہار و تصورات عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوئٹہ
 الشہابیہ و رسالہ نسل السیوف و رسالہ النہی کا حجبہ وغیرہ میں ہے
 اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور سنکین ضروریات دین میں اور ان کے
 منکروں کے حامی و ہمراہ توفیقاً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اسلام و کلام
 کرنا ان کے لیے نماز ٹھہنا ان کے جواز میں شریک ہونا اور ان کے یہاں
 شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز
 ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم وایاہم ولا یصلوکم
 ولا یصلوکم ان مروا فلا تعودوہم وای ما توا فلا تشہدوہم وروا
 لقیہتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاکروہم تو اکلہم
 وکناک حوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلوا امہم یعنی بد مذہب سے
 دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں
 فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو
 ان کے جواز میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے
 پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا ما عندی طائفر بالحق عند اللہ تعالیٰ وہو لجلت عظمتہ
وہلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاال الدین احمد الابجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

سوال۔ سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع مشکور (کننگ) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صلی علیہ وسلم کے عقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لاکاشیخ محمد بارہویں صدی کی ابتدا میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرستے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کہنا مناسب ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب۔ بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد کستاخ وہی ادب ہوا اگرچہ کہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المتقین حضرت ابن
عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے
جیسا کہ وہ اپنی مشہور زاد کتاب رد المحتار جلد سوم طے پر تحریر فرماتے ہیں
اتباع عبدالوہاب السلاطین محمد صالح بن عبد - عبدالوہاب کے متبعین نجد
سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے
یاد کرنے سے تواسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے
ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو دہانی کے نام سے یاد کیا
جائے گا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے
اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔
جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے
لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی، ہٹ دھرم اور بے حیا بقول اپنے
اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوشش ہوتے ہیں تو
انہیں چاہیے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے
سبب لوطی کہنے پر درجہ دہانی خوشش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علی النبی الصلی علیہ وسلم علی آلہ وصحبہ اجمعین

من جلال الدین احمد الابجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۵۔ حاجی ثابت علی چمری مسلح سرگیا (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے گل ہونے کے بدشین سے چیک کر دئے
میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروا دیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو
اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے
گھر میں کھانا پینا کیسا ہے؟ بینات و جوا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلمہ شریف، انوار الحدیث ص ۲۸)
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں میں
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ ہر بانی
 کرے۔ یہاں تک کہ عدلے تعالیٰ ان کو بے پردا کر دے (یعنی وہ بالغ
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! دو بیٹیوں
 یا دو بہنوں کی پرورش کر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بائے
 میں پوچھتے تو ایک کے بائے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار
 الحدیث ص ۲۸) جو شخص لڑکیوں کا دل گروا دیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب
 مسلمان اس کا بایں کاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اور سلام و کلام
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے
 لوگ بھی لڑکیوں کا دل گروانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے
 گا۔ **هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعَلَمُ بِمَا حَقَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ مِنْ جِدَّةٍ**
وَحَسْبُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ **جلال الدین احمد الانجلی**

مَسْئَلہ۔ ازواحد علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ۔ گوندہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خریدا گیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟
الجواب :- انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البعد میں گرفتار ہوگا۔ بہا شرعیہ
 حصہ ۱۲ اشٹ میں ہے کہ انڈا خریدنا توڑا تو گندہ نکلا کل دام واپس ہوں گے
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار ج شامی جلد چہارم ص ۸۵
 میں ہے شری نحو بیض و بطنہ فکسہ فوجدہ فاسدا ینتفع بہ فله
 نقصانہ فان لم ینتفع بہ اصلا فله کل الثمن لبطل ان البیع ام۔ ملخصہ
 اور اسی طرح قنادی عالم گیری جلد سوم ص ۱۷ میں بھی ہے وهو تعالیٰ اعلم۔
 بحوالہ الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از حاجی محمد مدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔
 مدرسہ اہلسنت بقرعہ بنظر العلوم ڈومر یا گج کے ذمہ داروں نے مدرسہ
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض
 سے چیک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے
 یا نہیں ؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عناد اللہ ماجور ہوں۔
الجواب :- رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں
 منقول ہے لا یمالک القرض من لا یمالک التبرع کالوصی والصبی
 یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ

کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا اما ظہری والعلما بحق عند
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم
جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از ملا محمد حسین حیدر پور۔ اوچا گنج ضلع بستی
کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود قازی رحمۃ اللہ علیہ اور
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کو کیا کیسا ہے ؟
الجواب :- کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس کا
ثواب ممکن ہے ہو جایا جائے قال اللہ تعالیٰ قد متنا فی ما عملوا من
عمل فنجعلناک ہباءً منثورا (پہلے ۱) اس کے کھانے پر فائدہ دینا
اس کے ثواب پہونچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے
جو شخص ایسا کرے اس پر تو یہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲) وھو تالی احقر باب

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد محبوب فیضی موضع لال پور پونٹ بھی پور گورکھ پور
استاذ کے حقوق کس قدر ہیں ؟ جس استاذ نے علم دین حاصل کیا ہو
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
تحریر فرماتے ہیں کہ عالمگیری میں وچیز حافظ امام الدین کروری سے ہے۔
قال النبی ولسی حق التالہ علی الباحل وحق الاستاذ علی التلیذ واحد
علی السواء وھو ان لا یقتصر بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب
ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زکریا رستنی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر یکساں ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی قیمت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب ہے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ ولا یدخل بشفہ من ماله۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ دخل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے دینا ہو خوش فطریہ مقرر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا امر اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تائید جانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ و مسائل السلیب ویتواضع لمن علمہ خیر اولو حق فاولا ینبغی ان یمخذلہ ولا یستأش علیہ احد انان فعل ذالک فقد فہم عروۃ من حبی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم نہ کرے اور جس سے اسے اچھا علم سکھایا اگر پہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نہیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس سے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (مقاوی رضویہ جلد ۱۰ ص ۱۸۱) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً ناگفتگوئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (مقاوی رضویہ ج ۱ ص ۱۸۱) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الابدیدی

مَسْئَلہ یہ مستور دلو

فصل بستی۔ یوٹی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر رشہ اور ہوا اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق ان کے ساتھ جو تمباکو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے۔ بینوا تو جو

الجواب :- حدیث شریف ما اسکی کثیرہ فقیلہ حرام ہیں
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مانع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں
جیسے تازہ میوے اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تمباکو اور مشک و زعفران و اشا ہا کہ ان کا
تقلیل حلال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳
میں ہے الحاصل انہ لا یلزم من حرمة الکثیر المسک حرمۃ قلیلہ ولا
یغایرہ مطلقا الا فی الماشات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم
منہا الا الکثیر المسک ولا یلزم من حرمة یغایرہ کانسوا القاتل فان
حرام مع انہ طاهر ام اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قاضی بریلوی علیہ
الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکی کثیرہ فقیلہ حرام ہیں
صرف مسکرات مانع مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام نہیں ہو جاتیں کہ حد
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۸۶)
هذا ما عندی وھو نفا فی اعلیٰ بالصواب والیہ المرجع والمآب

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول بڑا قی شریف
۳۳
مسئلہ :- از اخر علی خان براؤنی تاج سائیکل شاہ ٹانما گڑھ گوندی پٹی
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ
دونوں کو بخش جاتا ہے ؟

الجواب :- ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخش جاتا ہے۔ جیسا کہ
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲ میں ہے ان الانسان لما اقبل

ثواب عملہ لغیر صلوات کا نہ اوصو ما و صدقہا وغیرہا کا الحج و قسرات
القرآن و الاذکار و زیارات قبول الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء
والاولیاء والصالحین و تکفین المؤمنین و جمع انوار الدین یعنی اپنے
عمل نماز روزہ زکوٰۃ الحج قرآن و اذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام شہدائے اسلام اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت
کا ثواب اور مردوں کی تمیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے
کو بخشنا جانتے ہوئے اور بحر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ فرق بین ان یکن
المفعول لہ بیتا اوحیا یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق
نہیں۔ ہذا اما عندی وہو ثقی و رسولہ اعلیٰ اعلیٰ رجل مبدلہ و علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انوار احمد قادری

ما قبل فیض الرسول بزاوہ شریف

مسئلہ ۱۔ از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی سیکر کی راف اقبال میروڑ کس
اکبر لار کیا ڈنڈ آزاد محرمات کو پرہیز

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان چیز
میں میں گئے تب شادی کر س گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موثر سائیکل لیں
گئے اور کچھ لوگ چھپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- لڑکا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد
روپیہ اور سامان چیز یا موثر سائیکل اور چھپ یا کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۱ میں
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلزوج ان یسرق لانه رشوة

کے ذاتی البتہ حلال ہوتا ہے یعنی حدیث کے گمراہوں نے نصیحتی کے وقت کچھ
 لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت
 ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدعت اولیٰ
 رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِکُمْ کے مطابق
 نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور
 بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر
 لڑکی یا اس کے گمراہ والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث
 شریف میں ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الراشی والمترشی
 یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ کی روایت سے۔
 اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت
 لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی
 ہے (مشکوٰۃ شریف ج ۲) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید
 عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔
 یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی
 صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مائیں تو ان کے
 درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے
 جب کہ مراجعت یا اشاعتا مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خواہش سے دیا جائے تو
 شرعاً کوئی قباحیت نہیں بشرطیکہ العہود کا لشرط نہ ہو۔ ہذا ما عندی
 وَهُوَ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

بَلال الدین احمد اللہ بھائی

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھوری ضلع ساگر (ایم بی)
 باہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ سستی چھوڑ کر جنگوں میں شمل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگ میں جا کر نفل نماز میں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :- بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریوں (و غیرہ) کی ہیں اور نہلتے، دھوئے، خوشیاں مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دونوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (حسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

ام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۲۸۴ھ

مسئلہ :- از والدہ مولوی شبیر احمد علی کھاسرائے نانڈہ فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نفیس شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دوڑکتی پچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نوہ رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا تَعْلُجُنَّ بِمَا تَعْلُجُونَ اَللّٰہ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتہا بحیث یسمع الاجانب کلامہا حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اپنی مرد ستیوں کو سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتہا حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ خدا امانہ دے وہ واعلم بالصواب

۱۔ بلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ نمبر ۱۰۰۰ از رضی الدین احمد موضع سرسیا کرامت چودھری۔ سارنہ نگر
وہابی ویو بھتی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین
کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ
پر حملہ کرے گا وہ بختا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے
لہذا وہ بختا بختایا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں و یونانیوں کی اس بکو اس
کا جواب کیا ہے؟ مفصل و دال تحریر فرمائیں میں کرم ہوگا۔

الجواب۔ یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت
بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا
بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شانہ روز
اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول مگر گوشہ بتول حضرت امام حسین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر سیاسی سازش کیا ایسے بد بخت
اور مردود یزید کو جو لوگ بختا بختایا ہوا پیدا نشی جنتی کہتے ہیں اور نبوت سبیں
بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن غارتی اور
یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی کشتش
اور اس کا بختی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص
کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتہ و نساد کی ذمہ داری انھیں رہے نقوذ بائلا من ذالک
 وہابی دیوبندی یزید پید کے متقی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول
 جیش من امتی یغزون مدینۃ قیص مغفور لہم یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (یعنی شریف جلد اول ص ۱۱۱) تو اللہ کے
 محبوب و ائمہ نے خطا و غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا یہ فرمان حق ہے لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ
 کب حاکم کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۱۔ ۵۹ھ، ۵۵ھ، ۵۲ھ
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۱، پایہ نہایہ جلد ششم ص ۲۲،
 عینی شرح بخاری جلد چہارم ذہم اور اصابہ جلد اول ص ۱۵۲ میں ہے۔ ثابت ہوا
 کہ یزید ۵۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا یا ہے
 سپہ سالار وہ رہا ہو یا کفرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ سالار حضرت جلد الرحمن
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابوالیوب انصاری بھی تھے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف کتاب الجہاد و قتال کی حدیث
 عن اسلام ابی عمران قال غزونا من المدینۃ فربل القسطنطنیۃ و علی الجماعۃ
 عبد الرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدر
 نہایہ جلد ششم ص ۱۲۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۹ اور اصابہ جلد سوم ص ۱۲۱
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ

کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت جدارِ رحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا نیز اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش بن امتی انہ میں یزید داخل نہیں اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اس کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ یہی یہ بات کہ حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی غلبان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت جدارِ رحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک اسے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہجر نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کرمات معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان ینتصاۃن الا فخر لهما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۸۱) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من عطفیدہ صائمًا کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو انعام دے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۸۱) اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امت فی اخر لیلتہ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۸۱) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا

یہ طلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انتظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشنے بخشنائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طیبین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاطی ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بگڑیاروں کو یمن دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدا کے عزوجل پر نیرید نواز دہا بہوں دیوبندیوں کو صبح سمجھ عطا فرمائے۔ اور اگر ایسی بد مذہبی ہے بچنے کی توفیق دیجئے۔ آمین بحولہ النبی العکبر علیہ السلام والناس۔ بحال الدین احمد الامجدی

ہمسلمہ۔ از عبد اللہ کریم گیل گنج کا پور
آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور طلوی سمجھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید سمجھنا چاہو کر دیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیرو اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ نسب بدنام جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور طلوی سمجھنا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا دیکھنا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی انی غیر ابیہ فعلی لعنتہ اللہ واللعنۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صریحاً ولا عدلاً۔
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا یہ فرض قبول کرے یا نہ کرے۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیڑا سزا کو سید بنائے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو نقالی اعلیٰ
 ۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد شاکر علی صدیقی۔ مدنیورہ بمبئی۔
 وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملتی ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و فارغہ کے کاغذات بھی غوما فرمائی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے ؟ ان مدارس میں تدریس کی لازمت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا ابوالدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے نفع الرسول براؤں شریف کی لازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے ؟ ینعتون جنودا
 الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے مشق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی جیلہ الرحمۃ والرضوان نقادی رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی مطلقاً ناجائز ہے۔ ان کا لہو خیر۔ جمہیم فیہای طریق اخذ المسلول اخذ مالا باحاطاً ما لم یکن غدرًا۔ اہل طحا کر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر تیار ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا حملت الخطیئة فی الارض من شہدا یا فیکس مہاکان کمن غاب عنہا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو پاؤں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۴)

زہبی مولانا بدر الدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیار کی تعظیم کے لئے مجبوراً پروپینڈہ ہے جو بالکل غلط اور سبب بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستغنی ہوتے ہوتے تو وہ اس کی میری سے بدرجہ اولیٰ استغفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے تعلق ساری کمکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا واقعیہ وہ مستغنی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضاء تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجبر نفسه یعمل فی الكنيسة ویسرها لا بأس بہ لانہ لا معصیۃ فی عین العمل اور دہایہ میں ہے من اجسر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او یباع فیہ الغسر بالسواد لا بأس بہ۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ اول ص ۸۵

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا پیر الدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جائے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا احوال الحق المبین و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و سلم علی النبی الکریم اکامین و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبجدی

جملہ مذکور کہا یا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی سواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ علانیہ ثوبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ
لدا اللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

تہذیب
مارشیلان ۱۳۱۷ھ

مسئلہ۔ از اسلام انصاری ساکن نرگشاؤاکنی زہمراہ صلیح سینوان بہار
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا میں لکھا ہوا ہے۔ معاذ اللہ
اس کے علاوہ کچھ بھی ہے کہ ہم کسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے یا آسانی کتاب
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے؟ بینوا حق جہاد۔

الجواب۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اسے
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جلوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے
ہمسراؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ بحال اللہ تعالیٰ واما یسئسک الشیطان
فلا تقعد بقعد الذی حکم مع الفقوم الظالمین (پٹ ۱۳۷) لیکن عورت شوہر پر
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دو دوسرے سے
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ پر یہ
القوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو فصیح نہ ہوا علی مافی النوادر وحققتہ الانشاء بہ فی ہذا
الزمان فی ذلتا وافتان۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان الرأی لیست باهل ان یطأها مسلمہ او کا فلو واحد (فتاویٰ رضویہ ج ۶)
 ص ۶۳) ہذا ما عندی وهو حقانی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

۱۰۰ سوال نمبر ۱۰۰

سلسلہ ۱۰۰ از اکبر علی حشری مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی
 فیصلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے
 دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں
 کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو پوجا سرسوتی اور گڑتی
 کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس
 فعل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں
 باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن
 و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا نو جودا۔

الجواب :- اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہے بچے
 ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس
 پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضی بالکفر کفر یمینی
 کفر بر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے
 اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو یہ کڑا میں اور ان کے دل میں اسلام
 کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ تجدید ایمان و نکاح کریں
 اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیا کے ساتھ ہندی
 وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں
 سرسوتی اور گڑتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ ہر صورت ایسے اسکولوں سے
 بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے

دین و ایمان کے لئے زہرِ بھال ہے اگر مسلمان ایسا نہ کرے تو خدا نے تعالیٰ کے
غضب کا انتظار کرے۔ ہذا ما اعتدی و هو قتالی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از شہنا ایکٹر کل قاضی سید راشد پورہ چھوٹی محل کے سامنے بازار
خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا
توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے
اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے
زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد بن جو اگر تہی جیسا کہ حدیث شریف میں
ہے عن السائب بن یزید قال سمعت ابن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال سمعت
وسلم اذا اجلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما
سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۲۱) اور
حضرت علامہ سیلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ
کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر و افن علی باب المسجد یعنی جب حضور
صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر
اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر و تحمل جلد چہارم ص ۲۲۲) قرآن مجید کی تفسیر اور
حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ۵۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ۲۶۵ میں ہے لایقوذ فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ۲۱۵ میں ہے قالوا لایقوذ فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان پڑھی جانے اور طحاوی علی مرآۃ المفاتیح ۲۱۲ میں ہے ینکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قحستانی میں نظم ہے ہے خدائے عروج جل لوگوں کو بیٹ دھری سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از ایم لال احمد قادری علی حقہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو
پالن پور۔ بگرات

۱۱۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے اونچی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ النبیۃ والصلوات کے وفد ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یا اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ علامہ یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہوتی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہی بات ہم نہیں مانیں گے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کوٹنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور کن دین، فتاویٰ عالمگیری اور فتیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے دو برو یا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمایا کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟
 (۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا
 وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جنت
 کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی حکم
 شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بغض ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام
 سے آگاہ فرمائیں۔ بیوقوف ہو۔

الجواب :- (۱)۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی
 سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سینہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے
 راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ
 حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن المسائب بن
 یزید قال کان یؤذی عن بیان یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم
 الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت مسائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر
 اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں
 اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اذ انذرتنی
 بالصلوة الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذنی علی باب المسجد
 یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد
 کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وھو تھالی اعلم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے
 فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور میں محکومان کی بایں قرآن
 و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں صلی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی آذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ فتاویٰ عالمگیری فتنۃ الطالین اور رکن دین میں جو عطیہ کے روئے یا منبر کے سامنے لکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر حیرت ہے اس لئے کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ و دھرم کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جو لوگ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں مانتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ و دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو انہیں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہامدی
ہجری ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار بیوان
نماز پنج وقتہ، جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اگر برعلائے اہلسنت کے کیا فتاویٰ ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ ”صدائے امام کی گہیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب ناز کے شرائط و ارکان سب موجود اور عبادات سب مفقود تو ناز کو فاسد بتانا محذول و مہرود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سنکر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔“ ان کا یہ

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں؟ سوال کا جواب
از روئے شرع مدلل غایت فرما کر عند اللہ ماحور ہوں۔

الجواب۔ نماز پنج وقتہ ہو یا ہندو تہذیب اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی
لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز
نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ
ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں صفحہ ۳۳۲ تک ماہرین سائنس اور اسکے
انجینیروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ
صدا ہوتی ہے جیسے ہار اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا
ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز
سے ٹکرانے صرف ہوا کے موج سے بننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔
اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت مجیدہ سے تو ہمدہ
تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے
ہیں فی الخلاصۃ من سہما من الصدا لا تجب ریح مقدر جلد اول ص ۳۶۸، اور نیز اللہ
ودر مختار مع شامی جلد اول صفحہ ۵۱۵ میں ہے لا تجب بمساعد من الصدی اور مرآۃ
الطلاب مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بمساعد من الصدی وهو باعین
مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحو ما۔

اس تمایز حکم سے صاف ظاہر ہو کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے۔ اور جب ہمدہ
تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکم صدا نفس آواز متکلم سے الگ
ہے اور جب ہمدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو آواز کے ہمدہ
کیلئے صدا کو شرفاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب ہمدہ تلاوت میں صدا
نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور
جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ
اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفید نماز ہے

جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نہایت ۱۲۸۰ پر ہے المؤثر لما تعلق من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ احنایہ شرح ہایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۱ پر بھی اسی طرح ہے خلاصہ یہ کہ ماہرینِ مسائل کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر کوع وجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکہربین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو سکھ اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرینِ علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مہدی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوا تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر مسجدوں میں امام آواز ڈالے گا ہے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جانے گی تو مقتدیوں کی بھی جانے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض یہ سمجھئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنکر اتباع اسام کی کر رہے ہیں مگر دوزخ دوزخ کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے نکلے کہ ختم ہو جاتی ہے جیسے گند میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گند کے اس ٹکڑے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مگر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے واقفوں کے لئے لاف و لاپس پیکر تعین شدہ شیر شہ سنت مولانا محمد شمس علی تھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیر اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفید نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیر محمد حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (خود تیار ہوا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت ابھی طرح متکشف تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو غیوی دیا۔ فسادِ ملاء کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر تکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ اہل سننے والی آواز میں خارج کا مکمل مل و دخل ہے فقہاء نے صدیوں آواز بازگشت کو فرمایا لانہا عما کاۃ ولین بقراءة (غیب، طحاوی علی موافق) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگر یہ بعینہ آواز تکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل نے بعینہ تکلم کی آواز کو محاکاتہ کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو اہل سننے سے جو کچھ سنائی دے رہی ہے وہ یکسر نہیں محاکاتہ ہے اس لئے اس پر انتفاع کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفید صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آواز مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) لگائے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ اجید
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اہل خانہ صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آواز میں بینہ آواز امام بھی شامل ہوئی ہے لیکن اس بات کو
یاد رکھنا چاہئے کہ اس آواز کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آواز میں بھی اور اس آواز سے
اگلی ہوا میں سنا تو جہاں پہنچا تو اگلی ہوا کے توجہ کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی جائے گی نیز امام
کی آواز جہاں پہنچتی اس آواز سے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام
پر بھی پہنچا دی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی تجربہ کلاک مقتدی کے حق
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق المسائل لاباح الاماخر) مرتبہ حافظ محمد
عمران قادری رضوی ص ۱۵۱

اور شیر شہزادہ حضرت علامہ مولانا محمد حشمت علی خان صاحب کفوی
ثم علیٰ بیعت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسجع ہوئی
ہے وہ اصل مکمل کی صورت نہیں ہوتی بلکہ صاف ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بیہوش میں بہا
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق یہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ یاس صاحب
مارہروی و حضرت مظلومی مولانا السید محمد المحدث الاعظم کچھ پھوڑی دامت برکاتہم
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خان صاحب نصریم المونی تفسالی

تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دلیل
یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل شکل کی آواز بھی سنتا ہو اور
لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل شکل کی آواز کو دہرائے
سے نکلی ہوئی صدا کو علیحدہ علیحدہ متنازع و متغایر طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا
مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے
جس طرح صدا کی اقتداء حکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی
ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آلہ کا استعمال شرعاً حرام و
ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لا تباع الاماغر
(۲۱۴)

حضرت شیریشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ
سید الیاس صاحب قبلہ، ارہدی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد
کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیریشہ سنت و رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر
کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی
ہے الجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غصیب و مشابہ
بست و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ شہرہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہنی الاقضاء
بلاؤڈ اسپیکر میں۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضرات مفتی اعظم ہند مسطوفی رضا ناں علیہ الرحمۃ والرضوان
کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر
کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا الاتباع و تحقیق
الاکابر لا تباع الا بائعاً (اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظ ملت حضرت
علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی ابی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے
بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر محدث)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جات
پنجوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ آکر (مکمل الصوت یعنی
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے پس اس آکر کی آواز پر جو لوگ ارکان
نماز و اگر کیل گئے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اگر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر
ہے کہ نمازیں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ
صداء گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ خدا لعنہ علی والحدی والحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جلت
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ - از محمد علی راسینی، دکن دروازہ بستی

زید ایک دین دار موم و صلاۃ کا پابندی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ اُمیہ
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نیز پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوہوا

الجواب - اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد غروب اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھ لیا

تو گنہگار ہو گا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر بظاہر ہوجانے کا کہ یہ تفہیم نماز پڑھ رہا ہے اور تفہیم نماز کا لوگوں پر بظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار العصیۃ مصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے بچ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک تفہیم نماز پڑھ سکتا ہے خدا اعلم بالصواب و دعوتنا اعلیٰ
 بحال الدین احمد الامجدی

دارشعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ - از محمد قرازاں، بینسرا بازار - ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر سے میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے جے یقنا نام لے نام بھی دیکھ کر سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں سیلا و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جبراً

الجواب - اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مذکورہ کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلاغہر ایک بار بھی پھوڑنے والا گنہگار اور سخت سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ برالتقویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ شرک کی جے نہ نکارے گا مگر شرک (فناوی

اور جب غلطی رائدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امانت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۲ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعون ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے یہاں تو اوروں میں شریک اور کرا لیا کے میلے اور جلوس مذاہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔" (نہاد شریعت ج ۱ ص ۱۳۷) لہذا تاویل کیلئے وہ علانیہ تو یہ و تجدید ایمان نہ کہ اس کے پیچھے ناز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اَمْ لَهُمْ ثَمَانٌ وَاَقَابَ يَتَنَفَّسُ الْغَبَطْنَ فَلَا تَقْلَقُ بِهِمُ السَّيِّئُ كُنْ مَعَ الْكُفَّارِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ج ۱) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُتَّبِعِينَ فَلَا تَكُونُوا أَقْسَامًا عَلَى الْكُفَّارِ (پ ۱۲ ج ۱) هَذَا مَا جَاءَ فِي تَفْوِظِ تَعَالَى اَعْلَمُ

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۱۷ھ
مسئلہ ۱۰۔ از عہد ابجدی قادی سجدہ قرطبہ جو گیشوری۔ بستی
 استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صاحب قلم دام ظلکم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۲ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز جو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز جو گئی لیکن بیوقوف یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوئی (فتاویٰ ماضیہ شاہ خلیفہ طوسی علی مرانی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ۱۷ اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوئی ؟

جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نمازیں منفرد کی طرح ہے۔

الجواب :- عزیزم مولانا عبد الجبار خاں قادری نہایت محاسنم و حلیم السلام و رحمۃ و برکاتہ، _____ انوار شریعت کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی نماز پوری کھانے میں پچا سجدہ ہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس صورت میں اس کی نماز ہو جانے کی کو وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ ہو و واجب نہیں تھا اور تنہا پٹھنے والے نے سجدہ ہو کر کیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ انوار شریعت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جب سجدہ ہو و واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ ہو کیا تو واپسی طرٹ سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ ہو میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کر لی تو محل انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد و وقع لغوا نکاتہ لو سجد فلم یبدائی حرمة الصلاة (رد المحتار جلد اول ص ۸۵) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ المسبوق شرعاً بین ان لا سہو علیہ ان طرأت لاسہو علی امامہ فسدت و طرأتی طرأتاً لم یطہرہ من خطیئہ (۲۵) ہذا ما عندی و ہونک الی آخرہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الثانی الاخری ۱۴۰۷

مسئلہ :- از نصر الدین ثانی، آفس۔ کا پتہ سترل

نماز کے رکوع میں کہیں کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے و بینا تو جو

الجواب :- الملقوظ حصہ چارم ص ۵۵ پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبریٰ صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملا نا سنت ہے۔ ارشاد

لے پٹیت کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا
 منتہی زاہد ہے اہ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے مستون ہونے
 کی تصریح ہے۔ مگر فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ و رمضان المبارک
 ۱۳۱۶ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد لا ۳۳ کے بعد کا ہے۔ مگر اقل المعنی
 السلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدیق الشریعہ علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ ہر شریعت میں در مختار
 کے حوالہ سے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے
 اسے نکال دیا۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول منہ۔ لہذا قیبر و معتدی ہی ہے
 جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما
 عندی وهو حقانی وہو لای اقل اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

ارشاد المعظم ۱۰ھ

مسئلہ ۵۔ از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ صلح پنج محل گجرات
 عشار کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زیر میسری رکعت میں مثال
 ہوا تو زید و رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف اکھ شریف پڑھ کے نماز پوری
 کرے۔ و بینوا توجروا

الجواب ۵۔ صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو
 دونوں رکعتوں میں اکھ پڑھنے کے بعد کوئی سورت آیتن چھوٹی آیت یا ایک
 بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ ہو لازم ہوگا
 اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ مگر اقل
 کتب الفقہ۔ وهو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ارشاد المعظم ۱۰ھ

سُئِلَ۔ از صغیر احمد ستیری موضع بہادر پور ضلع بستی پونی
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز پنجگانہ کس
طرح ادا کی جائے گی ؟ بینوا تو جبراً

الجواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رایتوی
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی
آبادی کا نام نہیں کر سکتی ورنہ عرصہ سے آگے لوگوں کا گزر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر
آن بوقت پاری نہ وہاں سمندر کو دلیل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ ہمارے گزرتے
نہ زمین ہو گیا کہ آدی ملیں بلکہ ستر درجے تک ہے آبادی کا پتہ نہیں رکھا
رضویہ جلد پنجم ص ۱۱ معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گزر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جاننا آپ
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام
المرء ترک ما لا یغنیہ یعنی آدی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ ولی اللہ تعالیٰ فی بیننا الکتب و علی الامام ابیہ
جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

سُئِلَ۔ از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور (ایٹمی)
زید کہ کتاب ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم کتنا
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ کتاب ہے اور بجز کتاب ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

الجواب۔ زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن
مجید کا سننا فرض ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَإِذَا قُرِئَ الشُّرْطَانُ

فَاسْتَعِذَّ بِاللَّهِ وَآتِ الصَّلَاةَ وَالْعَسْكَرَ تَزِجُوهَا یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے
تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (رپ ۱۳۷)

اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے
اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت
یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں پڑھنا واجب ہے۔ لہذا
حافظ جب آئنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے
اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا
ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ رد المحتار جلد اول ص ۳۱۱ میں ہے قرآن
ایمان من القرآن وہی غرض عمل فی جمیع رکعات النفل واما قوۃ النسخۃ
والسورة او ثلاث آیات فی واجبۃ ۱۱ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر
فرض سے افضل ہوتا ہے فیہ ص ۳۶ میں ہے استماع القرآن افضل من
تلاوتہ وکذا فی الاشتغال بالنطوع لانه یقع فرضاً والفضل افضل من النفل
۱۱۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مشاور الملک ۱۱
مسئلہ ۱۱ از غلام انور طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ مشراج مگر۔ تحت
کثرت پورہ حیدر آباد (راے پٹی)
بخدمت گرامی حضور زقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدیسیہ
عرض خدمت ہے کہ حیدر آباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ تبرک
راتوں یعنی شبِ معراج، شبِ برات اور شبِ قدر کے مواقع پر صلاۃ التسلیح
کا اجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو تنہا صلاۃ

التبلیغ ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات
 باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز
 باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے
 مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقیہ ملت کی خدمت میں عرض ہے
 کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علما کے دین و مفتیان شرع میں اس
 باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت
 پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ وینوافوجرح

ال جواب۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ سے
 الفتویٰ اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح
 وکسوف واستسقاء کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کا مذہب معلوم و مشہور اور مانہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداوی
 مضائقہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔ تداوی ایک دوسرے کو بلا مانع کرنا
 اور اسے کثرت جماعت لازم مادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ
 کرام کی جہاتیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: بالحدود مقتدیوں میں
 بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور بین و چار میں اختلاف نقل و شائع
 اور واضح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے
 سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا در و در و پیر و مختار ہیں
 فرمایا کہ ذلک فعلی سبیل التداوی بان مقتدی اربعۃ واصل پھر اظہر کہ یہ
 کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفتہ التوارث یہ تحریری کنگاہ
 و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲) معلوم ہوا کہ حلاۃ التبلیغ اور تہجد
 کی نماز جماعت سے پڑھنا جائز کنگاہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی
 خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے
 لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا کنگاہ

ہے۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵۰

۱۹ شعبان المعظم ۱۰۸۱ھ

مسئلہ ۵۔ از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ پارہ۔ کانپور
پاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے
ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب ۵۔ حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھر اگر
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔
الصلاة من المذاهب الاربعہ بیان سنن الصلاة من المذاهب الاربعہ۔ وضع اليد
اليمين على اليد اليسرى وان يخلق بالابهام والخنصر على السبع وجعلها
تحت السرة۔ وقال الشافعية تحت الصدر وفوق السرة۔ اور اس کی کتاب کے
صفحہ ۱۲۱ پر ہے وقال للامة يكره ذلك في الفرض بل يندب او سالها
اما في الستة فوجوب ۱۸۔ وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدة ۱۲۶۳ھ

مسئلہ ۵۔ از محمد قاسم انصاری محلہ پارہ گدی ہنداول۔ بستی
زید نے گھر کو کسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی
مالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد
تین مہینے تیرہ دن کی حدت گذارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گذارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت نہ گذار کر دوسرے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار
 مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر عیوب کی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی
 یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچہ کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال
 تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے مگر مسلسل
 قرار پایا جاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے
 بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی
 ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار
 کرنے کے لئے پھر یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت
 ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد میں بستی
 طلاق دے دی ہے تو طلاق صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حل قرار پایا ہو تو
 بعد میں حل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہواری آنے
 کے بعد خواہ تین ماہواری تین ماہ، تین سال یا دس سال میں آئیں۔
 خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَالْمُطَلَّاتُ بِمَا نَفْسُهُنَّ وَفِي ظُلْمَةٍ مِّنْهُنَّ**
 (پتہ ۱۲) **وَمِنْ تِلْكَ أُمَّةٍ**

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم ترویج الاسلام امرٹوبہ جاتی
 زیر صدر و نمبر کے علاوہ نانا دا کرنے کے بعد کچھ اور دو خائف پڑھا ہے
 پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ
 طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرط اصل بھی ہے اور اگر سجدہ
 میں دعا مانورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نیت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے
 تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
الجواب :- توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے
 جیسا کہ حلقی علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں: سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است و قول امام
 احمد والابی یوسف و محمد نیز ہیں سنت واحادیث و آثار دریں باب بسیارست
 و نزد امام ابو حنیفہ و مالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشان گویند کہ
 نعم اللہ تعالیٰ غیر متناہی است چہ ہر نفس کہ میںز بدعتی سنت متقصدن اعم کثیرہ و درای
 آل نعمتہاست کہ در حصر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن
 پس تکلیف ہاں اگرچہ بطریق سنت و استحباب بود مودی بتکلیف مالا یطاق
 باشد (شرح سفو السعادات ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے
 یعنی جائز مع الکذا ہے۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب
 ما یکون العبد من ربہ وہو ساجد فاکثروا الدعاء یعنی بندہ سجدہ کی حالت
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث
 شریف کی شرط میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں
 مانگتے ہیں معنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۱۸۸) اور حضرت علامہ ابن حابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی البحر وحقیقۃ السجود ومع بعض
 الوجه علی الارض مما لا یشعر فیہ فدخل لافق (سہد للمختار جلد اول
 ص ۲۲) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت
 بالیٰ ہوتی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصد ترک پر
 نماز کا امادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت دعا یا تسبیح وغیرہ کے
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللھم اغفر لی ذنوبی کلمہ
 د قسجدہ فاولہ و آخرہ و علانیۃ و سترہ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۷) حضرت
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ظاہر ہے
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی بھیجی جائے گی سجدے
 میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۱۸۷) اور جب تہجد وغیرہ نوافل اور
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں
 دعا ماثورہ وغیرہ پڑھنا اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کے جلال الدین احمد الازجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از تین علی قادری خطیب مسجد تائی ہیر و ڈیہہ کوڈرہ ماہ ہزاری

بارخ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید بنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتابیں خائب ہو گئیں لیکن بچر
 جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

ہجری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا

ہے یا نہیں؟

(۲)۔ بعد نماز فجر و عصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت حتیٰ علی الفلاح پر
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں
میں دو فریقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کی دلیل کرے اس کے
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟

(۲)۔ بعد نماز فجر و عصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت حتیٰ علی الفلاح پر اٹھنے
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حتی
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں۔ یوں تو جو
الجواب۔ (۱)۔ حافظ بکر جو دہندی مکتبہ فکریہ

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد
گفگاہی اور فیل احمد فیضوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۷
تحدہ برائے مسلمان اور برائے ملاحہ ملاحہ پر یقینی اطلاع کے باوجود
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو
بمطابق فتویٰ حسام المحرین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ علی حضرت امام احمد رضا برکاتی
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہاں یہیں کوئی ایسا
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۷۱)

لہذا بکر کی نماز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا یا کار اور اقدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال نہیں ہے۔
 اور زید بچہ کی اقتدار پر گز نہیں کر سکا کوئی کو دیوبندی کی اقدار کو ناجوام و
 ناجائز ہے اور سلمان بچہ کو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے وہو تعالیٰ اعلم
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ ملے گی۔ ایسا
 کہنے والا غلامیہ توبہ و استغفار کرنے اور بیوی والا ہونے پر توبہ و استغفار بھی کرے
 وهو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز
 ہے۔ در مختار کتاب الخطر والاباۃ باب الاستبراء میں ہے "تجوز للمصافحۃ ولو
 بعد العصر و قبل العصر" بدعی عداۃ صباۃ حسنۃ کما اذا دعا للزوی فی اذکار
 ۵۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جواسے
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ
 محمد زہیب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 "ینبی علی للقوم اذا قال المؤمن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسویا
 الصفوف" یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی
 کریں (موطا امام محمد باب تسویۃ الصف صفحہ ۱۷) اور سید العلماء حضرت سید
 احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں "اذا اخذ المؤمن الی الاقامۃ و
 دخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر فاشافا فافان مسکوناً کان فی مضرۃ
 فہستانی ویفہرونہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ وان اس عن غافلون یعنی
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ
 مضرۃ ہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت

میں کھڑا ہو جانا کر وہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں (طحاوی علی
مراقی مطبوعہ طعنہ ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ سوال ۱۴

مسئلہ ۱۰۔ نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹرہ شہاب خاں۔ آٹا وہ
زید اپنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی
ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زید امامت بھی کرتا
ہے اور زید کڑھائی اسٹریم بھی ہے کپڑوں میں جاندار و غیر جاندار کی تصویریں
بناتا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زید اپنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینا تو جو قول
الجواب ۱۰۔ زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے کچھ نماز پڑھنا جائز نہیں کہ
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان یعزل عن الحرة الابناء ذنبا اخری ما بین ما جنة والبیہق۔ اور عذرة الرعا
میں ہے۔ البذل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح فی امة الطاہر مکروہ
فی الحرة الابناء ذنبا اخری ما عندی وهو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از معین الدین رضوی بن محمد اٹلی موضع ڈاری پور پست
پیشاوری ضلع مہران سنج ۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے
زید کا حقیقی لڑکا بکر زید اور شیب زید لڑکی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے
ہی زیر سرستی رہتا ہے اور ایک ہی ہفتہ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے اذرو نے شرع اس
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ یتوانا جروا

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر
فرماتے ہیں: بھنگ و افیون بقدر تشہ کھانا پینا حلال اور خارجی استعمال نیز
کسی دوا میں تلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندرونی
بھی جائز۔ تو وہ مصیبت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (قادی
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۴ مطبوعہ سی دارالاشاعت جاکپور) اسی طرح زید و شیب
ریکاڑو بھی مصیبت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت
شریف و عظم و تقویٰ اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحفہ فرماتے ہیں
"نفس اجرت کہ کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی میں اس
قول حنفیہ کہ کہ یطیب الأجران کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۲۶۶)۔ یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان رائج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵ پر خانہ سے بے نواجر
نفسہ یعمل فی الكنيسة ویعمرھا لا یاس یدل انہ لا معصیۃ فی عین اہل

۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی مرمت کے سبب زید و کبر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا معتمدی و ہونعانی امام۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

سَلَّمَ۔ اذ محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بھرتی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا فقیر

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس کے گھر کی عورتوں کے کپڑے خلافت شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اونچے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اونچی کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طور سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ جھبہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بد مذہبی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار (دار) ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بیست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الذی یوث من لا یثارت علی امرانہ او محرمہ۔ کما فی الدار والمختار و ہو فاسق واجب التحزیں۔ فی الدار والآخر علی نفسہ بالذیات او عرف بہا لا یقتل ما لم یستحل ویبائع فی تعزیرہ الا والفاسق تکفیرہ الصلۃ خلعہ اور اگر ان شناعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم مثلاً و ہونعانی اعلم

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بیانات و جوابات

الجواب ۱۱۔ امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۵۲ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار جلد اول ص ۱۵۱ (لوزک وسجد للصلاة فوراً فاب سجود للقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لاس انفا انہا تودی بسجود التلاوة فوراً وان لم یؤکد بکلمہ) علماء کھالت کثرت جماعت یا اخفائے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔ مراقی الفلاح مع حططادی ص ۲۱ میں ہے ینبغی انک لا امام مع کثرة القوم او سال المتخافت حتی لا یجوز الی التخلیط اھ ملخصاً۔ اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب مشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہونعانی اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا قضا پر نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)۔
 ہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہر گز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — الشکاء وفتنۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سنیانہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم مثل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سنیانہ شخص بے ہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۱۳) اور تحریر فرماتے ہیں کہ سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم یا ضروری ہے بدرستہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے بقاعدہ تعلیم پائی تو خواہ مدد میں رہ کر وہ جاہل شخص سے بدتر نیم مفلک طورہ ایمان ہو گا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۱۵۵) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء ورثة الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (ارشاد اللامعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ وهو نتیجۃ التقویٰ وہی موجب الکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یکن علیہ لک الذنوب کا ایسا اہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا غلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اگر میت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مفاتیح شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۲۱) اور حضرت امام شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عزوجل یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو اور نفسیر خازن و معالو التذوکیل جلد پنجم ص ۱۲۱) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۱۲۱) ان حوالہ بات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَهُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

بہلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ مہرم الحوام ۱۷ھ

سوال۔ از محفل مہما ۲۹ والنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) — ہمارے مسجد و منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد ہے بینواتوجروا

(۳) — ایک شخص فضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب۔ (۱) — چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کروڑ کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد سہارم ص ۲۸)
اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان بند کر دیا جائے یا نہ بچوں کے

رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکوٰۃ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اور پر کا حصہ جب کہ بدرستہ ہے تو اس کے مال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی یرجع الی المعتکف فیہ فالسجد وان شوطی نوعی الاعتکاف الوجوب والتطوع ۱۱۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ راضی اگر صرف تفصیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد و حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ما قوا فلا تہتدوہم وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلو علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۱۲۳) اسی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ طلال الدین احمد الامجدی
۱۶ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

سوال۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر شہاب نہاں اٹا وہ خالہ پانچ گاڑیوں کا مالک ہیں ان سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جائے اس صورت میں خالہ پر زکوٰۃ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالہ نے بینک میں روپیہ جمع کیا جو ان حول و حاجت اہلیہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم بنی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تاریخ متعین کر دے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ دے گا تو اب خالد نو سال تک زکوٰۃ دے گا یا نہیں؟ بینا و توجہ و
الجواب یہ کرایہ کی گاڑی پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔
 البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پچاس انداز ہو گا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ یہ القوی تحریر فرماتے ہیں زکوٰۃ صرف تین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے کتے ہوں یا پتھر ہوں یا ورق۔ دوسرے پرانی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں زکوٰۃ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۷ میں ہے لو كان له حوانيت او دار غلة تساوي ثلثة آلاف درهم و غلته لا تكفي لقوته و لقوت عياله يعجز عن صرف الزكاة اليه في قول محمد و رحمه الله تعالى - و لو كان له ضعيفة تساوي ثلثة آلاف ولا تخرج ما يكفي له و لعيله لا يستلحقوا فيه قال محمد بن مقاتل يعجز له اخذ الزكاة هكذا في فتاوى قاضي خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب نگار ادائیگی واجب ہوگی۔ لہذا فی الجزء الرابع من الفتاوى الرضوية - هذا ما عتدى وهو تكملة ما مل

محکم دلائل الدین احمد الہامدی
 الرضوی الاخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از شبیر احمد مصباحی۔ مدرسہ خفیہ محلہ عالم خان۔ جوپور
 (۱)۔ گل بجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟
 (۲)۔ مرغ اور تمام ملال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ (۱)۔ حالت روزہ میں کسی طرح کا بجن یا کول گیٹ
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بجن و ناجائز نہیں جب کہ
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جانے گا مگر بے ضرورت صمیمہ
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۹۲) اگر اس کا کچھ حلق میں
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے
 اکھل مثل سمسمۃ من خارج یفطر الامضیغ بحیث فلاشت فی فمہ الا ان یجد
 الطعم فی حلقہ ۱۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۱)

انتباہ۔۔ ملائکہ کو کافی اطمینان ہو تب بھی بجن یا استعمال کریں کہ عوام
 انہیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے
 اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) تمام مذبح حلال جانور مرغ، بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۴ میں ہے۔ یہ ہوتا کی اعلم کتبہ جلال الدین احمد الابدی مسئلہ ۴۰ از شمس الدین رافعی۔ مقام دہلی بازار۔ ضلع بستی عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینا تو جو را الجواب پر۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی مسجد اعد لها و کذا فی مدرستہ و مصل عید (طحاوی علی مراق مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۲۲۴) و ہوتا کی اعلم۔

حکایت جلال الدین احمد الابدی

مارتھ الاول ۱۰۱۰ھ

مسئلہ ۴۰ الحاج عبد السلام خاں رضوی نور کاٹھ انڈسٹریز بھدوی میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟ الجواب ۱۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات و علیہ صوم شہر فلیطعم عن مکات کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصل احد عن احد و لکن یطعم عنہ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلائے دمواتی الفلاح مع طحاوی ص ۲۲۴ اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد ورد النص فی الصوم بالعدیۃ و انفتحت کلمۃ الشایخ علی ان الصلاة کا الصوم استعنا ان لا کلمہ اہم منہ یعنی د

کر روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور شاہنشاہ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (مطحطاوی علی مرقاۃ ص ۲۳)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات غائتہ واومعہ بالکفارۃ یعطی نکل صلاۃ نصف صاع من جن کالفظہ وکذا احکمہ اللہ ورو الصوم من ثلث مالہ ولو لم یترک مالاً یستقضی واذا نصف صاع مثلاً ویدفعہ فقیر ثم یدفعہ الفقیر للواثر ثم وشم حتی یشم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوں صدقہ نظر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوث پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (رد مختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالم یوم من قطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انہ یجوز انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲ اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے عذاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا قدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے قدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رہنمائی نہیں کرتے، پکڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے، غسل میں ناپاک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اوڑھنے بعض حصوں کو صرف پھنگا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں اٹھنے کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلہ میں کو الامین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصلوات کو السبات اور انعت کو اناعت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور رد المحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سوئی کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا قدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی میں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدا نے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہو گا سب کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدا نے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سب عطا فرمائے۔

لیکن واضح یہ ہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو بھینٹا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح المنجد نے اس مسئلہ کو سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ القول المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً على هذا الاستقاط كما لا يجوز تركها اعتماداً على القضاء ولا يجوز التساهل في الأداء والقضاء متعمداً عليه ولو اوصى به بل يجب عليه القضاء فان لم يفعل كان أشاء بهل يجوز حينئذ هذا الاستقاط في كلام بعضهم الاشاعة ان لا يجوز یعنی استقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ تھنا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور استقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں استقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء نے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں استقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا در سالہ استقاط الصوم والصلاة ۵۱۸

جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز مائل بالغ کو دکھانے جو مصرف زکاة ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتادے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے دیے جب وہ ان روپیوں پر قفصہ کر کے تو اس سے اپنے پیچھے ہونے سا ان کی قیمت وصول کرنے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یعطی مدیونہ الفقیہ بکافۃ شریاخذہا عن دینہ ولو اضعف المدیون مدیدہ واخذہا (در مختار کتابی جلد دوم صفحہ ۱۸۱)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں! اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دوری نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض ہلکا و باطل ہے۔ رفتاوی رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۶۳ اور حیلہ شری کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سونکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ نِدَاءَ یُنْفِیْ فَاُخْرِیْ بِہِیْ لَا تَحْنُثْ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑ ڈالے کہ اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (ریتہ سورۃ ص آیت ۸۵) حضرت سید احمد حموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ہذا تعلیم المخلص لایوب علیہ السلام عن یسینہ التي حلفت یضربن امرأۃ ما شئت مود۔ وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقتل وحشۃ بن ہاجرۃ وسارۃ فحلفت سارۃ ان ظفرت بہا فعضوا فاضہا فارسل اللہ تعالیٰ جبریل علیہ السلام الی ابن ہیم علیہ السلام ان یصلح بینہما فقالت سارۃ ما حیلۃ بیننی فاوحی اللہ تعالیٰ الی ابراہیم علیہ السلام ان یلمر سارۃ ان تثقب اذنی ہاجرۃ فمن ثم تعقوب الاذان کذا فی التار

مسئلہ :- از اسلام علی۔ ساکن محلہ نوشہرہ۔ بزمیور۔ گونڈہ
ہندہ سنیہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے
سسرال ہر سال کے عرصہ میں صرف تین بار بھی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر
بدعتیہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب
امر ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینواتو جرحا
الجواب :- ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنا نا پاتے ہیں
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ
بکر کے یہاں تھی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے
کا بہانہ بنا کر چٹکارا مارا جا رہا ہے۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو جمع
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استقار
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ وصلی اللہ تعالیٰ وسل علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین
کہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱۔ سوال المکرم ۱۰۷

مسئلہ :- از ماشر غلام جیلانی مقام دیوبند پورینہ پانڈے۔ بستی
(۱) کیا صلح علی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

والسعی ام اور کہ مظہرے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت ملا مجدی مکہ) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۴۵ پر ہے ان ساخت بعد الوقوف وطواف الزيارة انصرف من مكة ولا شيء على طواف الصدر ام۔ هذا ما اعتدى وهو تعالى اقله

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ اشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از شرف الدین احمد قادری خطیب مجددی پورہ کھنڈوہ
آج کل سعودی حکومت حاجوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کرالیتی ہے
پھر وہی خود قربانی کرکے ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح
نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ پاتی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

بیوقوف ہو

الجواب۔ صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبدالوہاب نجدی جیسا
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔
البتہ تارن و مستحب پر مطالبہ پاتی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے
کو حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت
کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ هذا ما اعتدى وهو تعالى اقله

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ اشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے ؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جازہ پڑھنا جائز ہے ؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی ؟ پسندوانہ جواب

الجواب — (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس

کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے

ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے

درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس

کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ مکن اقال العلماء لاهل السنۃ کے ترجمہ

اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو

اس کی نماز جازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز

زکاة، روزہ، حج اور قرآنی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو

اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱ میں تحریر۔ هذا ما عندی و

هو نصائی أعلم

نوٹ — فتویٰ کے لئے آئندہ لغافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال

کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ — از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ جیمیہ قادریہ مقام

وڈا کھانہ ہر مہر پور بازار۔ بستی

زیدی بھیج العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بات آتی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی، ہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشرح زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب۔ دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان، ص ۱، تقدیر الناس ص ۱۱۱، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۱ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسانہ اکھوین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۹۳ میں ہے لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلية وکن لک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احدکن فی البسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافہ اصلية کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ ہائیکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَامَّا بَنِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقَعِّدْ بَنَدًا لِّهِ كُنْ مَعَ الْعَوَّامِ الْقَطَايِينِ (پہ ۱۲)

اور بہار شریعت سنی، ہشتی زیور نے بارہ سنیوں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انھیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ دھو تھائی اٹلو

علا الدین احمد الامجدی

۱۵ مہرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ گناہی گمراہی۔

(۱)۔ زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں جوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لایم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ سبھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بیوقوف جوا۔ (۲)۔ کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بیوقوف جوا

(۳)۔ اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی وجہ سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بیوقوف جوا۔

الجواب۔ (۱)۔ دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان، مدہ، تحذیر الناس منہ، مثلاً، ۲۵ اور ابن قاطعہ ۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں مسلمانوں کو کفر و مرتد ہونے

کافوقی دہا ہے جس کی تفصیل حام الحرمین اور الصوامع الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرۃ اصلیتہ وکذا ملک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیت کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت منقولہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا ہے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی جیسا کہ جواب ۱۷ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوہ بیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تاوقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ بعد توبہ تین چار سال دیکھے بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ رہا بچے ہونے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے جمع عام نہیں توبہ کرے اور پختہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کہلانے گھر کبھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کر دیاں گا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔
وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ اردو ہفت روزہ

مسئلہ ۱۰ از عبد الرزاق حواری۔ دھندھا بھالا۔ پلاموں

جناب، سکندر صاحب کالڈ کا جناب صاحبزادہ صاحب اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیم بانو، ان دونوں میں شادی ہوتی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر فاقہ ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے خد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینے کے بعد آیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اس کے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور فاقہ مئی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا و جریلا

الجواب ۱۰ صورت مذکورہ میں نسیم کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا اور کتاب کیا گیا کہ زنا کاری کا دواؤں کھولا گیا۔ اللہ بآلہ لڑکی اور لڑکا کو جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غرا و مساکین

کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا دیا جائے رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ کھانا پیہ بھی
واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال المکرم ۱۶۶ھ

مسئلہ :- محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضع نگھسراؤ کا گمانہ بھینسا جو بستی
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا داغ پکڑ کر ایک
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے محل تھا
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا
ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تفریب میں شرکت کے لئے تیار
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کر کے
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینا واقعہ
الجواب :- ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف
کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا دیا جائے رکھنے
کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہے کہ
النائب عن الذنب لمن لا ذنب له یعنی گناہ منے توبہ کرنے والا اس
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذی القعدہ ۱۶۶ھ

مسئلہ۔ از نو محمد جی۔ میرا محلہ گوجی دورہ۔ ضلع بھدرک اڑیسہ۔
 (۱) — زید نے کہا کہ میری اشرفی گناہ ہے جاہے کہ اشرفی
 شی مجھول ہے۔ عروے تریداً کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے وزیر خلافت میں اشرفی پر پابندی
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افترا ہے بلکہ
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے میری مقدار اکثر قدر فرمایا تو خواہ میں نے
 سید امام المومنین حبیبہ حبیب سید المرسلینؐ اس کی شکایت کی تو ان
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقررہ مقدار
 اکثر میرے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق
 کی مدت رضاعت میں نوادہ جنین کو ابتداءً حل سے ایک سو بیس روز کے
 اندر اندر خالص کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری
 ایسی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دوا
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل سامانغفک
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بچہ نے لَاقَتْلُواْ اَوْلَادَكُمْ
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا ہر حال یہ قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ مجھے طلاق ہوئی
 ہے جب کہ نہ کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے
 شوہر شرعی نے اپنے سر کے پاس اس ضمنون کا خط لکھا کہ ”بلد میری اہلیہ
 کو میرے پاس پہنچائیں۔ کیونکہ وہ دہلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے
 امام مذکور نے اٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقاً خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا تو جو!

الجواب:- (۱)۔ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۲۰ کے حوالہ پر کہ
اَنْتُمْ اَحْدَاثُ مَقْطُوعَاتٍ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے برسر منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گرانہ کرو۔ ایک عورت نے
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب! اللہ نہیں دیتا ہے اور تم منع کرتے
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے جو جابجا ہو مہر مقرر کرو۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر
مقبول کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ سن گھڑت
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ
پرہیز القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد سقط حمل حرام ہے
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۲۶۸) اس
جہالت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے عمل گرائے میں حرج نہیں اور جب
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پڑے گا ناجائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں
نہیں تو ضرورت ذوقی طور پر مانع حل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ
قتل اولاد ہے اور یہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب
 نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس
 نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی
 کے ساتھ اس کا بایکاث کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى وَإِنَّمَا يَنْتِظِرُكَ الشَّيْطَانُ فَكَادَ يَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ لِيُفْتِنَكَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 (پٹ ع ۱۲) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے قہری نمازیں اسکے
 پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس
 غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور طانیہ توبہ واستغفار کرے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاث کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ
 کریں۔ وہم تعالیٰ اعلم

س۔ جلال الدین احمد لاجپوری

۲۶ ص ۱۷۱

مَسْئَلَةٌ: از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شیبہ الاولیاء
 پکڑہ۔ ضلع گونڈہ۔ یو۔ پی
 زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی
 تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت
 کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا
 تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ وہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دعاوت
 طلب ہوا ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح
 کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو
 الجواب:۔ صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت
 ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَتَحٰلِلُ لَکُمْ اَنْبَاؤُکُمْ الَّذِیْنَ
 مِنْ اَمْسَلَا یُکُونُو۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفاقاً علی ان هذه الآية تقتضي تحريم حيلة ولد الوليد علی الجسد اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الوضاع ما یحرم من النسب لیکن رسیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد عدلتے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَكَلْنَا ذَٰلِكُمُورْثِ ابْتِلاَ

لہذا حضور مسئولہ میں ارشاد مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

نویسٹ۔ مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید کا نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وهو تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از جمیل احمد۔ مقام ڈوکانہ بنیو اینٹی۔ ضلع ہراج پنجاب۔
 (۱) یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بیٹی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بیٹی چچا اور چچا میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینا تو جوڑا
 (۲) زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالہ سے (جو انہی ہے) ہوتی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالہ کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے ایسی صورت میں خالہ عمرو کی بیوی صفیہ سے (جو خالہ کی بیوی ہندہ کی سچی چچی اور خالہ کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا پابا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہاں یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں عجمی کوماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات میوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بعد از حرام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہو گا۔ بینوا تو جہاں

الجواب۔ (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ عورات میں سے نہیں ہے اور خدا نے تعالیٰ کے ارشاد فرمایا **ذَٰلَکُمْ مَّا ذُکِّرُوا** رپٹ ۱۴) **وَهُنَّ مَالِیَ الْمَلَکِ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشریعہ جائز ہو وہ عوام کے برابر سمجھے جائے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات میوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وہی تعالیٰ اعلم

نور جلال الدین احمد الابدیدی
۱۰ رجب المرجب ۱۴ھ
مسئلہ۔ از رحمت علی اشرفی بھگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ
اوسیاں جو دھو پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی لکڑہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کر لیا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟
(۲)۔ زید السنۃ وجماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

الجواب (۱)۔ نکاح کے وقت اگر لکڑہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور تین بار ایجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔
مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ

(۲) مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان سے تخریر ان کے ص ۳۱، ص ۳۲ اور برائین قاطعہ ص ۵۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق بتوی حسام الحقین کا فرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافر و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول بطورہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للزندان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية فكذا لا يجوز نکاح المرتدة مع احد كذا في المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مومنوا فلا تعود و هم وان ما قوا فلا تشهد و هم وان لقیتم و هم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاوروہم ولا توالکونہم یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔

لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے نیلے نہیں جانے دے گا۔ اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور بایکٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے حال پر چھوڑ دیں۔ وہ وقتانی اعلم

سید جلال الدین احمد الہامی

۲۲ ربیع الآخر ۱۲۱۶ھ

مسئلہ ۷۔ از محمد یقین عرف کو مقام کپورہ ڈاکا نہ بھین جوت۔ گوئدہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں اگر ہوگئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیے

الجواب ۷۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منقطع واقع ہوگئی کہ اب بغیر طلاق و زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فانه لا یحل لہ منہ ۲۔ ہندہ کو چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا (۱۳۷) حلال کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار جمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی

ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر بمبستری طلاق دے دی تو طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث المسیلة وهو تعاقب اعلیٰ

کتبہ بحال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از صلاح الدین مقام و پوسٹ ہراج گج - ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے یکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کہا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخلہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق غلط پڑی کہ اب بغیر طالعہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں طالعہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار بمبستری کرنے پھر مر جائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر بمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ تا بانہ اول تک پانچ سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہ ہوتا ہی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان العظم ۱۱۱۱ھ

مسئلہ۔ از انعام علیٰ خاں جہدرک۔ پی ڈیو ڈی آر اینڈ بی۔ سب
ڈویژن۔ جہدرک (اڑیسہ)

زید کے چاکی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھونٹنے
گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ سے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پٹخ کے
سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچانے اپنے دل میں غلط
تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو بھی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف
زید کے چچانے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرم سے لکھوایا
جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا
زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کہ نہیں۔ یہ صرف تمہارے سسر
کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تاکہ کچھ نہیں ہوگا صرف
اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ
طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے
ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے
نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر
پڑے دیکھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے
پر طلاق واقع ہو گئی؟ یہ بیخافہ جوڑا

الجواب۔ صورت مسنونہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا
زید پر نظر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو
اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچانے اگر اپنی لڑکی
کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

رو کا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا اوشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ كَمَا تَقُولُونَ وَأَحْلِلُوا لَكُمْ نِكَاحًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جو حرم کی آگ سے بچاؤ۔ رب سیدہ خدیجہ (ؓ) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے روا کیا الرجل داح علی اہل بیتہ وہ مسئل عن دعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ۳۲) **هَذَا مَا عَدَى وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ**
جلال الدین أحمد الامجدی

فتۃ
 ۱۹ رجادی الاخری ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از طفیل احمد شرنی اجمالی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈ

ضلع بستی۔ یوپی

زید ہے اس کی اہلیہ کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کب طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوتی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

الجواب۔ سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخلہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا اور طلاق واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکورہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکورہ ہوئی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۴۱ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ درمختار میں ہے لایلحق البائن البائنہ ماں کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۴۱ میں ہے المراد بالبائن البائنہ ماں کے ماں کان بلفظ الکناۃ لانه هو الذی لیس ظاہر فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سبق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ اور یہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عاقل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا ہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ خدا مآخذی و هو تمنا فی اعلم

بحلال الدین احمد الاعمري

۳۰ رجب ثانی الاخری ۱۲۰ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصہ ہنداول۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔

”آج سے صبح تک اگرچہ کہ سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں۔ مگر صبح تک اسے مسودہ یہ نہیں ملا۔ اس سوال پر
 ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی
 طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبراً
 ال جواب۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع
 ہو گئیں اب بغیر طلاق وہ اس کے لئے طال نہیں قال اللہ تعالیٰ تَبَانِ
 طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ تَنْكِحَہَا وَتَجَاعِلَیْہَا رپ ح ۱۲ اس لئے
 کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیجہ کی صورت میں
 طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہمارے شریعت حصہ ہشتم ص ۱۲ پر رد التجار کے
 حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا
 تعلیق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما حدی
 وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 بکرمہ شعبان المظفر ۱۴

مسئلہ۔ از تقاضی محمد شکیل محمد کیا ونڈ سی، ایس بی روڈ کالینہ بہی ۱۹
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے
 پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے
 طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر
 پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں
 اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت
 کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر بوجہ ہیز کا سامان واپس کرنا لازم
 ہے یا نہیں؟ بینوا تو جزئی

الجواب۔ جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی
 پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیح سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے
 پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم ص ۱۰

مسئلہ :- از اظہار احمد نظامی۔ پھر افاضی۔ ڈومریا گنج۔ ایں نگر
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بھی یہی کہتا ہے تو اس صورت میں
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کا رہنما ہے تو ظاہر یہی ہے
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس
 کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ
 اللَّهُ تَعَالَى وَرَأْسُ بَيْتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الْمَسْجِدِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 (دیکھ ۱۲) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ
 واپس کرے اور نکاح کے باجا نہ ہونے کا اعلان عام کرے۔
 لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ
 و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں العباد باللہ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 البریلوی

بقرہ آیت ۱۷ میں ہے وَأَنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصَةٌ مَأْمُورَةٌ۔ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو (خلوت میچھ اور) ہمبستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ اور ایسی عورت کے لئے مدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أَنْكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدْنَ مِنْهَا أَوْ مَتَّحَ الْفَدِيرِ فِيهِ هِيَ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا تَنْجِبُ عَلَيْهِ الْعِدَّةُ۔ اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۶۹ پر ہے کل احد بعلوان الجہان ملک المرأة لہذا شوہر پر جہیز کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

سُئِلَ۔ از عبد الرشید رضوی بستوی۔ راجعاً بحالہ ضلع پشمال گجرات زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جوعا

الجواب۔ چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت سے ظاہر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ

جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ ۱۰۔ از اختار الاسلام قادری چشتی پورہ بنارس۔
 چیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ چیز کا مطالبہ کر کے شوہر
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ ہذا چیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ عورت
 کو پھر یہ کہ چیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا سہری یا میز کرسی وغیرہ بیہ خانہ جو
الجواب۔ بیشک چیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص
 یا طالبہ جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان المقتار
 ملک المقتار۔ لہذا شوہر اگر چیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ آلتا ہو کہ مسجد کا متولی
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہمیں پانچ ہزار چندہ
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو
 سامان چیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آئے
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں۔ شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا
 ہے۔ اسی لئے سامان چیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ قلاں خاتون کے سامان چیز کی
 تفصیل۔ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو
 اس کا مالک وہی ہے ہذا اما عندی وهو تصانی اعلم

جلال الدین احمد الاجتدی

ورشوال المکر ۱۰۰ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد رشاد۔ گاندھی نگر۔ شہرستی

زید نے ایک دوسری شادی موٹوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید
 کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عزیز و اقارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے
 والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید
 کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری
 طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت باراجائے
 گھائیگن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔
 اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ
 کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کھی ہوئی بات کو دہرایا اور
 کہا میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا
 میں نے ہندہ کو طلاق دیدیا اسکے بعد ایک تحریک کر اس پر زید سے دستخط کر والیا گیا اس
 طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ
 زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا جو صرت تذکرہ
 بالاین کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے
 تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا تو جبراً
الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے
 پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ
 کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ
 پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق
 کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کے اہلاق کی خبر ملنا ضروری
 نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حائلہ نہیں رکھ سکتا پارہ دوم
 رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطَّلَاقُ مَرْثَنَ فَإِنْ سَأَلَ عَنْ مَرْثَنَ أَوْ تَسْرِيحٍ
 بِإِحْسَابٍ۔ پھر اس کے بعد ہدائے تقائی کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا
 فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ مَحَلِّهِ رَوْجًا غَيْرًا۔ اور طلاق کی صورت یہ ہے

بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو
 فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے
 اور اسے قرآن خوانی و میثاق شریف کرنے وغیرہ وسایین کو کھانا کھلانے
 اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کو نیکیاں قبول توبہ میں
 معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام
 سے نکل گیا۔ اسے کبہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ
 واستغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے
 پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے جدیا جائے کہ آئندہ
 قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْفِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ
 الظَّالِمِينَ (پت ۱۲)

ملال الدین احمد اکابر مدنی

۱۵۔ رحمہم اللہ
مسئلہ۔ از عباد اللہ ساکن موضع پکاؤ ڈاکخانہ کپتان گنج بستی
 زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا
 تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنانے رکھے ہوئے تھا گاؤں
 والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ اب
 زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بایکاٹ ختم کریں؟

الجواب۔ زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنانے
 رکھا۔ العباد باللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہو
 تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے جمع عام

کہ عورت ہندہ مدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار جمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مہر مانے تو ہندہ دوبارہ مدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر شافی نے بغیر جمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عیشہ میں ہے۔ وہو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
۲۰ شعبان المظفر ۱۴ھ

مسئلہ۔ از عاشق علی موضع شہلاؤ کا خانہ سکنا۔ گوئدہ

(۱)۔ زید کی بدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید سے دستخط لایا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دوبارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو (۲)۔ مذکورہ معاملہ میں ایک پختایت ہوئی زید سے طلاق نامہ مانا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دینے ہوئے طلاق کا اقرار کیا مگر بچوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو

الجواب۔ (۱)۔ زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہوئیں ایک تحریری و زبانی۔ لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ نِكَاحٌ (دین ع ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بایں نکاح ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے رہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں جھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ رالہ پیہ دینے کی تلقین کی جائے کو نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ **بَہُ اللّٰہِ اَیُّہُ الدِّیْنِ اَحْمَدُ اَلْمُجَدِّی**

۸۔ مرقوم الحوام ۱۷۱۷ھ

مسئلہ ۸۔ از محمد رفیق۔ موضع روپ گڑھ۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی بجر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بجر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسام میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جنوں

الجواب :- جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر اللزم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔ قَالَ أَشَهِدُكَ وَإِمَامُ يَشْهَدُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۲ ع ۱۴) مَاجِئِي وَعَقِي مَا كَانَ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

ارض المظفر ۱۴۷ھ

مسئلہ :- از محمد رضا عرف ننھے - جگر ناتھ پور۔ بستی
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و
حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلع ساکن موضع کھر جواں کو
تین طلاق دی۔ ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی
ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے۔ جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے
گھر میں تھی اور اب بھی ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بائے
میں شریعت کا کیا حکم ہے۔؟ یسوانو جو دوا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر وہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر
تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر طلاق محمد رضا کے لئے طلال نہیں جیسا کہ
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ
حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پک ۱۲ ع ۱۴) طلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت
گزرانے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے
ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا امر
جمانے کو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی
ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو طلالہ صحیح
نہ ہوگا کما فی الحدیث العسيلة۔ اور تین طلاقیں ایک وقت
دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ اور تین طلاقیں دینے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی
 بیساً تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور
 اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا
 کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا
 پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل
 ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو ہر مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ساقی
 بایک کٹ کرے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَآتَيْنَا نِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ ظِلًّا وَبُيُوتًا مُّزْجَجَةً
 السَّكْرَى مَعَ الْعَقِيمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَتَوَفَّيْنَاهُنَّ أَهْلَهُنَّ
 بِمِلَالٍ أَلْوَنٍ أَحْمَرَ لَامِعٍ

۲۔ مجمع العظام ۱۷۷

مسئلہ ۲۔ از نور محمد موقع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی بدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی ارمہ
 یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی بمقام برہ پور ڈاکخانہ پور
 طہر النساء بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و عاں اس طلاق طلاق
 دے رہا ہوں۔ اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت
 طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

تَوَجَّسُوا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق منقطع ہو گئی
 اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد
 ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا
 (پ ۱۳ ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے
 بعد کسی نئی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک
 بار اس سے جمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ کل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مرگیا تو طلاق صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث عسیلۃ وھو نکاحی اعلہ

ک۔ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از محمد یوسف مقام سسواری ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ پونی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسواری ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع منگراڈا ڈاکخانہ بھیتہر ضلع بستی یہ تحریر موضع سسواری میں مجمع خاص کے سامنے بھی گئی ہے۔ مارنے سے لگی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کر لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب :- صورت سنو کہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا مجمع اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول مسئلہ ۱۲۱ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب

سکتی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دیا اور کئی دفعہ ہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق لیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوتی یا نہیں اگر ہوتی تو کون سی طلاق واقع ہوتی؟ بیسوا تو جری

الجواب :- سکتی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہوگئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکتی کی مولاہ نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی بیوی سے تے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے علامہ کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۲۲۹ میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ ثلاثا قبل الدخول بها وقع علیہا فان غرق الطلاق بابت بالاولیٰ ولو وقع الثانیۃ والثالثۃ کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشپ النساء سکتی کی مولاہ ہے تو اس پر طلاق منقطع واقع ہوتی۔ اس صورت میں بغیر علامہ وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفًا غَيْرَہَا (دہل ۱۳) وہو تَعَالٰی اَعْلَم

جلال الدین احمد الابجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

مسئلہ :- از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چونکھڑی۔ بستی کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو رخصت کرانے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین باہر کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

طلاق امرأۃ خلاۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأتہ لان
الکتابۃ اقيمت مقام البیارة باعتبار الحاجة ولا حاجة لہذا۔ و
هو تعالى اعلم **جلال الدین احمد الامجدی**

۳ ربیع الاول ۱۱۷۱ھ

مسئلہ۔ از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اس کے
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا جو مرد
الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جبکہ زنا
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ
حدیث شریف میں ہے المرء یوخذ باخراۃ لہذا ان دونوں کو طانیہ
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مساکین کو کھانا کھلانے
اور مسجد میں لوٹاؤ دینا کی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں
معاون ہوتی ہیں **قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَنَّابٍ وَجَدَ صَالِحًا فَانَّ یَتُوبُ**
اِلٰی اللّٰهِ مَتَابَا۔ وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّ الْحَسَنَ یَذُوبُ مِنَ الشَّیْطَانِ اور
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھوٹنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو انکو بھی طانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و

جلال الدین احمد الامجدی

هو تعالى اعلم

۴ ربیع النہ ۱۱۷۱ھ

مسئلہ۔ از محرم علی موضع ہنوا ڈاکخانہ ہریتا تحصیل ضلع بستی

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بینواتوجروا
الجواب :- انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخل بیوی کینز فاطمہ
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں سے
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از غلام رسول موضع نبی عکڑا کچانہ گنیش پور۔ بستی
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

بینواتوجروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولی
 للفراس۔ وھو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از محمد طیس ساکن گاؤں بی سائیہ سنت پور وارڈ ۵
ضلع روہن دیہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجو

الجواب۔ ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ" لہذا اتنا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے یہاں یہوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جانے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا دینا چاہیے رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ میری قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکلے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ یاہکاث کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا بَيْنَكُمْ فَالْفُطْنُ فَلَا تَقْعُدُوا بَيْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۳ ع ۱۳) هَذَا مَا عَدِلْتُمْ وَ هُوَ مَا لَكُمْ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ :- ازسکندر اعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید یلوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینواتوجزا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بدخوابی بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر طلاق اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ بِهَا مِنْ بَعْدِ طَلْقِهَا تَنْكِحَ زَوْجَاتِ عَمَّكَ (پ ۱۲۷) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مرجا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ حدیث علیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ (کتبہ)

جلال الدین احمد الامجدی

مذخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر ملالہ کر دئے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروارہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھاپی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھاتا پیتا ہے۔ بینوا توجسوا

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابو طالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا توجسوا

الجواب۔ (۱) صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے ملالہ کی ضرورت نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے اَلطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاَمَّا بَعْدُ فَمِنْ رِجْعٍ اَوْ نِكَاحٍ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْغُيُوبِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہوئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہوئی کہ اب بغیر ملالہ اس کے لئے ہرگز ملالہ نہیں۔ اللہ صلیت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ سِتِّهِ تَنْكِحَ نَفْسًا غَيْرَ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

(۳) مذخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر ملالہ اس سے

یہی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے اگر تین طلاق کے بعد اس سے یہی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکاث نہ کریں گے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يُنْفِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقَعُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۲۷) اور جو لوگ اس کا بایکاث نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بایکاث کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ** (۴)۔ حاد نے جب کہ اپنی مدغولہ یہی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر مالہ عابدہ خاتون کو پھر حاد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجا ہے تاوقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بایکاث کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا نے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تَزْنُوا ۖ إِنَّ الزَّانِيْنَ ظَالِمُوْنَ اَفْتَكُمُ التَّكْوِيْنُ** (پ ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے نہ اور نہ ان کی خدمت کرے۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ** (۵)۔ ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت گھر پر ہوئی۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

بسم اللہ الرحمن الرحیم
جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۶ھ

سُئِلَ :- از صدیق احمد مقام وڈا کٹناہ اچل پور۔ گوندہ
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے
دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور
پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہونے تقریباً دس سال
ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر غوطہ
ضیغہ طلاق دے دیا تو یہ ملالہ صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت
ہے یا نہیں؟ بینواتی جودا

الجواب :- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت
میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال سے
اور اگرچہ حیض کو بند ہونے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع
ہو گئیں۔ مگر غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر مذاق غصہ ہی میں دی
جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔
توبہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر
سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق
دے دی تو ملالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں
نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا پھر ان سے
ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا
چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لا حتی تذوق عسیلہ
وینذوق عسیلہ تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جاسکتی

ہو جب تک بعد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی خطا حاصل نہ کر لیں۔
 (مشکوٰۃ شریف مکتباً) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر ملائعہ نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیح عورت
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَتَقْتُمُ الْمَوْتُ مِنْكُمْ فَلْيُطْلَقُوا مِنْ
 مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُمْ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ عِدَّةٍ۔ یعنی اسے ایمان والو
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑو
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پج ع ۳۶) دھونے والی اعلیٰ۔
 بحکال الدین احمد لا مجدی

وہ شادی الاطلاق ۱۷ھ
 ۱۔ از محمد ایاس احمد ساکن امرڈو بھا ڈاکا نہ بکھرا بازار بستی
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ پر مجبور ہو کر گیا تو
 اس نے کہا کہ ہم ہمیں کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے جب
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو
 مان لیا پھر زید نے مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکا نہ بکھرا بازار ضلع بستی کی
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین ہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کر دیا۔
نقطہ ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درج
ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیک
۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے
ساتھ ہوئی مگر سوئے اتفاق میرا گزر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے
اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی بڑی
ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سہ سال سے ہندہ کو جو زیورات ملے
ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا
اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، ہر و خرچہ عدت رکھ لینا
شرعی کیسا ہے؟ بینوا تو جوقا

الجواب :- اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس
صورت میں جہیز کے سامان اور ہر و خرچہ کے بدلے طلاق دینے کے
سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَإِنْ
أَدَّ شَرَاءُ مَبْنِيَّةٍ أَلْزَمَ مَكَانَ نَفْسٍ وَأَتَيْتُمْ بِاللَّيْلِ نَسْطًا فَلَا تَأْخُذُوا
وَنَهْشِيئًا۔ یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلتا چاہو
اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس
نہ لو۔ (پک ح ۱۲) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے
ہیں۔ کمرہ تحریر ماخذ شیخ ویلحق بہ الابراء علیہا علیہ ان نشزوان
نشزت لا ولومہ نشوزا یضار لو یا کثر ما اعطاها علی الاوجه فقہ و صحیح
الشمسی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملحق لایا من یہ یفیدانہا تنزیہۃ۔
رد مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) و کھوتکالی اعلم
کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از ظلام جلالی پورینہ پانڈے خلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبار رخصت ہو کر زید کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت ستا رہا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ مارتا پستتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے کی تو اور زیادہ ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے چیز دیا اس کا مالک کون ہے؟ بینوا جو جو دا

الجواب ۱۔ اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل الا اخذ شي من العوض على الخلع ام۔ اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ تعریضاً اخذ شعی ویلحق بہ الابراء مما لها علیہ ان نشز ام۔ ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے ہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها كنهالما ان ياخذ اكثر مما اعطاها من المهر ام۔ اور حنفی عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجہاز ملک المرأة ام۔ وہو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رمضان ۱۲۸۷ھ

سُئِلَ۔ از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ داری بازار۔ بستی
الرشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانوسے ہو کر اسی روز
پختی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دی
ملنے لگی یا زمانہ شہرائی ملنے لگی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو
لوگ اس کو زمانہ لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف
ہی کی ہے زمانہ ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ انحصار
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پ ۲۷) حضرت علامہ جلال الدین علی اس
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں سستہ اشہر اقل مدۃ الحمل
والباقی اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے اور
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلال الدین
ص ۱۲۷) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۵ اور مختصر شامی جلد دوم ص ۱۲۷
میں ہے اقل مدۃ الحمل سستہ اشہر۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۴۹ میں ہے اذا تزوج الزوج
امراة فجماعا بالولادة لا قتل من سستہ اشہر منہ تزوجھا امرئیت نسبا
وان جماعا بہ لستہ اشہر فصاعد ایثبت نسبه منہ۔ یعنی مرد سے
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے

سے کم پر لڑکائی تو وہ لڑکائیت القب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگرچہ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شروع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراش یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی حالت سے مذکور لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

پنجاب دیوبند ۱۶

مسئلہ ۱۔ از انوار احمد متعلم جامعہ اشاعت الاسلام پرنسپل بازار ضلع سدھار تھ بنگر، یوپی۔ ہند

ہندہ بدخول کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اسکے بیکے پہنچا کر خود بخوشی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ماس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جاتے تو بجز کی واپسی یہ الٹی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بچہ اپنے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ مدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زنا نہ ماضیہ کا نفعہ پانے کا حق رکھتی ہے؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

قضائے قاضی یا رخصت کے بعد نفقہ زما نہ ماضیہ پاس نہیں
 حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر
 کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی رحمت کریں یہ

توجہ فرما۔
الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشرہ نہیں کہہ کر
 راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچایا تو وہ اپنے والد کے گھر
 رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا
 طرین کی رضا و قاضی کی قضاء کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرنی
 تو اس زما نہ نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا
 ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۲ پر درمختار ہے النفقة تجب

للزوجة ولو هي في بيت أبيها اذا لم يطل بها الزوج بالثقل به يفتي
 كذا اذا طال بها ولم تمنع اه ملخصا اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول
 ص ۵۱۲ پر ہے اذا خلاصت المرأة زوجها في نفقة مامعنى من الزمان

قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي
 لا يقضى لها بنفقة مامعنى عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مشابہ
 فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے اور درمختار

رد المحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً
 بالقضاء والرماء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً اعني
 لو ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضرًا فامتنع فلا يطالب بها

تسقط معنى المدونة۔ بلکہ اگر طرین کی رضایا قاضی کی قضاء سے نفقہ
 کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی
 ساقط ہو جاتا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۶۵۹ میں ہے ان يظفر في حال الرجل

هل فعله لك (ای وقع الطلاق) تغلب امر مسقطه اولسودا

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله القلبي
وينبغي التعميل عليه وهو تعالى اعلم۔

بسم جلال الدين احمد الامجدی

در شعبان المعظم ۱۰۱۶ھ

مسئلہ۔ از محمد ذوالفقار احمد چشتی۔ مدرسہ اہلسنت غیر الاسلام
کجوریا۔ تتری بازار۔ سیدھا رتھ نگر۔

ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے
عیدین کی نماز پورہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے
بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ال جواب۔ جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اس لئے
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں
کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے
دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دی
یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی تھی اگر اس وقت وہ آبادی شہر
میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ
کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ مالکیر
میں ہے۔ لایجوز تنبیہ الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز
کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی
صورت میں پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہ
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

سُئِلَ۔۔۔ از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈا کنڈہ جگور۔ ضلع لکھنؤ
ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک
جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر
سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے
ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔
اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے بندہ کو اسی لاؤڈ اسپیکر
سے دی جاتی ہے۔ یا ناگہانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ
تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی
جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں

ہوئے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور تیجنا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا ناجائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جیو

الجواب :- مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہونی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (مقاوی رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا ناجائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ (مقاوی رضویہ جلد ۶ ص ۳۵۵) پرہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہ وقتانی علم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: موجب المرجع ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم الہست خنویہ۔ منہج

دساواں ڈاکٹرانہ پھر ابستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسکین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے بانی اور اسانڈہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوفو جودا

الجواب :- زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۲۵ اردو ص ۲۱۲) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سنائی کچھ بھڑی علیہ الرحمۃ والرحمات نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ قریہ فرمایا جو رسالہ قریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں بچتے بنائی جاسکتی ہے تو اس بیعت میں واقف کی یا جس کے بارے میں اس نے کہا اس کا بچتہ مزار وقف علی المسکین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کما ہو مصرح فی المحتال الفقہیۃ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بچتہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصے پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشیاء والنظائر ص ۱۱ میں ہے الظروفات تبیح المخلوقات ۱۵۔ واقف نے اگر تدفین باقی واساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اسلئذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ریح القوی قناری رضویہ جلد ۲ ص ۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مشل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری
۲۰ رذوالقعدہ ۱۳۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ ازید علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار بستی
قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ ب روڈ ہے۔ سالہا سال سے
اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ
میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو ولعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تحفظ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کرے ہونا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبی سے بچایا جاسکے۔
 اور دوسرے شرع کیا حکم ہے ؟ بینوا نوجو دا

الجواب :- اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا مردہ خان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر مکروں کی تعمیر جائز نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط وقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل شہد الوقف انقص الشارع فی وجوب العزل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو کچھ قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵) دھوتھائی اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

اردو واللججہ سلسلہ

مسئلہ :- از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا۔ جواب اس میں جیل جوتے پہن کر جانا، کھانا پینا، رہنا، سہنا، خواب بیداری، وضو کرنا نسل کرنا یا نماز

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجرا اور لب شرک و کائنیں بنالینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالاباتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینواتوجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں ؟ (د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے اپنے موجودہ حالت پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں ؟ بینواتوجروا

(۱) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے ؟ بینواتوجروا

(۲) — کیا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں ؟ بینواتوجروا

(۳) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے ؟ بینواتوجروا

(۴) — ایک نئی مدرسہ کی نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۲۲ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدربہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حدود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

موتےائی اعلیٰ (۲) ————— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اس کے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب دہ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رتبہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۴۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تاو تلیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کی یہاں توبہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک تباحث ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویاز یا غی میں اگر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازناہ جرم کی صورت اپنا بے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لے کر کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بایکات نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ قَدْ بَايَضْتَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پہ ۱۴) وہو تعالیٰ اعلم (۱۴) اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گذری۔ وہو تعالیٰ اعلم

حَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ لَامَجْدِي

۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۱ھ

مسئلہ۔ از غلام نبی قادر گیش پور۔ بستی گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کی نحوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوا حقیقت میں وہ زمین خدا کے لئے تعالیٰ کی ملک ہوئی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوئی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عَادَ الْاَرْضَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ اَيُّ

دینا ان کو دہائی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو
 لوگ دہائی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے سلام
 وکلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی عظیم و محترم اور خاطر و مدارات
 کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں
 گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ
 اس کی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں
 کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی
 بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ
 کریں گے۔ اس طرح دہائی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے
 کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو غورٹے دنوں میں اگر
 دہائی نہیں بنا سکے گا تو صلح کی ضرورت پڑے گا۔ اس لئے مسجد بنانے
 کے لئے دہائی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز
 پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی دہائی نے خریدی ہے تو عند الشرح
 وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے
 کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین دہائی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی
 مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ دیکھو نکال اعلم
 (۲) ————— ہندو راجہ کے حکم سے شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو
 سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام
 احمد رضا بریلوی رضی عنہما بقوی تحریر فرماتے ہیں: نماز اس میں ہو سکتی
 ہے تو اصل محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی
 ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا انتشار زمین ہو۔ رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً و طہوراً فایما
 رجلاً من متی ادکتمہ الصلاۃ فیصل (فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۱۵۹)

لہذا رافضی یا دشاد کے مرتد سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی آؤ
 عیدین و پنج وقتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
 (۳) — مصفر اس پہلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے مصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد جملہ
 و فتح فار ببدلہ و رائے اہل چیزے کہ بگل کا جیرہ ہزار رنگ کردہ باشد چہ
 مصفر بضم اول و ثالث بگل کا جیرہ است لکن فی بحر الجواہر و بگل
 کا جیرہ را ببدلی کہنہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پہلا کپڑا۔
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے مگر اگر رنگ ہو کہ سرخ ہو یا
 یا لکھا ہو کہ زرد ہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم
 کے رنگ جائز ہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ
 زرد، سرخ، وصال، بستی، چنبیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز
 ہیں۔ یہاں شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۲۸ مطبوعہ مکتب خانۃ اشاعت الاسلام
 دہلی، اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مصفر کے
 علاوہ جو زرد بستی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے
 اور ماہرہ مطرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفاء کو جو کپڑا دیا گیا وہ مصفر ہرگز نہیں
 تھا جو ایسا دعویٰ کہے اس پر ثبوت لازم ہے اور مصفر کے ممنوع ہونے
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ
 من تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال
 ابو حنیفۃ والشافعی ومالک یجوز لبس المصفر و قال جماعۃ العلماء
 منکر وہ بکراہۃ التذییہ ۱۷۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

بَلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از محمد یوسف قادری چوڑی والے۔ مقام رانی دیہہ۔
ڈاکٹرانہ کھوڑا بار ضلع ٹوبہ ٹیکھ پور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے

اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ

مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ

آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد

اول ص ۴۴ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ

بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے

ہیں لائے مسجد اذی عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی

بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے

اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرے والا اگر اس کی چھت

پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حالہ مسجد ہونے ہی کے

سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس

پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسکی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی

نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت

پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قالہ

الذیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد یمن فیہ اذا لم

یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالعود الیہ ولا یحل للجنب و

الحائض والتفساء الوقوف علیہ ولو حلف لا یدخل ہذا الدار

فوق علی سطحہا حدث (رد المحتار جلد اول ص ۱۸۲) اور مسجد کی چھت پر در سے بنانا وقف کی تفسیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایہ جو تفسیر الوقت - اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۸۳ پر ہے اور حضرت علامہ محضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ شراراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق تاتر حانیۃ فاذا کان هذا فی الواقع فكیف بنین؟ فجب حد مسؤولی علی جدار المسجد (رد المحتار جلد سوم ص ۱۸۲) وهو تمام اعلیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ہجری

مسئلہ - از عبدالرشید صدیقی۔ تمار پور۔ علی گنج لکھنؤ

اسلام پیر یا بارگاہ اللہ علیہ کے نام پر ایل آڈیٹ کے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جا سکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کر یا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنانی جا سکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تہنوت اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نہ گورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا چاہنا جائز ہے کہ نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب - شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دیتی ہے اور جو جاتا ہے اس میں نکالتی ہے۔ ایسی زمین خدا نے
 تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عاد الارض لله ورسوله۔
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوتی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

جلال الدین احمد الانجری
 ۲۷ شعبان ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی مگر فیض آباد
 ملک ہندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان
 مسجد کے نام پر دو سوہ زمین کی مالک کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔
 لیکن یہ منامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں
 بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ زمین مسلمانوں کے
 گھر کی مالی اس زمین میں ہوتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
۱۱	۱۱	۱۱
دروازہ	دروازہ	دروازہ

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصروف میں لایا جانے اور جن لوگوں کی بالیاں پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا

الجواب :- شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں بے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خلتے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرح گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **اعاد الارض لله ورسوله** ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے کہ جب ایسی زمین کے مالک عند الشرح گورنمنٹ اور پردھان نہ ہونے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ

گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم
 حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ
 ۱۶ شعبان العظم ۱۴۱۶ھ

ہسٹلہ۔ از جلیل شاہ پھیل محال نکھتو

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں پالوکھاتہ میں
 پانکھن ڈپوزٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر
 خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو
 الجواب۔ کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی
 وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بالمشاہد اسلام نے انکے
 جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ
 دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر
 ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری
 قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو
 بادشاہ عالمگیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے
 بارے میں تحریر فرمایا انھیں الاحریوں و مایمقلھا الا العالمون و تفسیر
 احمد بن حنبلہ اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث
 شریف میں ہے لا دیبا بین المسلم والحر فی داد العرب۔ اور اس
 حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی۔ جیسا کہ
 قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا
 الْبَرِّ بَعْضًا مِمَّا عَصَىٰ ————— ہذا وہ بینک جو مالص غیر مسلموں کے
 ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے
 خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترکہ ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر طیں یا ٹیکس ڈپوزٹ
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز کھد کر لے۔
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ
 الرِّبَا۔ وَهُوَ مَا كَانَ أَعْلَى

حلال الدین احمد الامجدی

اربع الاخر ۱۶

سُئِلَ عَنْ اِزْنِیْمِ اللّٰهِ بِرِکَاتِیْ۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کولہ پٹہ۔ کربلا
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافرانوں نے ایک کمیٹی بنا کر
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ
 جمع کر کے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو
 الجواب۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ عدلے تعالیٰ کا
 ارشاد ہے وَاحْتَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پاک سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں۔ اسلئے
 کہ یہاں کے غیر مسلم حرجی ہیں اور مسلمان و حرجی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ادباً بین المسلمین والحرب۔ اور کبھی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر فقوئاً نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں تھا ورنہ فیض الرسول جلد دوم مشرق پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الاباحۃ یفید منہ المسلم الزیادۃ فقد النزم الاصحاح فی الدرس ان مراد ہر من حل الربا والقمار ما اذا حصل الزیادۃ للمسلم وھو معانی اعلیٰ

جلال الدین احمد الاجمعی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۰۷۰ھ

مسئلہ۔ از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ بیجاپور۔ کہ ایک زید اور اس کے چھ اجاب پرستل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹائے تو ایک ہزار روپیہ نائد سوسائٹی کو ملے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سناڑ کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سناڑ کو لوٹاتا ہے۔ پھر سناڑ ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سناڑ کا ضرورت مند دس ہزار کا سناڑ لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹائے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔
دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس
کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ اذہاہ کرم جو اب عنایت فرمائیں۔ بینوا

توجہ فرما

الجواب۔ مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے
محض نفع کی خاطر سوسائٹی پہنچنا چاہتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف
علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ
بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود سے پہنچنا چاہتا ہے۔ اور
مشائخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر
اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں
لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں
تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے
پانچ سو روپیہ دے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے
کے ہاتھ فروخت کرے یا قسمی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا
گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت عینہ پر رقم کی
ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ
نہ کرنے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز
دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے
زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ مگر احوال خطا ہیں۔

البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود
ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سامنے مبران اور ضرورت مند
سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واکل
الربا وعلیہ وکاتبہ وشاہدہ یحفل ہر سواۃ" یعنی رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ
کھننے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب
(گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (افراد الحدیث مشکوٰۃ بحوالہ مسلم)

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "الربا سبعون جزء ایسٹ
ان ینکح الرجل امہ۔" یعنی سود کا گناہ ایسے شرگناہوں کے برابر
ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے
الیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ صحیح بحوالہ افراد الحدیث مشکوٰۃ) وھو تعالیٰ
اعلم۔
جلال الدین احمد لاہوری

۳۱ جمادی الاول ۱۲۷۱ھ
مسئلہ۔ از محمد طلال الدین الرضوی اقصیمی۔ حسن قولہ، ذاکما نہ زانہو
راج محل ضلع صاحب گنج۔ (بہار)
زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعت
کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ ہینہ پہلے کا بیان کیا۔
بلال شیخ نے کہا اسے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت
بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔
تو زید ادا اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری
ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ
کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط
بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے
تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور
بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اسے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعل کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
 تو زید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار یا پانچ
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو طلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش
 کیجئے۔ تو زید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعل کرتے ہوئے دیکھا ہے
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلہ میں
 کسی درس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی ننگی اور اٹھی ہوئی تھی
 تو طلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو بڑھا کر اکثر مکان چلا جایا
 کرتے تھے۔ مگر ماہد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیلئے ہے۔ لہذا دریافت طلب
 پر امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گا یا
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرح کیا حکم ہے؟
 (۲) زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟ ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے
 (۳) اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) زہاد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق
 دو طلاق۔ اور طلاق گئی ہے کہ زہاد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہتا ہے مگر زہاد لفظ ”جا“ سے لاعلمی کا اظہار
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زائد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں **الاجوبہ :-** (۱) صورت مذکورہ میں خالہ پریدہ علی کا الزام عند الشرح ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر تو بہ و استغفار لازم ہے اور خالہ سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ لہذا امام عسکری و ہوتکافی اعلیٰ۔

(۲) ————— توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور درس پھر حال میں کر سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو درس نہ بنانا چاہئے۔ وہ عیناً باطل ہیں۔

(۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت فعلی کے لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشہدوا دی علیہم

(۴) — زائد نے اگر مدخلہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ "تو" کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ سے وقوع طلاق کا حکم نہ تحریر ہوئے۔ اگر خالد بھوئی قسم کھائے گا تو وبال اس پر ہوگا۔ ہذا اما عندی و هو حق فی العلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۸۵ھ

۲۲ حکامی الاخریٰ مشاہدہ
مسئلہ :- از مولوی محمد حدیث سبزواری پورندہ پور۔ ہراج گنج
 ۱۱۔۔۔۔۔ زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھنا بیٹھا ہے۔ کھانا پیتا ہے اور بیکر کتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو حوط۔

الجواب۔ (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہوا کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بایں کاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال نمبر ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاح نہ پیسے واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس کا بھی بایں کاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْفِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ع ۱۴) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الاجدری

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رگھوناتھ منی الزآباد
(۱)۔ کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے
کافی تعلقات ایچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲)۔ عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا تصد اہل
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳)۔ دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو مدنظر
رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شہید
رہنمائی اور ہم سنہدوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجو
الجواب ہے۔ (۱)۔ پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شیخ معتمد العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل
کتبوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم
ضروری ہے۔ سوم فاضل مصلح نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پانی پاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بیٹے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کراتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر قنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمزا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رد عجیب المرجب ۱۷۱ھ

مسئلہ۔ از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارہ ضلع کانپور دیہات (۱)۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔ جو لوگ گھٹنے گھوڑے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انہیں سلام کرنا از روئے شرع شریعت کیسا ہے؟

(۱۲) — عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا مکمل ہے؟ بینوا توجروا
الجواب۔ (۱) — امام احمد رضا محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجازاً ہے
 اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار
 دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو
 اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے
 کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجازاً ہے پھر دریافت کرنے والا
 اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ
 کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے
 کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے
 (۲) — حدیث شریف میں ہے الرکبۃ من العقودۃ - یعنی گھٹنہ
 شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا
 کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنّا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ
 مرتکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری
 سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۱۳) — قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر
 کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہونے۔ لکھا ہو مصحح الکتاب

الفتویٰ - وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الابدی
 - ۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹ ، والنسٹ
اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارحی متڈانے والا فاسق
ملن ہے ایسا نکل ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری
ہے۔ اور فاسق ملن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ یدہ ہو کہ جب
فاسق ملن کی اقدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی
میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان
صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بینوا تو جوعا

الجواب :- مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے

کے لئے متقی فرما کر ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ**

اللَّهِ لَأَخْوَفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے بعد خدا کے تعالیٰ نے ارشاد

فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا أَفْكَانُوا يَقُولُونَ** - یعنی اولیاء اللہ وہ

لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پک سونے یوں آیت صلا) عارف باللہ

حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر

فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین انصفوا بالایمان و هو اعتقاد

الصحيح المسبني على الدلائل القطعية والتقوى و هو امتثال الامورات

واجتناب المنهيات على طبق الشرح۔ ولذا قال الفقيهی شرط الولی ان

یکون محفوظا کما ان من شرط النبی ان یتکون معصوما فکل من کان

للمشروع علیہ اعتراض فهو مضرود و معاذع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ

لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان

اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے

کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن

باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا اولیٰ کی شرط یہ ہے کہ وہ نگاہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ مبہوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ اپنے آپ کو ولی کہنے کے متعلق دھوکا دفریب میں ہے۔ (تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح کہنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قالوی ہوالذی توالت اعتقاد علی المواقفۃ۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تقی زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ الولی ہوالعارف باللہ تعالیٰ وصفاتہ حسب مایمکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعوض عن الاثمکاف المذات والشہوات (شرح عقائد شفی ص ۱۸۲) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک مہنیات و لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۵۵)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدا سے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ مگر ہوں سے دور رہتا ہوا و لذات و شہوات میں اہٹاک نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن وحدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ سَيِّدُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْكُمْ مِنْ تَرْكِ الصَّلَاةِ مُعْتَدًا فَقَدْ كَفَرْتُمْ بِهَذَا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ طایفہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳۷)

اور دائرہ مندانایا اسے ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ صحنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ عموم علی الرجل قطع بعیت (درمنارح شای بدیع ص ۱۳۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں :- دائرہ مندانایا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳۷) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دائرہ مندانایا سنن انبیائے سابقین سے ہے مندانایا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۶) لہذا دائرہ مندانایا والا اور اسے ایک مشیت سے کم رکھنے والا از کتاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے مکمل کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معین ہے اور پیر کا فاسق معین نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا عالم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معین نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۳۷) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہونا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کی گناہ کے سبب فاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد علی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دو گنا عذاب (سبع مسائل شریف اردو معنی) وهو حقانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ شبانہ العظمیٰ

مسئلہ۔ از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آپ پر وت ضلع سروہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز دا کہ رہے ہیں غلط ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت سے نکر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو اگر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنہوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بیوقوفوں! جواب۔ (۱)۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَشْتَهِونَ لِيَأْتِيَ لِيَعْنِي اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پیش ع ۴) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے۔ اسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَاتُوا الزَّكَاةَ میں زکاۃ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یارات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے۔ اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عربی فتویٰ منگا کر ہم کو روکھلاؤ گراہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں غلطی ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو ثقانی اعلیٰ

(۲)۔ جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو ثقانی اعلیٰ
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ یہ۔ از محمد ظہور موضع غنیش پور۔ دکن دارہ۔ بستی
محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری
نے محمد غنی کا بایکٹاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل
ہونے کی کیا صورت ہے۔ جینا تو جبراً

الجواب یہ۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
أَلْقُوا كُفْرًا وَآخِذُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ
أَبْنِے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو رد میں
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی گزرائی نہیں کی یہاں تک کہ اس
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ نکاح
کے لیے گئی تو محمد غنی سخت گھٹا لائق عذاب قرار ہوا۔ برادری نے ایسے
شخص کا بایکٹاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے
اور نماز کی پابندی کا اس سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد
شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔
حدیث شریف میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۵۱۲ ذی الحجۃ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منہ سے گئے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقی حصے کے کھیت میں گئی وہاں پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر یوراپورا احمد اہل ہندہ پر زور و جبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دوسرے کی ماں ہے اور ایک بچہ شکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیا حکم لگتا ہے۔ ۹ بینواتی جرنل

الجواب :- بدگمانی حرام ہے حدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَيْدَ الَّذِينَ إِذَا ظَفَرُوا بِكُم مِّنْ أَمْرِ غَيْبٍ ثُمَّ يَكِيدُوا فِيكُمْ وَإِن كُنْتُمْ لَتَكُونُوا فِي أَعْيُنِهِمْ أَغْيَابًا

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پس سوچو سچوتابت مٹا) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہو تب ہی یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو یہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اتنی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ يَزْنُونَ يَزْنُونَ مَرَّةً ثُمَّ يَرْجِعُونَ وَإِلَىٰ ذَٰلِكَ يَجْعَلُونَ

تاجیلد و جہر شعبین جلد ۲ - یعنی جو لوگ بار بار عورتوں کو بہت

لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اتنی کوڑے مارو۔ (پس سوچو

نور ابیت ۱۱) وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۱۷۷

مسئلہ۔ از محمد سرور بادشاہ قادری۔ ہوسپیٹ۔ کرتانک
مسک اعلیٰ حضرت کہنا کھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینوا توجروا

الجواب۔ مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور کھنا جائز ہے اس میں
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب کے مجموعہ کا نام مسک
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا باعندی و ہونقائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۱۷۸

مسئلہ۔ از عبد المصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع حنفی ڈاکنی نہ چتر ڈانیا پال
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈ لینا جائز ہے یا نہیں جب کہ
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا جائز ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر
میں خانہ پوری کی جاتی ہے (حالانکہ یہ جھوٹ اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینوا توجروا

الجواب۔ مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈ لینا جائز
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات
شرعیہ کا ابتداء نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ لکھو کھا رو پیسے کے مالک اختیار
 کثیر المال ہوں، اور یہ وہ بیہیم بچے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں
 سے برفضائے سلطنت بے قدر و قدرہ و اتار کا سوا اجر اتم پائیں ان کے لئے
 جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۴۴۱) الحاکم کے ذریعہ اپنے اسی
 حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے
 ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت
 و بھرت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔
 احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے
 گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔
 اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ
 چلے کہ اب یہ مذہب اب غیر تھا اور منافع و فحشاء پر روجہ شدید وارد ہے
 نہ کہ جب وہ امداد بھی رکھتا ہی کے مال سے جو اب دوسری حماقت
 بلکہ دو ناظم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور
 جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق
 اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ
 ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل
 کی تائید میں خرچ ہو گیا مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ
 ج ۵ ص ۲۸۱) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر
 آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ ————— مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ
 سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے
 ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ
 لینے والا گنہگار ہو گا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی
 کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وہو فعانک امر

(۲) طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق
 بھوٹے رجسٹر بنا جاتا ہے جس میں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً
 سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ
 الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر
 و بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں
 میں ہے ان مالہ وغیرہ معصوم فیہای طریق اخذہ السلہ اخذ مالاً مباحاً
 مالہ لکن غدر اہ ملخصاً اور بھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے
 وھو تکالی اعلیٰ

حلال الدین احمد الامجدی
 ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ بر از محمد شریف موضع سنڑیا ڈاک خانہ ملک پور بستی
 ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو گئی ماہ
 تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بچی بھی لے گیا
 کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس
 کا بایکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا
 بایکاٹ ختم کریں۔ یتیم خانہ جولا

الجواب :- شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار
 کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جوئے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر
 عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد
 مسلمان اس کا بایکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے آں خوانی و میلاد شریف
 کرنے غرام و سواکین کو کھانا کھلانے اور سہ ماہ میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی
 تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

حکمتہ۔ جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۲۰۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔

دو مسلمان جو پوری دائرہ میں نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ بیچ و تمہ ناز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنالیا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب ۲۰۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں: دائرہ میں بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے۔ مثلاً ایسا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۹) اور گواہ

کے لئے پابند نیاز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہ ہی مسلم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم مسئلہ ۲۰ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے محل فوصلہ

وقت معین کا تعلق والصوم اذا اخمن غیر عند مقتطع عدالتہ

لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ میں نہیں رکھتے ہیں اور بیچ و تمہ نہیں پڑھتے

ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب

کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے

گھر کھلتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے

وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا

فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فور محمد اطہر منجد پنجابیان - محلہ کٹو شہاب خان اٹاواہ
 زید اپنے باپ کی ہلم میں رشتہ دار عزیز واقارب و غریبا فقرار کو
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز
 واقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب
 زید نے دو دیگ پکوائی ایک دیگ مردوں کے نام سے ایصال
 ثواب کیا پھر غریب و فقرار پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگ اپنے رشتہ
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا ہلم کے دن اپنے رشتہ دار کو عزیز و
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھانا پلانا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا
 نجیب

الجواب :- میت کے گھر والے حام مسلمین کے تیجہ دسواں
 بیسواں پچالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیحہ
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں شروع ہے نہ کہ غمی میں۔ تحقق علی الاطلاق فتح
 القدیر جلد دوم ص ۱۸۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ فکروا افتخاۃ الضیافۃ من
 اهل الميت لانه شرع فی السورۃ فی الشورۃ وہی بدعتہ مستقبحة یعنی
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ
 شروع دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غم میں اور یہ بدعت شنیعہ
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، ہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جانے کے برادری
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھانا ہے معنی ہے۔ عینا فی مجمع البیان
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے
 بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقراء و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و ممنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغیار کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۷ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

بہار الدین احمد الامجدی

۲۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۲۔ از شکر علی موضع کھرائیں۔ بستی زید نے ہندو سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندو اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹا تو چروا۔

الجواب ۲۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندو نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندو کو سو سو کوڑے مارے جلتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے اور عورتوں کے مجمع میں ہندو سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں **فَاَللّٰهُ تَعَالٰی وَ اَمَّا بَیْنُکُمْ وَ الشَّیْطٰنِ فَسَلٰ**

تَعَمَّدَ بِمَاءِ السَّكَنِ مَعَ الْعَوْمِ الظُّلُمَاتِ رَيْثُ ۱۲۷۰ پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجدیں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں مآون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتہ۔ ملال الدین احمد الامجدی

روز الاحد ۱۲۷۰ھ

مسئلہ۔ از سید اعجاز احمد قادیانی، دی اسٹریٹ پبلشرز، لاہور۔
محرم شریف کے موقع پر شریعت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلس کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہوا ہے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شریعت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گریے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیز جلد اول ص ۱۸) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شریعت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر المصالحین تذکرہ الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس محرم کے اور کئی فائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۱۳۵۹ھ اور ۱۳۵۹ھ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی زیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی، جیسا کہ غیاث اللغات و فرور اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صغیر گنگوہی قائل دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدا نے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی سہ توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از منصور علی قادری یار علوی، موضع خردواہ ڈاکخانہ
نونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱)۔ ہندو کے ایک بچے کو چمچ بھل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرہ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ بطور قدرت کہ اس کا بچہ چمچ سے شفا پا گیا۔ اب ہندو اور اس کا شہر دونوں ہندوؤں کے سلسلے کے موقع پر مندرجہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندو نے مندر میں مورتی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دارھی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں یہوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اذروئے شرع میاں یہوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا (۲)۔ بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایودھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ ینوا توجروا

الجواب :- (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تہجد پر ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لڑنا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشروع مذکورہ باتیں ہرگز درس خانہ میں نہ ہونی چاہئیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

فیہ دوا بھ سید محمد

مسئلہ :- از مقام علی شاہ۔ بطولی گھوٹا شیخ ڈاکا پٹنمکوری بستی
زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے
اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت
کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا
ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاؤں
کے مولانا سے توبہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس
طرح کی توبہ اس کی مافیہ جلتے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس
کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہیں شادی کا
خرچہ دو رو نہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے
تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوئی تو زید کے شادی
شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جائیں گے۔ بعد
تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ مَتَّاعِلًا وَكُلٌّ مِنَ الْمُنْكَرَاتِ**
يَجْلِدُونَ (پٹا سورہ نور ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنسکا کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مرجاٹا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جانے اور اس سے عہد لیا جانے کے آئندہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَأَمَّا يُبَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ مُلَا تُفَعَّدُ بَعْدَ الَّذِي كُنْتَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پت ع ۱۳) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا لپٹاتی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر پھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطابہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شہرت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور بردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی بھیج بھرائی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چارپائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (نار دا) (سورہ نوحیم آیت ۳۳ پت) اور حدیث شریف میں ہے **كَلِمَةٌ رَاحَ وَكَلِمَةٌ سَكُوتٌ - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ**

جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ اسپیشٹ بلاری کرنا تک

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کھنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مجدد دین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حسد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے **الْحَسَدُ یَاکُلُ الْحَسَنَاتِ** کما تامل النار الحطب را بود اور شریف **جلد ۱ ص ۱۱۱** اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کھنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتلے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین احمد الہامی

مرکز الیچہ سلسلہ

مسئلہ ۱۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ کرناٹک
(۱)۔ کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم

پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضل پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضل نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔

(۲)۔ بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا ہر وہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳)۔ تیجہ، دسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا

الجواب ۱۔ (۱)۔ ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور

دلیل صرف ناجائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے

لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتبوں

میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، پچھ یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنواتا

جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت

کھانے کو ناجائز بتانے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل

اشیاء میں اباحت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وہو تعالیٰ اعلم
 (۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عام مسلمان میں سے کسی کے ایصال ثواب کا ہے تو اغذا کو اس کا کھانا اہل اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگان و سن کے ایصال ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ۴۶۱ اور ۴۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 مسئلہ

از محمد ناصر علی صدیقی: برنی جوت ڈاکٹریٹ اور جہا بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کسی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ لگتی ہے جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم ہیں اس اور خواب میں اپنے قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بناسکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینوا تو جس

الجواب :- قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانا میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المنفصی الی المعظور معظور۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی
 مسئلہ

از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجه

غریب نواز سیف آباد۔ خلیع پر تاب گڑھ

زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بیکار کی بیوی اور عمرو دونوں کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے سے نکل کر کمرے میں تالا بند کر کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دونوں کے آگے عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھائے پینے سے انکار کیا تو زید کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔ زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں عمرو کے بارے میں نیز بکر کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ۱۔ **الجواب**۔ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس کی سراسر غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا یتوب۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی
کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی
عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ میرا شیطان
بھی ہوتا ہے۔ یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے جیسا
کہ حدیث شریف میں ہے سر کلا قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا لا یخلون رجل بامرأۃ الا کلی ثانیھا الشیطان۔ رواہ الترمذی
انوار احداث ص ۳۵۳ ہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے زریعہ ہوتی
تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے
غبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں نوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین
کی جانے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللہ تعالیٰ و من
تاب و عمل صالحا فانه یتوب الی اللہ متابا (پارہ ۱۳ ج ۱) و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رحمت علی تمکاش گمی کر سی و کاس بنیک نیبال
(۱) ایصالِ ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس
کھانے کو امیر و غریب دونوں ہفت کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر
ایصالِ ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی
کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب
و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کہا جائے گا؟ بیننا تو جس کا
(۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصال
ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ
آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کیا جائے۔ بیننا تو جس کا
الجواب :- ۱۔ شک جس کھانے کا ثواب سی بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصال ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب و رشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں منع القدر جلد دوم مسئلہ میں ہے یتکرر اخذ الغیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور ولا فی الشور وھی بدعت مستقبحة۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالک نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصال ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصال ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مال داروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مال داروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ساری جائیداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ سوال المسکرم ۱۶ھ

مسئلہ ۲۔ از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار
(آسام) انڈیا
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں سلسلہ

قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیرومرشد
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے
 جو کچھ بھنا ہوا ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیرو کا خلیفہ ہے اس کے
 پیرو نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو کہنا رہا۔ ایک دن زید
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں
 آپ کو خلافت دی جائے گی۔ بکر بحال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے (بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے
 پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے چھپا ہوا پیڈ نکالا فوراً
 غالی بکر پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا بکر سلسلہ
 قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور
 قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیرو کے بجا وہ شیش سے یا پیر صاحب نے جن
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیلئے؟

(۲)۔ پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر واذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے مگر فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیلئے؟ بینوا تو جڑوا

آل جواب: (۱)۔ بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بجائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادرِ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکریں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معین نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا اقال صد الشریعۃ فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وھو تمائی اعلم

(۲)۔ وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر واذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وھو تمائی اعلم

کتبہ
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد ادریس نقوی و پوسٹ رائی پور ضلع بستی
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکرنے
 پر الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے ساتھ کھونٹ کی سے ناجائز
 قتل ہے۔ لیکن بکرنے کا کہنے نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ سب پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکر نے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔
 سب نے اس کی قسم مان لی کہ زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید نے بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا
 تو جس کا

الجواب :- اگر کوئی شخص شہادت کے زید کے دروازہ پر چلو۔
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ تو بہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَاِمَّا يَنْتِفِ
 الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الطَّلَاقِ كَمَنْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پٹ ۱۲) خدا اما
 حندی و هو تَعَالٰی اَعْلَم

ی۔ مولانا الدین احمد الایچی

۳ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد سیح احمد علی گوتاشیں شکر پور بستی
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر عمرو کی
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر شادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو

کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عروہ کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا۔ یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز تعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا جو پھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر رہی تھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلتی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عروہ کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عروہ کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عروہ نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بیٹو! توجروا

(۱۲) — نیز جب زید کے بھائی شیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا پھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بیٹو! توجروا

آجواب — (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بیوی کی بد چلتی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عروہ نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَا تَزْنِ وَلَا تَزْنِ بِذُنِّهَا اسْتَحْیٰ یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھانے گی (سورۃ انعام آیت ۱۵۸) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پٹی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا پھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عروہ نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ واستغفار کر لیا جائے۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا أَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ثُمَّ تَعْبُدُونَ لِلدِّينَارِ وَاللِّدَارِ وَاللَّهِ وَالدِّينَارِ وَاللِّدَارِ
أَسْوَءُ مَا تَعْبُدُونَ (سورۃ تہ حرم ایت ۳) هذا
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلیل الدین احمد الامجدی

دریچ الاخر مشاہدہ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں دہلوی برکاتی۔ اتروڑہ۔ گونڈہ

زید جو پشت پناہیست مع اعجاز واقربا غیر مقلد واپانی ہے۔ بلکہ پوری
آبادی و ہابیت کا قلعہ سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام
سراج العلوم سودی بخدی تعالیٰ سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید
اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں
سے میدان سیاست میں بھی شگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ
بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا
انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیابان وغیرہ میں
خطیرہ قوم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت
میں مفت بسوں کا انتظام، درگاہا، نور اتری کے موقع پر مورتیوں نیز
پوجا پاٹ میں بھی سیوگ و دیوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں
بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذرانے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل
چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی سے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۲ دریچہ الاو
۳۱۱۱ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اتروڑہ میں
کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور علماء ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو
میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدرسین نے
بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ

الحديث وپہل نے ہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عینیت عطا فرما دی۔ شہرین خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نہ رکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلاوا آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر طاعنہ و ہابیہ اربعہ کے بعض کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام بھیجے بھی گئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ سحرانوس پچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و منکر میں شرکت کے لئے یحییٰ پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا ایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تانہ دل نہ راکر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گجرات آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) اہل مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرنے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے کچھ سر پھرے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی، شبہ تو کیا یقین کی حد تک بسنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خرابی ہو گئے حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگے فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب
 ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغِ کراچی کا شدید التماس ہے۔ نیز طریقہ
 تو بہتر متاویز اس کے احکام سے خیر فرمائیں۔ لیکن نواقص جو
الجواب بہ شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی
 ثم سیدی عیسیٰ عیدہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی اہل
 الہدایہ عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ بتیاریہ پر غیر مقلدوں کے
 پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کاپنور
 حث و مٹ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے
 کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی،
 شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیشیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب
 لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا طاعہ و ہایہ اربعہ یعنی اشرف علی تھاوی
 قاسم نانوتوی، رشید احمد ننگوی اور عیسیٰ احمد انیسوی کے کفریات کسی غیر
 مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو
 ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان
 مذکورہ نہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں
 اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں
 اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ
 کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جنہوں سے تعلقات پیدا کرنے
 اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے
 کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے
 تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے اذرا و بجز یہ چاہئے نہ لیا جائے اس کے ساتھ
 بیٹوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث
 بریلوی رضی عنہ و بہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المؤمنین فیض المؤمنین

امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صیغ
سے جلن پر روجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید تو بے
لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے
پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے
تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر
نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے
اور وہ آتا تو سب متفرق (تترتیر) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت
اجازت فرمائی: رفتاوی رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ لہذا صیغ جو صرف
آیات متشابہات یعنی اَلْمُحْسَر اور وجہ اللہ وید اللہ کی مثل میں بحث
کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس
کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی
اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد
یا کسی بد مذہب کو توبہ کرانے کے بعد بد رجہ ادنیٰ ایک زمانہ تک لکھا
جائے گا۔ جب ایسی نئی بات چیت اور طور و طریقے سے خوب اطمینان
ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اسکے
ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے
دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع
عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا یا جو مولویان نے
اس کے منکر میں کھایا یا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے
یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کر س۔
اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آ گئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھلنے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہری ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ انھوں نے بلا تجربہ اس کی سنت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کہہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا ماعندہ ہو تو سألی اعلم

ہلال الدین احمد الامجدی

مرتبیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ۔ از عبد الرشید رضوی۔ راجلکٹھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کامرغا کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیثِ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبيل زيارة القبور و التبرك بضرائح الاولياء والصالحين وانذر لهم يتعلق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه يجاز عن الصدقة على الخاديين بقبورهم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگانِ دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاءِ گزشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کہنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہلت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت خوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرنے، حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیثِ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کر سنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لا سکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ تو جب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد عمر نظامی۔ محنت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھرا بازار۔

(۱)۔ زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی
ادائیگی کی نیت سے فوطہ کھینچا اور حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بیٹا! جی ہاں

(۲)۔ حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوطہ کھینچو یا تھا اس کا ٹکٹو
محفوظ ہے۔ فوطہ گرا فرمے اس کی نکالیاں تیار کر کے درخواست فارم
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ اس سے بیٹوانقہ جو

(۳)۔ دنیاوی سیر و سیاحت، تجارت، نبوی اور احباب سے
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوطہ کھینچو یا کیا ہے
بیٹوانقہ جو

الجواب :- (۱)۔ اعلیٰ حضرت پیشوا کے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیاوی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد
کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے

میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۲۷) اور
دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ
مالا بد منہ بھی نہیں اس لئے ان لوگوں کے لئے فوطہ کھینچو یا جائز نہیں۔

(۲)۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قال اللہ تبارک و تعالیٰ
اظلم من ذہب یخلق کخلفہ یعنی اللہ عز و جل فرماتا ہے اس سے
برہر کہ ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنائے چلے۔ (فتاویٰ

رضویہ جلد دوم نصف اول (۱۴۲) اور ٹیکٹو سے کاغذ پر نوٹ تیار کر دانا بھی خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنانا ہے اس لئے وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹیکٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹیکٹو بھی ضائع کر دیا جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۱۱

(۳) — دنیوی سیروساحت، تجارت اور احباب سے ملاقات کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے نوٹو کھینچنا جائز نہیں کہ جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے ملاقات کے لئے نوٹو کھینچنا اگر حرام کا ارتکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے "والمنع من المحذور محظور" ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

تمال الدین احمد الامجدی

۲۳۔ دیح الاخر ۱۱۰

مسئلہ ۱۱۔ از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ اہلذکر

بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینا تو جبردا

الجواب ۱۱۔ آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے ہرے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

افتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا تہجد میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (افتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اخیر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو یا تین بند سلام پڑھیں جس میں سے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام تم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ
مسئلہ ۲۰ از محمد صنف۔ موصوفہ اٹوڈا کھانا اٹوڈا کھانی۔ بستی

(۱) — ہمدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا ہو جروا۔

(۲) — ہمدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دائرہ میں میں بیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دائرہ میں کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہمدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہمدی

حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کہا سکتے ہیں کہ نہیں ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیا نافذ ہوتے ہیں جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۳) — ہدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی پلہ و کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادر لڑکے لوگ کھاپی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — خوشحالی کے باوجود بھی یک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس اموالہم ملکوا فاما یسل جہنم فلیستقل منه اویستکن۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فاندیا کل الجمر۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کا فر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی دنیوی مصومت کے باعث براکت ہے گالی دیتا ہے اور
 تحقیق کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے
 خلاصہ میں ہے من ابغض عالمین غین سبب ظاہر خیف علیہ الکفر
 منج العروض الا زہر میں ہے العار من ان یکنف (فتاویٰ رضویہ جلد دوم
 منک) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سینت قطعی الثبوت
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما هو مصلح فی
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی تہمین کی تائید کرنے کے سبب اس کا
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں طمانیہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے چاٹ کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو
 کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ
 رضویہ جلد دوم میں ہے۔ تو یہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر
 مسلمان ان کا بایکٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جاکار ہیں اور خدا نے تعالیٰ کا
 ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیْنَ ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ وَالْاٰخِرَ
 یٰنِیْ اور ظالموں کی طرف مائل ہو کر جہنم کی آگ تمہیں بھون ڈالے
 گی۔ (بیاع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ وہو یعلم
 انہ ظالم فقد خرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲۷ ج ۱۰)

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۳) — اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جن کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیہوشی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سڑ کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لہذا من لا یفارقہ اہلہ فہو دیوث مسلموں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھایا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھائے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

بَلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ۔ از ولایت حسین اید و کیٹ ساکن ابولی ڈاکخانہ ہتھیا گڑھ۔ ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہو نے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر رہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ **یَسْتَسْتَجِیْبُكَ**
الجواب ہر کتے کا گوشہٴ مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نفوذِ بانی اللہ
 من ذلک۔ ولی محمد اور اس کی ہر کہ جنھوں نے کتے کا گوشت مرعوض
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب التہذیب ولی محمد کی ہر کہ لڑکا جو لوگ کہ اس
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے
 سارے مسلمانوں کے سامنے کل پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ و استغفار
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف
 کریں، غرباء و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے
 تعالیٰ کا ارشاد ہے **إِنَّ الْحَکْمَ مَیْذَنُ الْبَیِّنَاتِ** یعنی نیکیاں
 گناہوں کو شادی تہی ہیں۔ **هَذَا مِنْ عِنْدِی وَالْعُلُوبُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالٰی وَ**
رَسُوْلُهُ جَبَلٌ مَّجْدٌ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

وہابی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ ہر از عبد القادر رشیدی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا
 انہیں سلام و قیام اور مزارات بولیا پر ماضی سے روکنا اور علمائے
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منسوب کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ
 ۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے
 لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں کھنچا جائے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر ایشیائے غلطی پر رہے حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری افلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت بد دل جواب سے نواز میں کریم ہو گا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانہ کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور سمجھنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ **بیخواب و جہل**

الجواب یہ جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم تو جوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمال علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر کسی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی
قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تجذیر الناس سے
پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں جو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نہیں ہے
کہ آپ کا زمانہ انبیاء کے سابقہ کے زمانے کے بعد اور آپ
سب میں آخری ہی ہیں مگر اہل ہنر پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ
میں بالذات کچھ نفیست نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ
خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری ہی ہیں یہ نا سمجھ
اور گمراہوں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر لکھا
ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو
تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ
یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا
ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت
کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم کو وسیع اور زمانہ ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ
اس گروہ کے پیشوا مولوی غلیل احمد انبیشوی نے اپنی کتاب براہین
قاطعہ ص ۵۱ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے
ثابت ہوتی ہے عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام
نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین
مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے
گمراہی عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برما، اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و مقیمان عظام
نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل سام الکرمین
اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ ————— ہندو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں
ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم
وایاہم ولا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور
انہیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ
میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲) اگر اس نام نہاد دیوانہ کے
مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس
جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے
دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶ کو اسم جلالت کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد
ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے
۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما لکل
امرئ ما نوی۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو
شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا
ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا
————— اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَیْطَانًا مُّرِيدًا اَنَّہ
اللہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (ذیق سورۃ نساء
آیت ۷۸-۸۱) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴ ہے اور حاجی قاسم
صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے
لَقَدْ تَلَّوْا کِتَابَہُ الْکُفْرِ وَکَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِہُمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔
 (پیش سورۃ توبہ آیت ۱۲۶) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے اور
 اشرف علی تھانوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد
 خداوندی ہے اَهْلَكَ نَهْمُ اَهْلِكُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے
 انہیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (پیش سورۃ دخان آیت ۲۵)
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی تحریر
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بانی
 میں وہ کیا سمجھتے ہیں۔؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں ہی علم ابجد
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے
 گی تو ہم اس دن کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے بحباب
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۱ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے
 آپ نے فرمایا ہاں المصن بھی ہے تو جی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا
 الن بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف
 ۱۲۱ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے

حضور نے فرمایا اللہ بھی ہے۔ تو جی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے العز، المقص، التواور، التبر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتاء حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی ہے سنبھل ضلع فراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہونے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے جلد پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء قسما ما لا یغیبہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا لگانا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حسن قادری۔ اچل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور گوشت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مہر ثابت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع نظر احتیاطی و صلاحۃ العیدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً مذہب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوتی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختارۃ تحریر یہاں اشتغال بعمال صحیح کا ان المعصی شرط الصحۃ یہ کہ وہ تحریری ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصریح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام مانا بلکہ نیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفہوم عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدہ فرمائی "او صلا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وان خاف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لا تجعل احدا كمر للشيطان شيء من صلاته يرى ان حقا عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ركع يركعها ينصرف الا عن يساره۔ رواه الشيخان فاذا كان هذا هو في شروع باصله

فما ظنك بما لم يجزيراسہ۔ علماء نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ٹکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف داہنی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و مداعی ادا کی گئی۔ فردا المختار عن السلامة العلیی معشی الدار ہونفل مکرر کلا داتہ بالجماعت۔ یہ نماز نفل مکروہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیح قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی نا جائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہم یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انہیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ ۱۔ یسوا

توجسروا
الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حقیقی ہے کہ دیہات کے اندر مذہب
 حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے پکے
 ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد
 چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر
 ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔
 پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول
 ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت
 پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت
 نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ
 پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج
 مبتلا ہیں جس سے علمائے تحریک شدید فرماتی ہے اور جب کہ دیہات
 میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت
 اور اعلان و تداعی کے سبب مکر وہ ہوتی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی
 جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیرہ پھر در مختار میں
 فرمایا یکنو ذلک نوعی سبیل التداخی بان یقتدی اربعۃ واحد۔
 پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ المخالفۃ
 التواؤث۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو و فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۴
 اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے
 بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر
 کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض
 نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز
 کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کبھی اندیشہ
 نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت ہلکے میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدعت اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اخیان رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۷ ص ۷۸)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور شیخ کو سننے سے باز نہ آئیں گے فقہہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہو گا کہ بجا تو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پڑھ رہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر سا قضا نہ ہوئی۔ وہ فرض ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۵۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔
یا آنکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قیادہ میں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روا نہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۸) لہذا اس شاعت سے بچنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے یہ امر ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی بات حضور مہدی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔
هذا ما عندی وهو ثانی اعلیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از میفر احمد ستری۔ بہادر پور بازار۔ بستی
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تختہ میں بادشاہ نے جس اندی کو دیا تھا اس سے جناب براہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ

الجواب۔ جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ
 یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب
 بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام
 میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ مفتی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "محرم نکاح المولیٰ امۃ" یعنی
 مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (رد مختار مع شامی جلد
 دوم ص ۱۲۱) اور ملک العلماء امام علامہ الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 تحریر فرماتے ہیں لا يجوز للرجل ان يتزوج بجارية یعنی کسی مرد کو
 اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۲۱)
 بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک
 نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے
 کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ قاضی
 عالمگیری ص ۱۲۱ خانہ جلد اول ص ۱۲۱ پر ہے۔ اذا اعتوض ملك اليمین علی
 النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصا منه کذا
 فی البدائع ۱۴۱ ہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے
 بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے
 نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے
 حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ مسئلہ نہیں جانتے صرف ان کو
 بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو گونجے
 دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف
 اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا
 تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ
 علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ پھر حال زید دشمن رسول ہے

ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے
 قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ
 میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ ”ایاکم وایاہم
 لا یصلونکم وکیفتونکم (شکوہ شریف)۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۱۷ھ

مسئلہ۔ از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھانجوی مدرسہ غریب نواز
 شانتی نگر۔ بیہونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بیہونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ
 دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بیہونڈی کے زمانہ
 میں وہ شرفا مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز
 پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بیہونڈی

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی
 واپس آنے کی نیت سے زید بیہونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ
 قیام میں وہ شرفا مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت
 سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ نیز الابعار میں ہے۔ فلا تجب

علی مریض ومقعد وضمن۔ درختار میں سے وارادۃ سفر۔ حضرت
 علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ وارادۃ سفر۔ ای واقعتاً لسلامۃ ویحشی ان قفوتہ القافلۃ
 بنحو، واما السفر فلیس بعد رکعاتی القنیۃ (رد المحتار جلد اول ص ۲۷۲)

مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی
 عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قولہ فلیس بعد رکعاتی القنیۃ لقول
 لکن فی عمدۃ القاری باب فضل الجماعۃ اخرج ۲ ص ۶۹ ان الجماعۃ

لا تشارك في حق المسافر لوجود المشقة ام وان حمل هذا على الفرار
وذلك على القل حاصل التوفيق۔ (جد المثار جلد اول ص ۶۵-۶۶) هذا
ما عندي وهو ثنائي اطهر بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

مسئلہ۔ ازاد حسین محمد صدیق محمد عبدالواحد ڈین ہاگ نیدر لینڈ
بکر خزانچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزانچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے
بیوقوفوں۔

الجواب۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام۔
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزانچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے یہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا ۱۰ ٹھکانے بیٹھنا اور سلام
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا يَنْبَغُ لَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ
بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پیش ۱۷) جو مسلمان ایسا
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَبَّهُونَ عَنْ مَنِّكَ فَعَلُوا لِأَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝
(سورة مائدة آیت ۹۹) هذا ما عندى وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مركز ذوالحججه ١٤٤٠هـ

مسئلہ :- (مولانا) ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور بستی

آخادریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجے عبدالحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبدالحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبدالوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبدالوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہمیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی کہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا تو جبریٰ!

الجواب :- اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ مصطفیٰ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ أَحَدٌ يَصْلِحُ لِلتَّوَلِيَةِ مِنْ أَقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلِيَّ مِنَ الْأَجَانِبِ يَعْنِي وَاقِفَ كَے خاندان میں کوئی اگر متولی بنائے جائے گی اہلیت رکھتا ہے تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا۔ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعیامہ دیوبند ص ۱۱۱)

اور حضرت علامہ بن مابین شاہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ولا یجعل القیم من الاجانب ما وجد فی ولد الواقف و

اہل بیتہ من یصلح لذات فان لم یجد فیہم من یصلح لذات
فجعلہ ائی اجنبی شریار فیہم من یصلح لہ صوفہ الیہ یعنی دوسرے
لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد
اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے
جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا
تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق
ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر دی جائے گی (رد المحتار
جلد سوم مطبوعہ نفاذیہ ص ۴۱۱)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ معریت میں ہے وفی
الاصول المحاکم لا یجعل القیم من الا جانب ماد اہل بیت الواقف
من یصلح لذات وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم شر
وجہ منہم من یصلح صوفہ عن الی اہل بیت الواقف اہ یعنی مقرر
نہیں ہونی چاہیے حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کتاب بسبب
میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت
بھی رکھتے ہوں تو ہاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں
کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا
گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو عاکم اس کی طرف تولیت
منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز جلد ثالث مع بندہ ص ۲۲
میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوحید خاں واقف کے خاندان سے
ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار
ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی
قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ
السلام واحکم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۰ صفحہ المقتدرہ

مسئلہ :- از شفیع اللہ سیٹھ دکن کے غفور خاں اسٹیٹ کرلا
بہتتی ہمارا مشر۔

حاجی نرین اللہ صاحب گاء اردکھ ۱۹۶۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے
چالیسواں میں عزیز واقارب دوست و احباب اور شیعوں کو کھانے
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے
یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بیٹا و جو

الجواب :- اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز
اور بدعتِ قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکس اقتضا فی الضیافۃ من الطعام من
اہل المیت لانہ تشرع فی السرور لانی الشور و فی بدعت منقذۃ
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع
نے دعوتِ خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعتِ قبیحہ ہے (فتح)
القندی جلد دوم ص ۱۲۱ اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۳۹ پر حضرت
علامہ حسن شرنبلائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے القوی تحریر
فرماتے ہیں کہ سووم، دہم اور چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ
کہ دعوت دے کر انہیں کھلا جائے۔ (اور) برادری کو تقسیم یا برادری
کو جمع کر کے کھانا بے معنی ہے کما فی مجمع البیہ کام۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ
 الرحمة والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیج وغیرہ یعنی
 دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز
 و بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے نہ کہ غم کے
 وقت۔ اور اگر فقراء کو کھلائیں تو بہتر ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۷)
 اور جب میت والوں کی طرف سے تیج، دسواں، بیسواں اور
 چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز
 ہے۔ قدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ مَالًا وَمَوْلَانَا كَمَا صَرَفَ يٰ بَيَانَ کرنا کہ چالیسواں
 کا کھانا جائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا
 لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالنا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے
 لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور
 پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعتِ سینہ ہے۔ لہذا
 مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولُهُ جَلَّتْ عَظَمَتُهُ وَصَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حلال الدین احمد الامجدی

فَسَلِّمْ اے از عبد العزیز مقام ویسٹ کسور بازار۔ سبستی
 بکر کی لڑکی ہندہ کا عمر کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد
 پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور
 زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھا لایا اور پچیس دن
 زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے
 شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زخمی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے ؟
بے شک توجروا۔

الجواب۔ زید و ہندہ اور ان شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں محنت گزار سستی عذاب نار ہوئے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَنُفِیْ بِذُنُوبِکُمْ وَتُحْمَلُ صَالِحَاتُکُمْ بِتُوبَتِکُمْ اِنَّ اللہَ مَتَّابٌ یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پاک سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے لڑکی کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وہ نعمانی اعلیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم احمد الامجدی

۹ رمضان الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت نور الاسلام امرڈوبھا بستی
زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ ملے مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا سستی ہو گا یا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کرانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے تہنی و تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل کہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ
دینا ہے۔ یٰسنا و اتق جہنم

الجواب :- جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل اللہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ
تعالیٰ کے لئے ہے وہ اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث
ہے "اعمال الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما اتقوی" اور اعلیٰ حضرت امام
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام
کا خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب
نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے "فنادی رضویہ جلد ہشتم ص ۱۱۱) پھر اسی صفحہ
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور
امادیت کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے۔
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں ۱۱۱۔ اور حضرت
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲ پر تحریر فرماتے
ہیں کہ "اذان کہنے پر امادیت میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالص اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود نمودن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود
کا مشروط کی حد تک پہنچ جائے (رضا) لہذا اگرچہ زید کا یہ
دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر غرضاً
لو جہ اللہ پڑھانے کا تو ضرور ثواب کا مستحق ہو گا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد العزیز نوری مکان ناہاتھی پالا اندور (ایم بی)
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ! عرض یہ ہے کہ بسم

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۸۶

لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ شور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ

جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلز الرحمن میں نوں سے پہلے الف
مان کر انیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۸۸ تحریر ہیں اور یہ بھی لکھا

ہے کہ ۸۶ اہل ہندو کے بھگوان ہرے کرشنن کے نام کے اعداد ہیں
لہذا ۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا

فلجان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہو گا۔

الجواب :- خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
حروف کے اعداد ۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم

کے حروف کی یکبریں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۸۶ کی لکیریں جتنی
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر آن مجید کی آیت ہے

اور ۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بجانے
کے لئے ۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے

وہاں بھی اسکی گنتی کا کھنار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت
اللہ میں ۱۹ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نوں سے پہلے الف مان کر انیس

حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھنار از بر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۸۶ کی بجائے ۸۸ لکھنا

صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان
(المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورۃ فاتحہ کے
کلمات اللہ الرحمن اور العلیین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ
قرآن بے الف اندہ اور سورۃ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتاب
کے متعلق لکھتے ہیں تسمیہ الف اندہ اور سورۃ نمل آیت ۲۷ خاص کر
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے
الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف
کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم
میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے
انکس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔
اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے
مترجم قرآن مجید مطبوعہ تاج آفس ممبئی کے مقدمہ میں یہ پر لکھا ہے کہ
رحمن اور اسکی میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔
اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی
کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔
اور اہل ہند کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس
سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے
انما الاعمال بالنیات وانما یکل امرئ ما نوى۔ یعنی اعمال کے ثواب
کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت
کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب
و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں
مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا من صلی برائی فقد اشوک یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پائے گا جیسے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کبیرہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۲ میں ہے یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک سچی ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے کھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ سچی ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ سچی عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ کھئے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا مد کھنے پر عمل کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا مد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (ایضاً العلماء امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ کھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورۃ یس، سورۃ

رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۷۸۶ لکھا ہے۔ تو وہ اپنی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ** یعنی اللہ تعالیٰ شرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸: ۱۱۶) لہذا وہ اپنی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **شَيْطَانٌ مَرِيدٌ** اللہ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۸-۱۱۹) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے **لَقَدْ تَلَا وَكَلَّمَتِ الْكَافِرَ وَكَفَرُوا بِمَدَامُ** یعنی ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔ (پہ سورۃ قویہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۳ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے **أَهْلَكَهُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا مَجْرِمِينَ** یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ خان آیت ۳۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریجی ۶۶۸ ہے اب وہ اپنی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

بی۔ ملال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از ڈاکٹر سید عبدالباسط صاحب صفی۔ سورۃ سرنگر کشمیر (۱) کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں۔ اس میں میت کے کون کون سے رشتہ دار
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر لیو
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟
 (۲) — تعزیت پر مہیا کئے گئے آنے والوں کے لئے میت کے
 گھر تین دن تک کھانا پیش کرنا منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو کھانا اور اس کے رشتہ داروں کی اور
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتم پر
 ایک کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک مار کے
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتم سب
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں
 سے صرف چند لوگ ہی کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ
 کھانے پینے میں کوئی پچھلی بات محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے
 میں شریعت مطہرہ کا اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمائیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا ناشا بندھا رہتا ہے خوب گپ شب، غیبت اور غنائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو پی کرنے، بال نوچنے یا لومہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا تھوہ اور پیچھے اور بھی بھی ملوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ انعمونا حاضرین بھی پیشوائے ساتھ چہرے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص سنا دی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تنور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر لاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے فرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ مگر اہل میت یا خود میت کی بھڑکی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیرہ بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمتِ دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چہارم، وپہل و غیرہ میں ربطِ ظاہر کرنے کی غرض سے نعتِ خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چلنے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کر دئے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاچوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا چند روزوں میں دن یا چلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پتر تکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے۔ قرآنِ خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآنِ خوانی کے علاوہ تماماتِ العظمت، درودِ نجات، درودِ سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعتِ خوانی بھی ہوتی ہے۔ صحبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پتر تکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحبِ خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلسِ اختتام پذیر ہوئی ہے۔

کیا بہارم و ہلم وغیرہ کے دن ایصال ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت
مطہرہ کے مطابق درست کیا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح
لازم ہے۔ اور دعویٰ کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہے
کہ طعام میت اختیار کو کھانا جائز نہیں تو برائے ہیں اور کہتے ہیں کہ
آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بدعقیدہ و گمراہ دانتے ہیں۔ بیوقوفوں
الجواب :- (۱)۔ حدیث شریفہ میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا اصنعوا لال جعفر طعاما فقد انا ہر ما یشتاہو یعنی جعفر کے
گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے
جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوۃ ص ۱۵۱) اس حدیث
شریفہ میں آلی جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل
کے معنی ہیں فرزندان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ
دار، یا دوست و احباب میت کے رشتوں اور اس کے گھر والوں کے
لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ
داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار
کے یہاں نہیں جاپائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور
چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ
جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت ہے
پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا میت
اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس سے لے کے لئے بھیجئے گا اگر
حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۵۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں
تغزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور ردی پینی نوم
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے
گھر والوں کو جو کھا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں
کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار شریعت
حصہ چہارم ص ۱۱۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔ تغزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کھ
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ بہتر ہے۔ سب تغزیت کرنے والوں
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے
دن سے اپنے ہی گھر کیائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الفد۔ میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے روزائیدہ
کوئی کرنا بال نوچنا یا نوم خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس جمع کے لئے
تہوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے
جنور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو
اوردھم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ

ہے۔ و ما کان من الید و من اللسان فی الشیطان یعنی غم کا جو اظہار
ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)
اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں کو جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً
چلا کر روزائیدہ، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا انی غیث ذلک۔ اور یہ سب
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے جمع کے لئے میت کے
عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد

ہوگی۔ تَمَالِ اللّٰهُ تَمَالِی وَلَا تَمَسْ وَلَا تَوَاعِی الْاَشْیَ وَالْعُدُوَانِ نہ کہ اہل
میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرسے سے ناجائز ہے تو ناجائز جمع کے لئے
ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے
نمودہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ بہت والے کھانے اپنے
غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے
کھانا پان پھایا کہاں سے لائیں۔ اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی
ہے۔ غرض اس رسم کی شناعیت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ
عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین
و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اہ۔
مفسر فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸۸

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طہ پر فاتحہ خوانی کی گئی
حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ
وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر
فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز
سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔
فدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اِذَا قُرِئَ الْقُرْاٰنُ فَاسْمِعُوا لِلّٰهِ وَ لِلرَّسُولِ
یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ ابرار
آیت ۲) اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۸۷ میں ہے یجب
الاستماع للقراءة مطلقاً لان العبد للعوم اللفظ۔ اور حضرت
صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن
مجید پڑھیں یہ حرام ہے“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱) لہذا یا تو سب
لوگ قرآن مجید ہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے
اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہو سکے۔ بخاری و ترمذی میں ہے کہ قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: استماع القرآن افضل من تلاوتہ (بخاری و ترمذی) اور کثیر جمع کا فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ غزوہ کو اس کے اہتمام کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور جو جمع کر چائے نوشی میں مصروف ہو سکے اسے نعمت شریف پڑھا غلا اور ہے۔ اس سے احتراز واجب ہے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو دہائی کہنا بہت بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و
 ہو قسائی اعلم

(ج) میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۹ اور شامی جلد ۲۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا شرط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ نجات العظمت، درود و بجات اور درود و سلام پڑھنے کی بھی ثواب ہے۔ نعمت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی شہادت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رتبہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا منیائین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے (اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلایا جائے)۔ (کافی مع ابرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور
 حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے
 گھر والے تیج وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ
 دعوت تو خوشی کے وقت شروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقراء کو
 کھلائیں تو بہتر ہے یعنی بلا دعوت۔ یہاں شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۹
 اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ لایباح اتخاذ
 الضیافۃ عند ثلاثہ ایام کذا فی التتار حانیۃ۔ اور شامی
 جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ
 من الطعام من اهل الميت لانه شرح فی السرور لا فی الشرور وہی
 بدعت مستفحہ۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر
 والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے
 اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔
 لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج
 و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے
 میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ
 پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں
 کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ
 جلد چہارم ص ۱۳۹) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے
 عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اختیار کو اس کے کھانے
 سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ
 ربہ الفتویٰ فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ و هو تعالیٰ
 اعلم بالصواب

جَلَّالُ الدِّینِ أَحْمَدُ الْاَبْجَدِيُّ

ارمحرم الحرام ۱۲۸۵ھ

مسئلہ :- از محمد اشرف انجم شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی
ہزاراشٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام کل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ فیتوں اور
ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت اولہ
کی تعمیر میں زرکیشیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات
واجبہ کی تملیک گھر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گیا یا نہیں ؟
یمنوا تو جروا۔

الجواب :- استفادہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دینی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالی زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل
مقصد فقرار و مساکین ہیں۔ مگر ضرورت شرعیہ یہاں انہیں بعد تملیک دینی
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ
کریں۔ اور جیلہ شرعی سے دینی کے نام پر دینی کاموں میں زکاۃ وغیرہ
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش کریں۔ بلکہ ایسے غریب و مساکین کو دیں
اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ مقیمان کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے
افتخار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے
والے ماہنامے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری
کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال
اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔ ————— دہلی، دیوبندی تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے پندہبہب نے
جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال
رہے ہیں زکاۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بید تمیلک خرچ کریں۔ علمائے
اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ
رب القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون
شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شہر
کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکاۃ کی
رقم جیلہ شریعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں
وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
— جلال الدین احمد الامجدی —

الرحمۃ القہدۃ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ از ارشاد احمد امڑھا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ
مقیم حال ممبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق پچھنے سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد
پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح
کر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور
ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جانے وطن چھوڑ
کر ایک دیہات میں آ گئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینوا تو جو رہا۔

الجواب :- تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وہ فتویٰ اعلم
جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ مینیسر بازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پر احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو بچتا و گے اور پھر احمد گھر سے باہر ملا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہوئے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کر لیا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منکر کیا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟ بینوا تو جو رہا۔

الجواب :- زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے غیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوتے۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار تھی عذاب نازل ہوا۔ اسے اور اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریار و مسکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو یہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَبْرُورًا (پارہ ۴) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى الْعَالَمِينَ صَلَّیٰ مَعْدُودٌ وَصَلَّىٰ اللَّهُ تَعَالَى عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۔ از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ میٹرو
ضلع تھانہ۔ ہمارا شرٹ

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں مسجد کی وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵۰ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ آج بھی ۵۰ روپے سالانہ ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵۰ روپے کی کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے صرف اس کے عہد کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے جس کا بکریو سپلائی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان بھی ہے اور صرف اپنے علم کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۴۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۱۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشہ کی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجبوز ہے۔ اور یہ حالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اس لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رہتا وہی رضویہ جلد ششم ص ۳۴۲۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے

اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرائی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر بے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتائی اعلم

(۲) — بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۳۵۲ پر ہے: وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو لواقف ودر فقہیہ بالاولیٰ غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ نہ ترجیحاً فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲) —
لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈنگ دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈنگ کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَآيَاتُ سَيِّئَاتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا عَنْ صَلَاتِكُمْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (یٰس) سورۃ مائدہ آیت ۶۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں ہلچل مچا کر دیں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُسْكِرٍ فَعَلُوا بِهِ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (سورہ مائدہ آیت ۶۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے سستی اجبر ہونگے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظُلْمٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَجْعَصَةٌ اِنِّیْ قَوْلُهُ تَعَالَى
 اَلَا كَتَبَ لَهٗمُ بِہٖ عَمَلٌ صَالِحٌ (پہلے ۴۷۳- فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۲)
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گرہن گذار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ
 کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی
 کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ
 کے ذریعہ نہ کرے۔ وھو تَعَالَى اَعْلَم

(۱۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا اما ظہری والعلہم
 بالحق عند اللہ تَعَالَى در سولہ الاعلیٰ جل مجدہ و صلی اللہ تَعَالَى علیہ وسلم
 جلال الدین احمد الامجدی

۳۳ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ
مسئلہ۔ از سلطان احمد رضوی کیسٹو لوی۔ گریڈ نہد نہار
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج
 ہے (۱) دارھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں فیڈوی لگائے
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتاباٹے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتنا کوڑا کٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۳) اپنی بیوی کو برسرِ بازار اسکو پر تفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی شنگ کرواتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلواتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے ؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں ؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں ؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں ؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں ؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں ۔ اور شکر یہ کاموقع دیں۔ آپ جی کے فتویٰ کی کوٹھوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) — دوسرے سوال کا جواب بھی غایت فرمائیں کہ زید حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر تہنوت نازل پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکا رہتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے ؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک تہنوت نازل پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- (۱) — حضرت عبداللہ شریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹) اور نبی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتا پالنا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کر دینا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیوب من لا ینار علی امرأتہ او محرمہ کما فی البدل المختار و ہوا ساق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۵) لہذا نام نہاد عالم میں اگر انہی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق مسلمین ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۲۴ میں ہے۔ لوقد موات سقایا ثمن بئاء علی ان کراہۃ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنا ثبہ باموردینہ و تساہل فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل ہوالغالب فی النظر انفسہ ۱۷۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۲ میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کھلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ ہندو مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اپنی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظروا عمن تاخذون دینکم۔ رسول شکوہ ص ۳۲ زید پر طانیہ توبہ واستغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ وہو یقالی اعلم

(۲) _____ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ
القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں
قنوت منع ہے۔ بتوں کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ
جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل
طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شارح نے فجر کی نماز میں رجاہ
قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۵۵) لہذا حنفی
کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش
کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی
ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا
حکم ہے۔ کتاب الصلاۃ علی المذاهب الاربعۃ مسئلہ ۱ پر ہے الشافعیۃ
قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما هی فرض علی الامام والمنفرد
علی السواء۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد
میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ
روک دیا جائے کہ اس سے قطع صاف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۳۵ میں ہے
اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا
قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے
سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع الیجا یہ لگا کہ جب تک سورۃ
فاتحہ نہ پڑھے ان امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی
کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ
پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول
جمیدی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموقم قلب الموضوع
اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضوع الامام هو
ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ نلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۱۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازل کر بڑھنا سنت ہے کتاب الصلۃ
مطالعہ مذاہب الاربعة ص ۱۵۱ پر سن الصلۃ میں ہے۔ القنوت فی
صلۃ الصبح عند المالکیۃ والشافعیۃ ۱۱۔ وھو ثانی اعلم

یحییٰ۔ محال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۸۷۷

مسئلہ۔ از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ حریاکوٹ منو
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان و دکان بنا کر کرایہ پر دینا
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس لیتی ہے
نہ مکان و دکان زیادہ تر ہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی سبزو
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تلک و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حرم پر کرتا ہے۔ بعض متولی
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقصد
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے
میں ڈالنا کیسا ہے؟ دینوا تو جو

الجواب۔ مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتیٰ المقدور
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جبکہ مسجدوں
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استقمار سے معلوم ہوا کہ گرایہ دار مسجد کی زمین
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھا
ہیں اور مسجد کو وہی سابق گرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو گرایہ پر دے کر خطرہ میں
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے گرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے
انتادہ زمین، مکان یا دوکان گرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف
کیا ہو تو اس صورت میں گرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف
لھن الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدرر الخندما عندی والعم
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلّت عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الاجمیری

۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۸

مسئلہ۔ از ظفر اسن خاں۔ چوروا۔ کنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابی بھی ہیں اور جہنی بھی حضور نے
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار میں
کئی بار حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہر ہی اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد تو یہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **إِنَّمَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** - یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ (دیکھ سورہ حجرات ۱) اور خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَكَلَّاوْا عَنِ اللَّهِ الْحُسْنَىٰ** تعالیٰ نے سارے صحابہ سے عطا فرمایا عہدہ فرمایا یعنی جنت کا (جنا ع ۱) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں جنتی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باتیں جملہ بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ **لَا يَجُوزُ لِلْمَرْتَدِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ مَرْتَدَّةً وَلَا حَسْبَةً وَلَا كَافِرَةً أَصْلِيَّةً** - وکذا لا يجوز نكاح المرتد مع احد کذا فی البیان۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیتہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے۔ **اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معلن توبہ کرے تو فوراً اسے اسلام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے **الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته** مالم یرض علیہ زمان ینظر علیہ اثر التوبۃ - یعنی فاسق توبہ کرے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ **هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب** -**

مسئلہ :- از محمد سعید نظامی - تنویر الاسلام امر ڈوبھا - بستی
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، مویہ آئل اور گرس پاک

ہیں یا نا پاک ؟
(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیاء لگ جائیں تو وہ کپڑے
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں ؟

(۳) ان کی کریمہ بوا اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو انڈر وین
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے ؟ اندرون مسجد اس
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینواتو جٹو

الجواب :- (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور مویہ

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تاویفیکہ یقین کے
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ رہا نقوی تحریر فرماتے ہیں :- مٹی کے تیل میں سخت
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کا لے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- من اكل من هذه الشجرة المنتنة

فلا يقرب من مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الانس
رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں :- و
یلحق بمانصب علیہ فی الحدیث کل مالہ واثمہ کس یہذا ناکول

او خیرہ ۵۱: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۱۹) وھو تعالیٰ اعلم
 (۳) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض آنجنری عطرجن کو
 لوند رکھتے ہیں لانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے اس
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لوند میں اسپرٹ وغیرہ
 کوئی ناپاک شئی نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔
 درمختار میں ہے ”کما تحرم اذخال نجاسة فیہ فلا یجوز
 الاستصحاب بدھن نجس فیہ ۵۲: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۱۹)
 لہذا مذکورہ اشیاء کی بو اگر کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل بو دور کر دینے کے بعد لائین میں ڈال
 کر مسجد میں جلایا جائے اسب کی اجازت نہیں دی جائے گی اس
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) گیس جولاٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے
 لیکن اگر اس میں کریہ بو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز
 نہیں۔ ہذا ما ظہری والله تعالیٰ اعلم

حیۃ جلال الدین احمد الامجدی

ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ: از صوفی شاعر ائمہ سیّدہ دوکانی علیہ السلام کے برادرین کے سامنے
 جری مری میٹھی ہے
 امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورۃ فاتحہ ختم

کر دی پھر تکیرات کہ کہ سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم یہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکیرات
زوائد بھول جانے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے
بعد یا دُکھنے تو فوراً تکیرات زوائد کہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔
فقہیہ مطبوعہ رحیمیہ ۵۱۹ میں ہے: نسى التکبیر فی الاولیٰ حتی قرأ بعض الفاتحة
اوکلها ثم تذکر یکبر ویبدا الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین
شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر المحیط ان بدأ الإمام
بالقراءة سهواً ثم تذكر بعد الفاتحة والسورة يرضى في صلاته وان لم يقرأ إلا
الفاتحة تكبر واعد القراءة لزوماً لان القراءة اذا التزم كان امتناعاً
عن الاتمام لا رضاء للفرض اه ونحوه فی الفتم وغیرہ رد المحتار جلد اول

اول ضلۃ (۱) هذا ما اعتدى وهو تكاني اعلم بالصواب

ہونکہ ناگزیر رسول جلد اول ۴۴۵
نورس نورس کے مطابق صحیح کریم ہے۔ کہ۔ جلال الدین احمد ابوالمجددی

۱۔ بتادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از حاجی عبدالغنی زوری علیکس ثوبس کیسا کالونی۔ اندور
جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں
کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے
آج کل اکثر ملک نے اہلسنت قرآن مجید کی ان کہتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو
خدا نے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے
ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ
اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے،
نماز نہیں پڑھتے، نہ زکوٰۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل مٹا رہے گا۔ ان کی بے عملی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تجویز فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور معجزات سے مخلوق کو احادیث کے صورت و قسم کے پیاروں کے واسطے شفا کا حکم رکھی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرتِ صحبت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ پر بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہِ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیثِ معجزت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَعْلٰی اَنْفُسِكُمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرمادیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پہلا سورۃ زمر آیت ۵۷)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَ اٰیٰتِہٖٓۤ اٰیٰتِہٖٓۤ اِنْ رَّبِّکُمْ ذٰلِکُمْ اَسْمٰیۤ اِنَّہٗ مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّۤاْتِیَہٗ کُمُ الْعَذَابُ لَا تَنْصَرِفُوْا یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پہلا سورۃ زمر آیت ۵۷)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ تہ بردست اور شاد ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا مہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس لیے طبیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار یا خون اپنی گردن پر لیا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسا نے سعادت اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عندی

الجواب صحیح محمد ابراہیم احمد الامجدی
جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

مسئلہ :- ازولہ اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیر پور۔ بستی
حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ یہ جو ذبح قربانی کے لئے جنت سے
حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ ذبح جنت میں کہاں سے آیا اور جب
اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔
بیسوا تو بیسوا

الجواب :- جو میٹھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں
حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس
کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ میٹھا جنت سے آیا تھا
اور یہ وہی میٹھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل
نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا
تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہوئے
کے لئے مشیر پہاڑ سے مجانب اللہ اتار لیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷
کی آیت کریمہ وَفَدَّيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبح
 السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان يتساجلاً
 ابط عليه من شيراه اور حوالہ یہ صاوی میں ہے قيل كان وعلا ابط
 عليه من شيراه اور تفسیر خازن میں ہے قال اكثر المفسرين كان هذا
 الذبح كذا روي في الجنة اربعين خريفاً وقال ابن عباس الكباش الذي
 ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن آدم وقال الحسن ما ذى اسماعيل
 الا تيس من الروي ابط عليه من شيراه اب رہا یہ سوال کہ اس میں
 کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے
 کہ سر کے علاوہ باقی اجزاء کو آگ آ کر بلا گئی جیسا کہ اہم سابقہ کے لئے مقبول
 قریبوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے
 کہ باقی اجزاء کو زندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ حتمی چیزوں میں
 آگ تو اثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بق من الكباش اكله السباع
 والطيور لان النار لا تؤثر فيما هو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے ومن
 المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يؤثر فيه النار فلم يطعم لحم الكباش
 بل اكله السباع والطيور تماملہ واللہ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاوئی سنہ ۱۲۸۵ھ

مسئلہ۔ از ابراہیم متعلم در معلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی
 طال جانوروں کی او بھڑی اور آیتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو
 قربانی کے جانور کی او بھڑی اور آیتیں کیا کی جاتیں؟
 الجواب۔ او بھڑی اور آیتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ
 او بھڑی کا مسئلہ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی او بھڑی اور آیتیں دفن
 کر دی جائیں۔ البتہ اگر کسی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ رو بہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور جہڑی آیتیں جن کا کھانا
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر ہتھکی اٹھالے منع کی
ماجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو قنانی ورسولہ الاعلیٰ اعلمہ
بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال سجد ہے اگر ارود مٹیابرن گلکٹہ
زید نے عید الفطر کی امامت کے لئے تکبیر تحریر کی کہ فاتحہ پانچ بار اور شانہ
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں
تک کہ سورۃ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید
کو قلم دیا گیا اور زید نے قلم لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور احمد سے پھر سے
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوئی۔ ایک عظیم غم غیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت
کی تینوں تکبیریں بعد قرأت ہی جائیں تو نماز میں بے حد مشکاکا خدشہ تھا۔ زید نے
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب۔ حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے
اور سورۃ فاتحہ ختم ہونے تک یا دعا جانے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہ لے
اور سورۃ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کر لے کے بعد کہے
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں
ان بدأ الامام بالقراءة سوانتہ ذکر بعد الفاتحة والسورة یعنی فی صلاتہ
وان لم یقرأ الا الفاتحة کبر و اعاد الفاتحة لزواہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری
جلد اول مصری ص ۱۲۱ پر ہے "اذا نسی الامام تکبیرات الیہ حتی قرأ فاتحہ

یکبر بعد القراءۃ اوفی الركوع ما لم یرفع واسد کذا فی التتارخانیۃ ۱۷۔
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقعدی کا قہرہ نہ لیتا
 اور قرأت تکمیل کرنے کے بعد تکبیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے قہرہ یا تو حکم
 شرع کے خلاف بیجا قہرہ لیا اور بیجا قہرہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صبح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
 جوڈہ مستطاد فی تفسیر منہج جلد اول
 ۱۲۸۸ھ فتویٰ کلاس فتویٰ کے مطابق
 حلال الدین احمد الابدی
 جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ
 صبح کریں۔

کتاب الفرائض وراثت کا بیان

مسئلہ :- از یکم غلام محمد شیر علی بازار - شہر قادی پور - (ریونی)
زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں
متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی
وارث نہیں البتہ اس کے علاتی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی
وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون غلطی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور
ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے
اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ
کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں۔

الجواب :- میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے
ہیں۔ اول اس کے مال سے تجیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جیس مال سے
اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی
وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ
میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق
اربعة جهات البيت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ الاول
بجهازة وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصايا لا من ثلث ما سبق
بعد الكفن والدين الا ان يجهز الوارثة اکثر من الثلث ثم يقسم الباقي
بين الوارثة اهـ - ملخصاً - لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ
بیویوں کا بہر باقی ہے تو تجیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے ہر
ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأه ادعت علی زوجھا

بعد موتہ ان لہا جیلہ الف درہم من مہر ما قال قولہا انی اتمام مہر شایہا
 عند الی حقیقتہ و حجتہ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۰۔ پھر اگر متوفی نے
 وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت
 پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز
 اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے
 باقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی
 دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سو بیٹے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔
 بشرطیکہ سو بیٹے بھائی سے غلاتی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ
 تعالیٰ وَلِلْمُتَّكِئَةِ السُّبُعُ وَمِمَّا تَرَىٰ لَمْ يُمْسِكْ اِنَّ تَرَ تَرَ لَكَ رِبَکَ ۱۲۔ آیت
 میراث اور ورثہ میں ہے فی فرض للزوجۃ نصفاً اذا الشئن مع ولدی
 او ولدی ابن والزوج لہا عند عدمہا ۱۰۔ وهو تالی و مسہانہ اعلیٰ بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رشوال المکرم

مسئلہ ۱۰۔ از اسٹراقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے
 اعظم۔ شہر گوردھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے
 حاق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے گا میں نے اسے اپنی
 میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ
 کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب ۱۰۔ تو ریثہ ورثہ بجز شریعت ہے مودث اپنے کسی وارث
 کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث
 سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے
 محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے غلات کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا تو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ گریوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے ماق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے غلام وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جاتے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کہونکو ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكَ اللَّهُ فِي أَنْ لَا ذَرَارٍ لَكَ كَيْفَ يَشَاءُ لَا يَخْلُفُ عَهْدَ اللَّهِ إِنَّهُ كَانَ شَهِيدًا لِمَا يَفْعَلُ لَوْ قَالُوا لَوَارِثُ هَذِهِ شَيْءٌ لَقُلْ جَاءَ الْفَرْقُ غَرَضٌ بِالْقَهْرِ مَحْرُومٌ كَرْنِي كِي كَوْنِي سَبِيلٌ نَحْسٌ۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عذرا اللہ کہہ گا و ناخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من فومن ميثا ورثا قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ۳۲۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم

بہ۔ بحلال الدین احمد الابدی

مسئلہ۔ زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر

گی تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث انحصار ورثہ فی الذکورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ **قَالَ اللَّهُ لَا ذِلَّةَ لَكُمْ وَلَا تَذُنُّوا** اللہ تعالیٰ اور دونوں بھائیوں کو آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ **لَا تَنفَعُ الْبَنَاتُ** مع الذکر فہما اولیٰ وکان البنات تستحق الثلث مع الذکر فہما الثلثان مع اترک فہما اولیٰ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ **لَقَوْلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اجْعَلُوا اخَوَاتٍ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً**۔ وہو تعالیٰ و ہو ملہ الاعلیٰ **اَجْعَلُوا لِقَوْلِهِ**

تمہ

مہربان اولیٰ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پوسٹ کر ہی بھیل بستی۔ زید کے انتقال کیا۔ اس کے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن بہن علاقہ بھائی اور دو علاقہ بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی شہرہ کہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا نہ جو۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں برمدقی مستفتی وانحصار ورثہ فی الذکورین بعد تقدیم برما تقدم کاملہم والبدین والوصیۃ اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی بیٹی بہن کے ہیں۔ اور علاقہ بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے **وَلَهُنَّ الزَّوْجُ وَمَا تَرَكُوا مِنْ لَدُنْكُمْ وَلَدًا** اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم ص ۱۰۱ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخ کلاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخ لاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی

وہو اعلم بالصواب

بسم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محضیف میاں سہنیاں کلاں نصلح گونڈہ
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائداد دے کر الگ کر
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس
 کی جائداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جیٹا
الجواب :- صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان
 تحریر فرماتے ہیں :- بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے
 اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں
 طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جو از نقل کیا اور اسے علامہ
 ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی صاحب خزائنہ پھر شیخ عبدالقادر پھر نائل زین
 الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیہ ابو
 جعفر محمد بن یمانی نے اس پر توثیق دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم
 ص ۹۵) ہذا ما عندی و ہونفا فی اعلم بالصواب

بسم جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از خورشید احمد خاں رضوی زمو پور غزوہ بوہٹ گڑھ
 کپتان سچ - نصلح بستی - پڑنی
 عبدالوہید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بیٹائی عبدالعزیز

عبد اللطیف کو عبد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو
 چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں
 اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید
 کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے
 والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں
 شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بر صدف مستفیق وانحصار ورثہ
 فی الذکورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوحید کی منقولہ وغیر منقولہ
 ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے
 ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ فمالا لہما الاثلثان
 مساویان لہما اولیٰ ولان الثلث تسحق الثلث مع الذکر فمع الاثنی اولیٰ
 اور حیثیت حصہ بانی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا
 ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے مقدار صرف تینوں بھائیوں
 کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر
 لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر
 وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو عفا کر لے۔ اگر وہ
 ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب ناز
 ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مایت کے
 بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا
 ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں
 بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی
 اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا لیاذ باللہ تعالیٰ۔ هذا ما عندی و هو اعلم
 بالصواب۔ کتبہ۔ علال الدین احمد الامجدی

مسئلہ سے از جا مسلمانان اہلسنت و موافق کلاں۔ پوسٹ کوڑی کول
کپتان گنج منیع بستی۔ یوپی

جد الغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو جد الغنی کی پرورش میں رہا۔ جد الغنی کی اس
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب جد الغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے
لڑکیاں زندہ تھیں چک بندہ کے موقع پر جد الغنی کے حقیقی لڑکوں نے
اپنے ماں شریک بھائی کو برا بر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد جد الغنی
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریک بھائی بخش
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریک بھائی کو۔ محمد شفیع
کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔

جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا امین الدین اور
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھو ہیں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورث میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دینی ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں فصل طور پر تحریر فرما کر خدا اللہ ماجور ہوں۔

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں بریکیاں با حیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شریکی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شریکی بیٹوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں جیسا کہ سرجمی ص ۱ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب والجد بالانقار۔ اور تحریر الابصار و درختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقطون بالانقار وهو اخوة۔ و الاخوات لام بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب والجد بالاجماع لانهم من قبیل الکلالۃ حکما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قوله بالولد الخ) ای ولو ان فی ویسقطون بستۃ بالابن والبنات وابن الابن والاب والجد ویجمعہم فی الذال الفرع الوارث والاصول الذکور اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۸ میں ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا و ولد الابن والاب والجد بالانقار کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کمال خصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلا شبہ حرام و ناجائز ہے۔
 —————
 رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار بڑیکوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باب

حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کر لے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہونے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور عین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے عذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِإِثْمٍ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِذُنُوبٍ وَأَنْتُمْ تُؤْمِنُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ چاکو کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچی کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پت ع) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے من اخذ من الاذى شيئاً بعدى فقد خسف به يوم القيامة الى سبع ارجحين۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی جھڑے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔ **راونا والحدیث ص ۳۲** اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شیئاً من الارض ظلماً فانہ بطوقہ یوم القیمة من سبع ارضین یعنی جس نے ایک پاشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ **راونا والحدیث ص ۳۲** اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ج ۱) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ و احد تبار کے خطاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی ماقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دیگیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہو گا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ **اِنَّهَا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ جِبَارٍ وَ الْفُكُوْرَ** یعنی اللہ سے اس کے بڑوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۱۶ ج ۱) حضرت علامہ امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا آیت علی ان العالمو یكون صاحب الخشیة یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر یکید جلد ہفتم ص ۱۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلمو یورث الخشیة وہی تستج التقویٰ فہو موجب الاکرمیة ولا تفضلیة وفيہ اشارة ان من لربین علمہ کذا لک فہو ک الجاہل بل حق الجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اگر میت و
 افضلیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس
 شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مفتاح الشیخ
 مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۳۱) اور حضرت امام جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
 انما العالم من غشی اللہ عز وجل یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا نے
 تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن معالم التنزیل
 جلد ۱ ص ۳۰۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے
 فرمایا من لم یحش اللہ فلا یمالہ۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی
 خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد ۱ ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ کہ معنی الدین و جمال الدین اگر کوہِ شمع سے فرضی وصیت
 نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم، جفا کار حق العبد میں گرفتار اور
 مستحق عذاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی
 کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد
 فرمایا **وَأَمَّا مَنِشِيتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُفْعَلْ بِنَدَائِهِ كَرِهَ الْغُفُورُ الْظَّالِمِينَ**
 (پ ۱۳۷) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ**
 (پ ۱۰۷) **هَذَا مَا حَنَدَى وَهُوَ عَنَّا عَلَوِيَا لَعُوبًا وَاللَّهِ لِرَجْعِ وَالْمَاءِ**

عن جلال الدین احمد ابی جمدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۲۱۲ھ

مسئلہ ۲۔ از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ بھوری۔ سدھا تھنکر
 ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے
 بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا پھر دس
 دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے
 جینز کا مالک کون ہے؟ اور کتا ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ تھی کیا حقیقت ہے؟ اس کے جینز کا حادثہ کون ہے؟ ہندہ کے ابا بپ
 کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ یہی نواتو جیروا

الجواب۔ صورت تفسیر میں برصق تنقی و انصار و رشق الذورین
 پورے جینی الگ تہا ہندہ تھی بعد انتقال اسکے جینز اور زیورات وغیرہ سارے
 جڑ کا تیرہ حصہ کیا جانے گا۔ جن میں سے دو حصے اس کے ابا بپ کے ہیں
 جن حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بیٹی کا ہوا۔ پھر بیٹی کے انتقال پر اسکے
 چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی نانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے ابا کے
 ہیں۔ اس طرح اس کی نانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے ابا کے ایک
 کل آٹھ حصے ہیں گے۔ پچھام سورہ نسا، آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا يَجِدُ بِكُلِّ
 قَابِلٍ مِّمَّا الشَّدَثُ مِمَّا شَرَكَ ابْنُ كَانَ لَكَ وَلَدًا اور اسی آیت میں ہے
 فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَمَكْنِ اثْنَتَيْنِ فَهَبْنِ شُكْلًا مَّا شَرَكَ فَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا
 النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۱ میں ہے فَإِنْ كَانَتْ لَكَ وَلَدٌ فَلَكَ النِّصْفُ
 اور قناولی عالم گیری جلد ششم مصری مشرق پر بیان ہوا محمد میں ہے ولما السنت
 لآب كانت اولاد اور اسی کتاب ۱۰ اسی جلد کے ملا ۲ پر زوی القرون کے بیان
 میں ہے کہ باپ کی میری حالت تصیب محض ہے۔ وذلک ان لا یخلف لہ
 فلتجمع المال بالعمویۃ۔ وکذا اذا جمع مع ذی غرض لیس بولد ولا ولد ابن۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

محلال الدین احمد الہمدی

ہر رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

سلسلہ۔ سیدنا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بگدیش پورہ ضلع سبی پوٹی
 زید کے پاس ۲۲ فرار روپیہ تھاجوینک میں جمع تھا سات سال کے لئے
 ٹیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔
 چھوٹے لڑکے کی وراثت بیگم میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ
 بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن اکبر سرال میں تھا اسکے صرف

ایک لڑکے کے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ لیکھ اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بچنے کے کچھ حصہ یا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو نکلا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے توبہ باندہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں کیلئے لے سکتا ہوں یا بچتے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا سزا حق دے گا۔ بسنا تو جڑوا

الجواب۔ زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بچے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوئی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہونے ان میں سے $\frac{1}{4}$ حصہ بچتے پر اور $\frac{1}{4}$ حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث ہر اٹھ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اس کی جلد کے ص ۲۳۳ پر شاہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لفظ الوارث ترک حق لوی پٹل

حَقّاً ذَا الْمَلِكِ لَا يَظِلُّ بِالْاِثْرِ۔ اے خداوندی وہی تھائی اعلیٰ بالصواب
حلال اللہ۔ من احمد الابدی

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ ایاز محمود کلاں گم ڈی شیخ منچورہ بنارس

مسماہ کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بدرعیہ بہہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیش رو نیلے خانی کے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی شوہر مادی مخنیز پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کبیر، احسان کیم، انصار کیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظرہ کو ترک چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی پر والدہ کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمود، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمود کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، حامد مقصود، حامد سجدہ، آصف محمود اور ساجد شہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، لطیفہ زہرا، نسیم خدر، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حیثیتی والدہ نہیں ہیں۔ (آصف محمود غیر شاہی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور با اعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت میراث ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گناہ شریعہ ہے کہ تفصیل بحاج غایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔ بینواتوجروا

الجواب۔ صورت مسئلہ میں بمقتدا فقہیہ ما تقدم علی الارث وانحصار وراثۃ فی المذکورین مسماہ کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان نجیم
 اور انصار نعیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چارم سورہ
 نسا آیت خبر لا میں ہے یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّكُمْ لَمَعَٰلِكُمْ اَنْتُمْ لَآ تَدْرُوْنَ اِلٰیْہِمْ اَنْتُمْ لَمَعَٰلِكُمْ اَنْتُمْ لَآ تَدْرُوْنَ
 اَلَّذِیْنَ یَنْفَعُوْنَ۔ پھر اسی آیت میں ہے وَلَا یُؤْخَذُ بِہِمْ حَسَبٌ عَلٰی وَاٰجِدُ مَنْفَعًا لِّلَّذِیْنَ
 وَتَاوَلُوْا اِنَّ کَانَ لَہٗ وَلَدٌ اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت بلا میں ہے فَاِنْ
 کَانَ لَہُمْ وَلَدٌ فَلَهُمْ اَلْزَبِیْعُ۔ پھر صفحہ بی بی کے انتقال
 پر ان کے دو حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدر الدین، دریں الدین
 کو ملے گا درخشاں مع شامی جلد پنجم ص ۱۲۱ پر بیان معصات میں ہے عند الانقراض
 یہ حق جمیع المال اہ۔ اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ
 جامداؤ کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ
 کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود
 حامد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ
 انجم شہید، بقیس زہرا، نسیم خداداد، نور محمد کو ملے گا۔ پارہ چارم سورہ نسا
 آیت بلا میں ہے فَاِنْ کَانَ لَکُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ اَلشُّعْرُ۔
 اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ
 مسعود، حامد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی
 بہنوں کو جیسا کہ قادیانی عالم گیری جلد پنجم ص ۱۲۱ پر بیان اخوات میں
 ہے مع الاخذ لابولہم لَمَعَٰلِکُمْ مَثَلُ الْاَتَشِیْنِ کَذٰلِکَ اِنِیْ اَنْکَا فِیْہِ اَوْ رَآصِف
 محمود کی جامداؤ سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وَہُوَ مَعَالِیْ اَعْلَم
 بِحَالِ الدِّیْنِ اَحْمَدُ اَلْاَبْجَدِی

کتب

۱۰ ایشوال ۱۳۱۱ھ

مَسْئَلہ از شیخ الاسلام غفور خاں اسٹیٹ بس ڈپو کے سامنے
 یسٹری مارگ کر لا۔ بمبئی

حاجی زین الدین کا در دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بیٹیوں کو چھوڑا اور ایک بیٹی جو حاجی زین الدین سے پہلے انتقال کر گئی۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ وراثت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین الدین مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے بنواریہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بیٹیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حیات کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہتے ہیں انہوں نے اس کی طرف داری میں کہا کہ جب بیٹے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بیٹیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بیسوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ماہدم علی کا زوت و انحصار و ذمہ مال الذکورین حاجی زین الدین مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حد باران کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو بیعت حصہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے وَلَآئِکَ کَانَتْ وَآجِدُ فِیْہِا الْبَقْعَ یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نسا آیت ۷) اور بیٹیوں کا حاجی زین الدین کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب حصہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مبلوہ نعمانیہ ص ۱۹۱ میں ہے من لا فروع لہا من الاثاث و اخوها عصبۃ لا عصبۃ باخیهہا کالعمرو العمدۃ اذا کانا لایب و ام اولاب کان المال کلہ للعمودون العتۃ و کذا فی ابن العم مع بنت العم و فی ابن الاخ مع بنت الاخ ام اور حاجی زین الدین سے پہلے جن بیٹیوں نے انتقال

کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو کہ وراثت کا دار و مدار قربت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدمی جائداد خود لے اور آدمی اپنے چچ زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور سخت عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرے کاموں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو خدا کی برائیاں اس پر لا دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کوئے دالے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے مفتی اسے جہنم میں جلتے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے خند کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العباد باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا میرا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افق بغیر علم لعنت ملائکتہ السماء والارض یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (ردوۃ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۷ ص ۱۱۱) تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے موانع ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موانع ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۱۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدا نے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مقننوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرحقہ سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیٰہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

در شوال المکرم ۱۴۰۵ھ

مسئلہ ۱۔ از جاویدا احمد محلہ سبزی منڈی۔ جو پورہ ہندہ کے دوڑ کے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیج کہہ کر بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھاؤ۔ مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدمی زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر میں دے دیتے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جوڑا

الجواب۔ صورت منقولہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی تو بڑا لڑکا پوری زمین اپنے نام لکھا کر اس کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوا لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

نابا نر دباؤ ڈالے یا چھوٹے بھائی کا بیٹا نہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی
اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سمجھتی کے ساتھ بڑے بھائی کا بیٹا کاٹ
کوتل۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعَلْ بَعْدَ الْبَاطِلِ مَعَهُ الْقَوْمُ
الظَّالِمِينَ (پٹ ۷۳) ہذا ما عندی وهو تَعَالَى اعلم

جلال الدین احمد الابدی

۱۵ ارشوال المکرم منشاہ

سُئِلَ :- از غلام ٹیس یا رعلوی مقام ڈوڈا کھانا امور ہا خرچ ہستی
پیر محمد کے دولڑکے غلام ٹیس اور اصغر علی۔ غلام ٹیس تقریباً بیس سال
سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر ہے۔ اس درمیان اصغر علی
نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ مدت اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور چنی آراغی
تھی انہیں بھی زمین رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام ٹیس گھر واپس آئے تو زمین
شدہ آراغی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ
کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت
ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال
ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا
اس کے بعد غلام ٹیس نے پوری جائیداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے
نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی
موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں
کے ساتھ واپس آکر غلام ٹیس سے کہتی ہے کہ پوری جائیداد کا آدھا حصہ ہمارے
لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام ٹیس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائیداد اس
اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت
جائیداد کو دین رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یہ سنوا تو جروا

الجواب :- غلام نہیں نے جو جن شدہ زمین چھڑا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ میرا ہے اس کا کتاب آخرت میں عطا کی گئی ہے۔ عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام نہیں کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ لہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام نہیں اور اصغر علی صرف وہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی اللہ پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں آپ حصہ غلام نہیں کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا $\frac{1}{8}$ جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلِلْأُنثَىٰ مِثْلُ مَا لِلرَّحْمَنِ**۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں **لِلرَّحْمَنِ كَبِيرُ مِثْلِ خِطِّ الْأُنثَىٰ** کے مطابق تقسیم ہونے لگے۔ لہذا غلام نہیں پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العمد میں گرفتار سخت گنہگار اور حقِ خدا پار ہوگا۔ اور بچے جو کچھ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام نہیں ہی ہے اس لئے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان بیویوں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اس کی حفاظت کرے گا اور اراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سراسر غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وھو حقانی اعظم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان العظم ۱۴۰۰ھ

سُئِلَ :- از محمد عالم راجہ بازار جو ننور دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اس لئے کہ ان کی اس

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے
مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا

نہیں؟ بیسوا تو جوڑوا

الجواب :- دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام
پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے
مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے الب گنہگار ہوا۔ بحر الرائق
جلد ۲۸۸ میں ہے ان وہب مالک لواجلہ نماز قضاء وھوا شرکنا
فی المیعط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار قدس علی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
من فر من میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ۔ یعنی جو اپنے
وارث کو اپنا ترکہ چھینے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسکی میراث
جنت سے کاٹ دے گا۔ رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
رفناوی رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵ اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا
مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوں گے۔ اعلیٰ
حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث ربیوی رضی عنہ رپہ القوی تحریر فرماتے ہیں
کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تنبیک ہے مگر جب بے قبضہ کے نام نہیں ہوتا نہ بنیر
اس کے موجب کہ کو ملک حاصل ہو (رفناوی رضویہ جلد ۸ ص ۵۴) اور
اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس
صورت میں اس کا بہرہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمانی کتب الفقہ
وھو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از شبیر احمد قادری۔ محلہ شہر ای مقام ڈاکہ نہ ہند اول بستی
(۱) موجود سائرہ بانو کے جیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

روسے کون ہوگا مرحومہ نے اپنے بعد شوہر ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینوا تو جوہا

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینچاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینوا تو جوہا

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحفہ ردی، جو استفادہ کے ساتھ تھی ہے اس تحفہ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے چیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینوا تو جوہا

استفادہ کے ساتھ جو تحفہ تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین میری طرف سے باؤ کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال اس سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں ہے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو نہ بیش تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں مہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہیرانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے و باؤ میں رکھا تھا اور اب اگر مہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ ۱۷

الجواب — (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے چیز کی مالک

تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶ میں ہے کل احد یعلم ان الجنائز للرساء اذا طلقا تھان خذا

کلمہ امانت دوسرا شعبہ تھا اور کل چیز کے بارہ حصے کئے جائیں مگر جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے دو ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے **اِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** اور اسی آیت میں ہے **فَاِنْ كَانَتْ ثَلَاثًا فَلِكُلٍّ مِثْرٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدُ وَالْأَخُ** پھر اسی آیت مبارکہ میں ہے **وَلَا يُوْثِقُ الْيَتَامَىٰ وَاحِدٌ مِّنْهُمَا الشُّدُنَ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدُ وَالْأَخُ وَلَكِنْ اَوْفُوا بِنِهَايِهَا** تمام گھری مع بنو زبیر جلد ۲۵ پر اس کی حالتوں کے بیان میں ہے **السُّدُنُ** مع الولد وولد الابن واولاد البنات مع الاخوة والاخوات من اى جهة كانوا اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے مع الاخوة واولاد

للدخول مثل الاثني عشر ام وهو تعالى اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں **علاج وودا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں رعایا وودا جلد دوم نصف آخر ص ۲۳۳ لہذا محبان نے مرحومہ کا علاج کروایا وہ صلہ رحمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔** وهو تعالى ام

(۳) — بچی اپنی نانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے اخراجات بچی کے باپ پر لازم ہوں گے جب بچی کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ وهو تعالى اعلم

(۴) — استفتاء کے ساتھ جو تحریر بھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم طلاق لے لو تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑگئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ ریح الحق الاتقان میں طلاق وحی کے کلمات کو لکھتے ہوئے یہ تحریر

